



Ministerstvo životního prostředí

VĚSTNÍK

MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

www.mzp.cz

ROČNÍK XIII, ČERVENEC 2013, ČÁSTKA 7

OBSAH

1. Dodatek č. 2 ke Směrnici MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru. Včetně příloh 1 – 10 2 – 22
2. Dodatek č. 14 ke Směrnici MŽP č. 6/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR. Včetně přílohy XIV..... 23 – 27
3. Dodatek č. 15 ke Směrnici MŽP č. 6/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR včetně znění Příloh XV Program napodporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013..... 28 – 37
4. Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů a projektovaných kapacit jiných stacionárních zdrojů a k jejich zařazování podle zákona o ochraně ovzduší. 39 – 59
5. Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší pro osoby autorizované certifikací procesů výrobního řetězce udržitelných biopaliv a ověřování zprávy o emisích u dodavatelů pohonných hmot podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Včetně příloh 1 a 2. 60 – 87
6. Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy. 88 – 97
7. Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k registraci významných krajinných prvků. Včetně příloh 1 a 2..... 98 – 113
8. Sdělení odboru odpadů MŽP ve věci výpočtu indikátoru odpadového hospodářství I.22 – Podílu biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) ukládaných na skládky vzhledem ke srovnávací základně z roku 1995..... 114
9. Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu na podporu výkupů pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích. Včetně příloh č.II. 115 – 121
10. Směrnice MŽP č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013. Včetně příloh I. – IV. 122

DODATEK Č. 2

ke Směrnici MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru



Směrnice MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru ze dne 14. července 2010, č.j.: 2680/M/10 se upravuje takto:

I. Nový název směrnice zní:

Směrnice MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru

II. Do článku 1 se vkládají odstavce 1 až 5, které zní:

„1. Zdroje Programu Zelená úsporám (dále jen „Program“) v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru jsou tvořeny příjmy Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) z prodeje jednotek přiděleného množství AAU a z účtu na podporu sběru a zpracování autovraků a dále prostředky státního rozpočtu z vládní rozpočtové rezervy odpovídající výnosům z dražeb povolenek zbývajících v rezervě pro nové účastníky (NER) na konci II. obchodovacího období.

2. Prostředky získané z prodeje jednotek přiděleného množství AAU a jiných práv k vypouštění emisí jsou dle § 17 odst. 3 zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů příjmem Fondu. Takto získané prostředky lze použít pouze na podporu činností a opatření vedoucích ke snižování emisí skleníkových plynů. Nakládání s těmito prostředky se řídí zákonem č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky ve znění pozdějších předpisů, v plném rozsahu.

3. Prostředky z účtu na podporu sběru a zpracování autovraků dle § 37e odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, použije Fond dle Usnesení Vlády ČR č. 298 ze dne 20. dubna 2011 pro posílení disponibilních zdrojů Programu.

4. Prostředky z vládní rozpočtové rezervy odpovídající výnosům z dražeb povolenek zbývajících v rezervě pro nové účastníky (NER) na konci II. obchodovacího období jsou dle Usnesení Vlády ČR č. 454 ze dne 19. června 2012 určeny na podporu realizace energeticky úsporných opatření v budovách veřejného sektoru. Jedná se o prostředky státního rozpočtu a jejich použití se řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“). Z těchto prostředků je financován program Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru vytvořený dle § 12 zákona o rozpočtových pravidlech, který je součástí Programu.

5. Správcem programu Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru (dále jen „Správce programu“) je Ministerstvo životního prostředí – sekce technické ochrany životního prostředí.“

III. V článku 1 se dosavadní odstavce 1 a 2 označují jako 6 a 7 a zní:

„6. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako Správce programu a správce Fondu podle § 1 odst. 3 zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky (dále jen „zákon“) deleguje na Fond některé organizační, administrativní a právní činnosti související s administrací Programu, které nezasahují do rozhodovacích a kontrolních činností ministerstva. Na základě toho vydává ministerstvo tuto směrnici, která vymezuje rozsah činností a pravomocí delegovaných Fondu a upravuje základní postupy k poskytování finančních prostředků (dále jen „podpora“) z Fondu a ze státního rozpočtu v rámci Programu v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru.

7. Předmět podpory a konkrétní podmínky Programu stanoví Přílohy Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru (dále jen „Přílohy“), které jsou nedílnou součástí této směrnice po dobu trvání Programu. Směrnice spolu s Přílohami stanovuje podmínky Programu, na něž se odkazuje v žádosti o podporu, skupinovém rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory z Fondu, smlouvě o poskytnutí podpory z Fondu, resp. v registraci akce, rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu, stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu.

IV. Do článku 1 se vkládá odstavec 8, který zní:

„8. Podmínky pro poskytování podpory z programu Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru vycházejí z Dokumentace programu Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru zpracované dle zákona o rozpočtových pravidlech a vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění vyhlášky č. 11/2010 Sb.“

V. V článku 2 se vypouští odstavec 4. Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

VI. Do článku 3 se vkládají odstavce 1 až 4, které zní:

„1. Podpora ze zdrojů Fondu podle článku 1 odstavců 2 a 3 této směrnice se poskytuje na základě smlouvy o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Smlouva“).

2. Podpora ze státního rozpočtu podle článku 1 odstavce 4 této směrnice se poskytuje na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu¹, (dále jen „RoPD“), vydaného Správcem programu nebo v případě organizační složky státu na základě stanovení výdajů na financování akce pro organizační složky státu (dále jen „Stanovení výdajů“) vydaného Správcem programu.

3. V případě, že je žadatelem rezortní organizační složka státu, vydá Správce programu v souladu s pokynem Ministerstva financí² dokument Stanovení výdajů, v němž stanoví podmínky pro čerpání finančních prostředků.

4. V případě, že je žadatelem mimorezortní organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace, připraví žadatel ve spolupráci s Fondem návrh vzoru dokumentu Stanovení výdajů/RoPD, vč. podmínek poskytnutí finančních prostředků a na základě vzorového dokumentu odsouhlaseného Správcem programu vydá příslušný zřizovatel dokument Stanovení výdajů/RoPD.“

VII. V článku 3 se dosavadní odstavce 1 až 10 označují jako 5 až 14.

VIII. V článku 3 odstavce 5 až 7 zní:

„5. Podpora se přiznává při splnění realizačních podmínek na základě skupinového rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory (dále jen „Rozhodnutí ministra“) v případě poskytování podpory z Fondu, resp. na základě registrace akce (dále jen „Registrace“) vydané Správcem programu v případě poskytování podpory ze státního rozpočtu. Rozhodnutí ministra je účinné 12 měsíců ode dne podpisu ministrem, maximálně však do 31.10.2014. V případě, že některé podmínky stanovené Rozhodnutím ministra žadatel nemůže splnit z objektivních důvodů, může požádat Fond o prodloužení účinnosti Rozhodnutí ministra. Doručená žádost o prodloužení účinnosti bude posouzena Fondem, který navrhne další postup.

6. V případě poskytování podpory z Fondu uzavírá Fond na základě Rozhodnutí ministra a splnění veškerých podmínek Programu s žadatelem Smlouvu. V případě poskytování podpory ze státního rozpočtu je na základě Registrace a splnění veškerých podmínek Programu vydáno RoPD, nebo Stanovení výdajů.

¹ Podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů, v platném znění a podle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku v platném znění.

² Podle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku v platném znění a Pokynu č. R1-2010 k upřesnění postupu Ministerstva financí, správců programů a účastníků programu při přípravě, realizaci, financování a vyhodnocování programu nebo akce a k provozování informačního systému programového financování





7. Podpora z Programu se poskytuje na základě splnění smluvních podmínek, uvedených ve Smlouvě (v případě podpory poskytované Fondem), resp. na základě splnění podmínek uvedených v RoPD nebo Stanovení výdajů (v případě podpory poskytované ze státního rozpočtu).“

IX. V článku 4 odstavec 1 se vypouštějí slova „(jsou-li definovány)“.

X. V článku 4 odstavec 3 zní:

„3. Výše podpory uvedená ve skupinovém Rozhodnutí ministra a v Registraci je maximální možná podpora ze způsobilých výdajů a nemůže být navýšena. Výše podpory spolu s termíny realizace bude upřesněna ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo ve Stanovení výdajů na základě výsledku výběrových řízení a uzavřených dodavatelských smluv. Případné zvýšení způsobilých rozpočtových nákladů (nad základ pro stanovení podpory) hradí příjemce podpory z vlastních zdrojů. Při snížení způsobilých rozpočtových nákladů dojde k odpovídajícímu snížení podpory, aniž by se měnil procentní podíl. Z vlastních zdrojů příjemce budou hrazeny vícenáklady nad rámec rozpočtové rezervy. Přípustnou výši rozpočtové rezervy stanoví příloha č. 5 této směrnice. Vícenáklady na zabezpečení odborného či autorského dozoru jsou vždy nezpůsobilými výdaji.“

XI. Do článku 4 se vkládá odstavec 4, který zní:

„4. O poskytnutí podpory z Fondu a její výši rozhoduje ministr a o poskytnutí podpory ze státního rozpočtu a její výši rozhoduje Správce programu.“

XII. V článku 4 se dosavadní odstavce 4 až 8 označují jako 5 až 9.

XIII. V článku 5 odstavec 4 zní:

„4. Žadatel je povinen předložit kompletní žádost včetně všech povinných příloh k termínu ukončení příjmu žádostí dle Výzvy ministerstva k podávání žádostí o poskytnutí podpory (dále jen „Výzva“). Termín zahájení a ukončení příjmu žádostí do Programu a jednotlivých oblastí podpory stanoví ministr.“

XIV. V článku 6 odstavce 5 a 6 zní:

„5. Rada Fondu akceptované žádosti posoudí a doporučí projekty ke schválení a projekty k zamítnutí.

6. V případě podpory z Fondu předloží Fond ministrowi projekty doporučené Radou Fondu, případně odsouhlasené kupci AAU, k vydání skupinového Rozhodnutí ministra, resp. skupinového Rozhodnutí ministra o zamítnutí žádostí. Součástí skupinového rozhodnutí je seznam žádostí s výši podpory pro jednotlivé žádosti.“

XV. Do článku 6 se vkládají odstavce 7 až 12, které zní:

7. V případě finančních prostředků ze státního rozpočtu po projednání žádostí o podporu Radou Fondu předloží Správce programu ministrowi seznam žádostí, včetně výše podpory pro jednotlivé žádosti, s doporučením Rady Fondu ke schválení, nebo zamítnutí jednotlivých žádostí. Po schválení seznamu žádostí podpisem ministra vydá Správce programu Registraci, která obsahuje výši podpory v procentním a absolutním vyjádření, nebo nevydá Registraci.

8. Fond písemně vyrozumí žadatele o Registraci/neregistraci (v případě podpory ze státního rozpočtu) anebo o Rozhodnutí ministra/Rozhodnutí ministra o zamítnutí žádosti (v případě podpory z Fondu), a to prostřednictvím:

a) Registrace, nebo Vyrozuměním o neregistraci akce (podpora ze státního rozpočtu)

b) Vyrozuměním o poskytnutí podpory, nebo Vyrozuměním o zamítnutí žádosti (podpora z Fondu)

9. Ministerstvo je oprávněno v případě potřeby optimalizace rozložení disponibilních finančních prostředků Fondu a státního rozpočtu zrušit již vydané Rozhodnutí ministra a na jeho základě

odeslané Vyrozumění o poskytnutí podpory a nahradit je Registrací, přičemž podmínky, za kterých bude podpora poskytnuta a maximální možná výše podpory se nemění.

10. Žadatel má možnost podat prostřednictvím Fondu námitku proti Rozhodnutí ministra o zamítnutí žádosti, a to v termínu do 15 dnů ode dne obdržení Vyrozumění o zamítnutí žádosti. Námitku řeší ministerstvo ve spolupráci s Fondem. Návrh na vypořádání námítky předkládá Fond k projednání Radě Fondu. Rada Fondu doporučí námitku akceptovat/neaceptovat. Následně ministr rozhodne o akceptaci/neaceptaci námítky. O výsledku rozhodnutí vyrozumí Fond žadatele písemně zasláním Vyrozumění o Rozhodnutí ministra o akceptaci/neaceptaci námítky do 90 kalendářních dnů ode dne doručení jeho námítky proti Rozhodnutí o zamítnutí žádosti.

11. V případě neregistrace akce, má žadatel možnost podat prostřednictvím Fondu Správci programu námitku proti neregistraci akce, a to v termínu do 15 dnů ode dne obdržení Vyrozumění o neregistraci akce. Námitku řeší Správce programu ve spolupráci s Fondem. Návrh na vypořádání námítky předkládá Fond k projednání Radě Fondu. Rada Fondu doporučí námitku akceptovat/neaceptovat. Žadatel je Správcem programu prostřednictvím Fondu informován o výsledku šetření do 90 kalendářních dnů ode dne doručení jeho námítky proti neregistraci akce.

12. Pokud Fond zjistí v průběhu administrace již akceptované žádosti formální či věcné nedostatky v žádosti a jejích přílohách nebo v předkládaných dokumentech, písemně vyzve žadatele k jejich odstranění nebo doplnění ve lhůtě do 30 kalendářních dnů ode dne doručení této výzvy. Nebude-li žádost doplněna ve stanovené lhůtě nebo nebudou-li odstraněny ve výzvě uvedené nedostatky, bude další administrace žádosti ukončena a žádost bude předložena ministrovi resp. Správci programu k zamítnutí.“

XVI. V článku 6 dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 13 a 14, které zní:

„13. V případě zamítnutí žádosti o podporu z důvodu pochybení na straně Správce programu nebo Fondu, zajistí Fond případně ve spolupráci se Správcem programu opatření k nápravě.

14. Žadatel může písemně požádat o vrácení příloh žádosti do 30 dnů po oznámení o zamítnutí jeho žádosti nebo současně s žádostí o zrušení podané žádosti.“

XVII. V článku 7 odstavce 7 a 8 zní:

„7. Průběh zadávacího řízení na projektovou dokumentaci, zpracování žádosti, technický dozor je Fondem kontrolován zpětně před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů.

8. Průběh řízení dle zákona o veřejných zakázkách je Fondem kontrolován před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů. Porušení zákona o veřejných zakázkách s dopadem na výběr dodavatele je důvodem neuzavření Smlouvy, resp. nevydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, pokud nebude sjednána náprava.“

XVIII. Do článku 7 se vkládá odstavec 9, který zní:

„9. Neposkytnutí podkladů prokazujících dodržení všech povinností souvisejících se zadávacím řízením může být důvodem pro neuzavření Smlouvy nebo nevydání RoPD, nebo Stanovení výdajů.“

XIX. Název článku 8 zní „Smlouva, RoPD a Stanovení výdajů“

XX. Do článku 8 se vkládá odstavec 1, který zní:

„1. V případě podpory ze státního rozpočtu vydá Správce programu po splnění podmínek uvedených v Registraci, RoPD, nebo Stanovení výdajů. V případě čerpání podpory z Fondu uzavře Fond po splnění podmínek uvedených ve Vyrozumění o poskytnutí podpory se žadatelem Smlouvu.“





XXI. V článku 8 se dosavadní odstavce 1 až 3 označují jako 2 až 4 a zní:

„2. Před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů budou prověřeny vlastní zdroje příjemce podpory na spolufinancování projektu do výše celkových nákladů na realizaci projektu a zároveň bude aktualizován finanční harmonogram.

3. Příjemce podpory je povinen předložit kompletní dokumenty dle přílohy č. 9 této směrnice.

4. Před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů, musí žadatel provést a doložit výběr zhotovitele dle požadavku článku 7 této Směrnice.“

XXII. V článku 8 se vypouští dosavadní odstavec 4.

XXIII. V článku 8 odstavce 5 až 7 zní:

„5. Smlouva, resp. RoPD, nebo Stanovení výdajů obsahuje podmínky, za kterých se podpora poskytuje, zejména formu a výši podpory a účel jejího použití. Stanoví rovněž lhůty a způsob čerpání prostředků, kritéria pro posouzení, zda bylo dosaženo stanovených cílů a další podmínky a povinnosti, stanovené zejména k zabezpečení řádné realizace, kontroly a vyhodnocení podporovaného opatření. Ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, jsou stanoveny podmínky pro vrácení zálohově poskytnuté podpory z Fondu, resp. ze státního rozpočtu, či její části a další sankce pro případ, že příjemce podpory nebude plnit povinnosti stanovené Smlouvou, resp. stanovené v RoPD, nebo Stanovení výdajů. Porušení podmínek RoPD, nebo Stanovení výdajů je porušením rozpočtové kázně ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech a je řešeno příslušným finančním úřadem.

6. Příjemce podpory musí bez prodlení písemně informovat Fond o všech změnách skutečností a podmínek obsažených ve Vyrozměnění o poskytnutí podpory, resp. v Registraci a ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů. Změna podmínek Rozhodnutí ministra podléhá schválení ministrem životního prostředí a provádí se vydáním změny Rozhodnutí ministra. Změna podmínek Smlouvy podléhá souhlasu Fondu. Provádí se formou písemného Dodatku ke Smlouvě a v případě nesouhlasu opravňuje Fond k uplatnění smluvních sankcí či odstoupení od sjednané Smlouvy. Změna podmínek Registrace, RoPD a Stanovení výdajů podléhá souhlasu Správce programu a provádí se vydáním změny Registrace, RoPD, nebo změny Stanovení výdajů.

7. Fond je oprávněn odsouhlasit změnu technických parametrů akce oproti původním akceptovaným parametrům, přičemž nesmí být narušen účel poskytnuté podpory a sníženy schválené ekologické efekty stanovené Rozhodnutím ministra, resp. Registrací, (úspora energie, celkové snížení CO₂) o více než 5 %. Výše maximální stanovené podpory se při změnách nezvyšuje. Pokud by v projektu došlo ke změnám, které by po přehodnocení žádosti dle parametrů vyhlášené Výzvy vedly k získání nedostatečného počtu bodů pro schválení žádosti, ztrácí žadatel nárok na podporu. V případě změn předkládá žadatel upravené dokumenty (energetický audit a projektovou dokumentaci) zpracované v souladu s vyhláškou 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov.“

XXIV. V článku 9 odstavce 1 a 2 zní:

„1. Čerpání podpory z Fondu je možné až po uzavření Smlouvy, čerpání podpory ze státního rozpočtu je možné až po vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, dle článku 8 této směrnice.

2. Po kontrole a odsouhlasení předložených žádostí o platbu Fond, resp. Správce programu, uvolňuje podporu na bankovní účet příjemce průběžně podle postupu realizace projektu a v procentní výši dle přiznané podpory.“

XXV. Do článku 9 se vkládá odstavec 3, který zní:

„3. V případě, že je žadatelem mimorezortní organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace, financování projektu je realizováno prostřednictvím resortu zřizovatele daného subjektu. Odpovídající finanční prostředky budou převedeny z kapitoly 315 – Ministerstvo životního prostředí do kapitoly resortu zřizovatele prostřednictvím Ministerstva financí formou mezirezortního rozpočtového opatření.“

XXVI. V článku 9 se dosavadní odstavce 3 až 6 označují jako odstavce 4 až 7.

XXVII. V článku 9 odstavce 6 a 7 zní:

„6. Platby z Fondu, resp. ze státního rozpočtu, mají charakter zálohy, a to až do doby konečného finančního vypořádání projektu.

7. Veškeré finanční toky v rámci Programu jsou realizovány pouze v Kč, a to zásadně bezhotovostním platebním stykem na účet žadatele uvedený ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů.“

XXVIII. Do článku 9 se vkládá odstavec 8, který zní:

„8. Ministerstvo na základě předloženého návrhu Fondu schvaluje, ze kterých zdrojů bude daná žádost o podporu z Programu financována.“

XXIX. V článku 9 dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 9 a 10, které zní:

„9. Všechny požadované doklady k platbám musí žadatel předložit do 30.9.2014.

10. Závěrečná platba musí být provedena nejpozději do 30.11.2014.“

XXX. Do článku 9 se vkládá odstavec 11, který zní:

„11. V případě podpory ze státního rozpočtu příjemci podpory dle vyhlášky č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem, předloží Správci programu podklady pro finanční vypořádání přijaté dotace se státním rozpočtem za předchozí rozpočtový rok na tiskopisu Sk 09 160 nejpozději do 15. února následujícího rozpočtového roku.“

XXXI. Název článku 10 zní „Vyhodnocení splnění podmínek poskytnutí podpory“

XXXII. V článku 10 odstavec 1 zní:

„1. Podklady pro vyhodnocení splnění podmínek Smlouvy, resp. RoPD, nebo Stanovení výdajů, předkládá příjemce podpory v termínu uvedeném ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů (dle článku 8 této směrnice). Vyhodnocení splnění podmínek Smlouvy, resp. RoPD, nebo Stanovení výdajů provádí Fond nebo jím pověřený subjekt na základě kontroly dosažených parametrů opatření vedoucích ke zlepšování životního prostředí úsporami energie.“

XXXIII. Do článku 10 se vkládají odstavce 2 a 3, které zní:

„2. V případě podpory z Fondu se jako doklad o odsouhlasení splnění podmínek poskytnutí podpory vydává Protokol o Závěrečném vyhodnocení akce.

3. V případě podpory ze státního rozpočtu v souladu s vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku ve znění pozdějších předpisů, po ukončení akce a předložení podkladů požadovaných k Závěrečnému vyhodnocení akce vydává Správce programu Závěrečné vyhodnocení akce v informačním systému EDS/SMVS.“

XXXIV. V článku 10 dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 4 až 6.

XXXV. V článku 10 odstavce 5 a 6 zní:

„5. Žadatel musí předložit všechny požadované doklady k Závěrečnému vyhodnocení akce do 31.10.2014.

6. Fond není oprávněn vydat Protokol o Závěrečném vyhodnocení akce v případě, že příjemce podpory je v prodlení s plněním jakýchkoli finančních závazků vůči Fondu či státnímu rozpočtu.“





XXXVI. V článku 10 se dosavadní odstavec 5 vypouští.

XXXVII. V článku 10 odstavec 7 zní:

„7. V případě podpory z Fondu Protokol o Závěrečném vyhodnocení akce obsahuje vyúčtování čerpaných prostředků podpory podle Smlouvy (dle článku 8 této směrnice), vyhodnocení plnění smluvních a dalších podmínek poskytnutí podpory na straně příjemce podpory a případnou povinnost vrátit zálohově poskytnutou podporu z Fondu či její část.“

XXXVIII. Do článku 10 se vkládá odstavec 8, který zní:

„8. Pokud Fond zjistí před vydáním Protokolu o Závěrečném vyhodnocení akce, resp. před vydáním Závěrečného vyhodnocení akce z informačního systému EDS/SMVS v dokumentech předkládaných k závěrečnému vyhodnocení akce nedostatky, písemně vyzve žadatele k jejich odstranění nebo doplnění ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne doručení této výzvy. Nebude-li žádost doplněna ve stanovené lhůtě nebo nebudou-li odstraněny ve výzvě uvedené nedostatky, bude v případě podpory z Fondu žadatel Fondem vyzván k vrácení neoprávněně čerpaných prostředků ve stanovené lhůtě, v případě podpory ze státního rozpočtu se bude jednat o porušení rozpočtové kázně a Správce programu předá zjištění místně příslušnému finančnímu úřadu k zahájení řízení ve věci odvodů za porušení rozpočtové kázně.“

XXXIX. Název článku 11 zní „Důsledky neplnění závazků příjemcem podpory“.

XL. Do článku 11 se vkládá odstavec 4, který zní:

„4. V případě zjištění porušení podmínek RoPD, nebo Stanovení výdajů, se jedná o porušení rozpočtové kázně. Správce programu předá zjištění místně příslušnému finančnímu úřadu k zahájení řízení ve věci odvodů za porušení rozpočtové kázně.“

XLI. V příloze k tomuto dodatku se vydává:

1. nové znění přílohy č. 8 směrnice, která se nově označuje: „Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti o podporu“ a je účinná od 13.6.2013,
2. nové znění přílohy č. 9 směrnice, která se nově označuje: „Doklady požadované ke Smlouvě / RopD / Stanovení výdajů“ a je účinná od 13. 6. 2013,
3. nové znění Příloh č. 1 až 7 a 10 účinných od 13.6.2013.

XLII. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra a je závazný pro všechny zaměstnance ministerstva a pro ředitele Státního fondu životního prostředí České republiky. Ředitel Státního fondu životního prostředí České republiky zabezpečí postup zaměstnanců Fondu v souladu s tímto dodatkem.

Odborný gestor: Státní fond životního prostředí ČR - Odbor programů GIS

Zpracovatel: samostatné oddělení podpory programu Nová zelená úsporám a Státní fond životního prostředí ČR - Odbor programů GIS

Mgr. Tomáš Chalupa
ministr

Přílohy:

1. Základní definice a přehled podporovaných opatření
2. Podmínky poskytování podpory
3. Forma a výše podpory
4. Příjemci podpory
5. Způsobilé a nezpůsobilé výdaje
6. Výběrová kritéria a kritéria přijatelnosti
7. Veřejná podpora
8. Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti o podporu
9. Doklady požadované ke Smlouvě / RoPD / Stanovení výdajů
10. Doklady požadované k Závěrečnému vyhodnocení akce



Příloha č. 1

Základní definice a přehled podporovaných opatření

Pro potřeby Programu Zelená úsporám (dále jen „Program“) se rozumí:

pověřeným subjektem – Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) nebo subjekt pověřený administrací žádostí o podporu, případně kontrolou dosažených parametrů opatření v Programu;

budovou veřejného sektoru - se v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozumí takové budovy, které svým využitím slouží např. pro výchovu a vzdělání, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu nebo ochranu obyvatelstva. V souhrnu se vždy jedná o budovy, které slouží k dosahování obecně prospěšných cílů, mezi které se řadí zejména rozvoj vědy a vzdělání, tělovýchovy a sportu, administrativa, státní správa, ochrana kulturních památek a tradic, rozvoj duchovních hodnot, ochrana lidských práv nebo jiných humanitárních hodnot.

Oblasti podpory:

F Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru

Specifickým cílem podpory je snížení spotřeby energie, tj. v oblasti konečné spotřeby, zejména energie na vytápění objektů veřejného sektoru (nevýrobní sféry).

Pro zvýšení úspor energie bude podpora poskytována na následující investiční opatření:

zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov (zateplení obvodových plášťů a střešních konstrukcí, výměna či rekonstrukce otvorových výplní), součástí projektu může být i aplikace technologií na využití odpadního tepla (např. rekuperace, výměníky na využití odpadního tepla apod.)



Příloha č. 2

Podmínky poskytování podpory

V oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru jsou podporována opatření vedoucí k postupnému dosažení nízkoenergetického nebo vyššího standardu pro energetickou náročnost budov (zateplení obvodových, případně vnitřních konstrukcí, výměna nebo úprava otvorových výplní s případnou kombinací s technologií na využití odpadního tepla).

Podporu lze poskytnout pouze na projekty realizované na území České republiky.

Předmětem hodnocení je celková efektivnost vynaložených finančních prostředků na snížení energetické náročnosti (negativního vlivu na životní prostředí) a technická úroveň navrhovaného opatření. Technická kritéria se zaměřují na technickou úroveň předloženého projektu a finanční náročnost ve vztahu k předmětu podpory. Výběrová kritéria jsou uvedena v Příloze č. 6.

Podmínkou pro poskytnutí podpory je splnění hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} po rekonstrukci [$W/(m^2 \cdot K)$] ve vztahu k požadované hodnotě této veličiny $U_{em, N_{rg}}$ stanovené podle ČSN 73 0540-2 účinné od 1. května 2007 (výsledné body v rámci kritéria budou ke konkrétní hodnotě přiřazeny dle lineární závislosti mezi krajními hodnotami), resp. podle ČSN 73 0540-2 ve znění účinném od 1. listopadu 2011 v případě změn v projektu.



Příloha č. 3

Forma a výše podpory

Podpora bude poskytována formou dotace, přičemž konkrétní výše podpory bude stanovena v závislosti na charakteru projektu a v souladu s pravidly o poskytování veřejné podpory. Podpora bude poskytována maximálně do výše 90 % celkových způsobilých výdajů.



Minimální celkové způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny na úrovni 300 tis. Kč.

Žadatel může v jedné Výzvě podat maximálně tři žádosti o podporu, přičemž celková výše požadované dotace stanovená ze součtu celkových způsobilých výdajů všech tří projektů může být maximálně 200 mil. Kč. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu, a to minimálně ve výši 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu. U žadatelů typu organizačních složek státu a příspěvkových organizací zřízených státem lze za vlastní zdroje považovat prostředky státního rozpočtu hrazené z příslušné kapitoly státního rozpočtu.

Příloha č. 4

Příjemci podpory

Okruh oprávněných příjemců podpory:

Právní forma příjemců podpory / podoblasti podpory	Právní předpis upravující danou kategorii příjemce podpory, v případě úpravy předpisu vždy v jeho platném znění
Obce a města	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze
Příspěvkové organizace a organizační složky obcí a měst	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze
Svazky obcí	Dle § 49 a § 151 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
Příspěvkové organizace a organizační složky krajů	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
Kraje	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu	Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích
Příspěvkové organizace - stát	Dle § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích
Veřejné a státní vysoké školy	Zákon č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách
Obchodní společnosti vlastněné ze 100 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty	Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník,
Občanská sdružení	Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů
Círky a náboženské společnosti	Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)
Obecně prospěšné společnosti	Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů
Nadace a nadační fondy	Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech v platném znění
Všeobecná zdravotní pojišťovna	Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky
Státní organizace	Zřízení zvláštním zákonem (např. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace dle zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, Státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku ve znění pozdějších předpisů

Žadatel musí být vlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešený majetkoprávní vztah (nájemní, vlastnický nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření) k pozemku, na kterém bude předmět podpory realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu 15 let po dokončení realizace projektu.

K převodu vlastnických práv k nemovitosti (předmětu podpory) je příjemce podpory povinen předem písemně požádat Fond o souhlas. Fond může s převodem souhlasit za podmínky, že nový vlastník se zaváže plnit podmínky Smlouvy o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Smlouva“), resp. rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu (dále jen „RoPD“), nebo stanovení výdajů na financování akce pro organizační složky státu (dále jen „Stanovení výdajů“). Příjemce podpory musí v kupní smlouvě k nemovitosti zavázat nového majitele k plnění podmínek stanovených ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, nebo za jejich plnění po dobu 15 let od poskytnutí podpory odpovídá sám.



Příloha č. 5

Způsobilé a nezpůsobilé výdaje

Minimální způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny na úrovni 300 tis. Kč.

5.1 Způsobilé výdaje – Obecná pravidla

Pro způsobilost výdajů platí tato základní pravidla:

- způsobilý výdaj musí být vynaložen v souladu s cíli a stanovenými kritérii pro oblasti podpory,
- způsobilý výdaj pro dodavatelský způsob realizace projektu musí být řádně doložen dodavatelskou fakturou nebo kupní smlouvou,
- způsobilý výdaj musí být prokazatelně zaplacen ze strany příjemce podpory a doložen bankovním výpisem,
- způsobilým výdajem je výdaj, který byl uskutečněn po termínu způsobilosti, kterým je datum akceptace žádosti na Fondu (s výjimkou některých výdajů na projektovou přípravu, u nichž je jako počátek způsobilosti stanoven datum 1.4.2009). V případě nákladů na projektovou přípravu se jedná o výdaje na zpracování žádosti, dokumentace pro územní řízení a stavební povolení, studie proveditelnosti, je-li vyžadována, případně jiných podpůrných studií dle specifických požadavků (odborný posudek, energetický audit atd.), zpracování tendrové dokumentace,
- způsobilý výdaj je přímo a výhradně spojen s realizací projektu a je součástí jeho rozpočtu,
- způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu musí být podle zákona vedeny v účetnictví příjemce podpory (zákon č. 563/1991 Sb. v platném znění), nebo v daňové evidenci (zákon č. 586/1992 Sb. v platném znění).

5.2 Způsobilé výdaje

V souladu s výše uvedenými základními pravidly způsobilosti jsou za způsobilé výdaje považovány tyto položky:

DPH

DPH je považováno za způsobilý výdaj v případě, že konečný příjemce není plátcem DPH nebo nemá nárok na odpočet DPH na vstupu u činností, které jsou předmětem podpory v rámci Programu. Pokud poskytnutá podpora bude propočtena ze způsobilých výdajů akce zahrnujících DPH, pak v případě, že příjemci podpory vznikne nárok na odpočet DPH, bude povinen odpovídající částku podpory vrátit.

Projektová příprava

Za způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy jsou považovány náklady na zpracování:

- projektové dokumentace pro územní řízení,
- projektové dokumentace (dle § 2 vyhlášky č. 499/2006 ve znění pozdějších předpisů),
- zadávací dokumentace dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (pouze zadávací dokumentace na realizaci daného opatření, nikoliv na přípravu projektu a odborný dozor) včetně organizace zadávacího řízení,
- dokumentace pro provádění stavby (dle § 3 vyhlášky č. 499/2006 ve znění pozdějších předpisů),
- energetického auditu, žádosti, včetně zajištění nezbytných dokladů k žádosti,
- studie proveditelnosti (jsou-li vyžadovány),
- další podkladové studie a analýzy dle specifických požadavků (znalecké posudky apod.).

Výdaje na přípravu projektu lze považovat za způsobilé max. do výše 5 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů. Výše uvedené výdaje na projektovou přípravu jsou způsobilé v případě dodržení následujících podmínek:

1. akceptace příslušné projektové žádosti,
2. realizace výdajů na přípravu projektu nejdéle 24 měsíců před předložením žádosti, vždy však po datu 31.3.2009,
3. dodržení povinností a pravidel při výběru zpracovatele přípravné projektové dokumentace a žádosti v souladu s platným zněním zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů,
4. uzavření Smlouvy, resp. vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů.

U projektů čerpajících podporu dle obecného nařízení o blokových výjimkách č. 800/2008 (GBER) čl. 21 jsou výdaje na projektovou přípravu vzniklé před akceptací žádosti považovány za nezpůsobilé.

Jako způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy nelze uznat tu část ceny (odměny zpracovatele), jejíž úhrada je podmíněna přiznáním podpory.

Technický dozor

U projektů, které čerpají podporu dle obecného nařízení o blokových výjimkách č. 800/2008 (GBER) jsou výdaje na technický dozor / správce stavby považovány za nezpůsobilé.

U ostatních projektů lze uplatnit výdaje na činnost odborného technického, nebo autorského dozoru do výše 3 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Náklady na technický nebo autorský dozor nelze zahrnout do způsobilých výdajů v případě projektů realizovaných formou osobních nákladů. V případě projektů realizovaných částečně dodavatelským způsobem a částečně formou osobních nákladů lze výdaje na technický nebo autorský dozor zahrnout do výše 3 % z té části celkových přímých způsobilých výdajů, která bude určena na financování té části projektu, která bude realizována dodavatelsky.

Vícepráce

Zavícepráce jsou považovány práce, dodávky a/nebo služby, které nejsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy a zhotovitel se s objednatelem dohodl na jejich provedení. V souvislosti s vícepracemi dochází ke vzniku vícenákladů, jimiž je každé překročení jednotlivé položky výkazu výměr u stavebních prací, v případě dodávek či služeb potom každé překročení jednotlivé položky seznamu dodávek či služeb.

Položkové vícenáklady (vícepráce) lze ze strany příjemce nárokovat pouze v případech, kdy se jedná o objektivní, věcně správné a nepředvídatelné náklady vzešlé na straně příjemce podpory, nutné pro realizaci díla a tedy k naplnění cílů a parametrů projektu a jsou pokryty projektovou/rozpočtovou rezervou, která je zahrnuta přímo do smlouvy o dílo, přičemž je náležitě odvozena od rezervy dané ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, resp. v žádosti o podporu. Vícepráce jsou způsobilé do výše rezervy, která činí max. 2 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Vícenáklady nad rámec rezervy definované ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, jsou považovány za nezpůsobilý výdaj. Vícenáklady na činnost správce stavby jsou vždy nezpůsobilým výdajem.

Méněpráce

Zaméněpráce jsou považovány práce, dodávky a/nebo služby, které jsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy o dílo a jejich cena je zahrnuta ve sjednané ceně a nebyly provedeny. Vícepráce lze hradit do výše méněprací, pouze pokud méněpráce nemají za následek nesplnění cílů a parametrů projektu, nebo do výše projektové rezervy, pokud je pro danou oblast podpory navržena.

Přímé realizační výdaje

Přímé realizační výdaje jsou výdaje přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu. Do přímých realizačních výdajů lze zahrnout i náklady na dokumentaci skutečného provedení.

Příkladný výčet realizačních výdajů:

- stavební práce a související služby, tj. veškeré stavební práce bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:
 - a) stavební práce spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov,
 - b) stavební práce spojené s instalací zařízení na využívání odpadního tepla;
- nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku včetně montáže (respektive instalace). Způsobilý je hmotný/nehmotný majetek bezprostředně související s předmětem podpory v rámci „Oblasti podpory – Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru“.
- zkoušky: způsobilé jsou zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

5.3 Nezpůsobilé výdaje – na co obecně nelze podporu poskytnout

- zpětné financování projektů (s výjimkou projektové přípravy, věcného příspěvku),
- náklady na poradenské služby,





- repasovaná a použitá zařízení, případně na použité stavební materiály a komponenty,
- provozně neotestované technologie,
- nákup použitého vybavení,
- daně - DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok na její odpočet v souladu s ustanovením zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů; přímé daně, daň darovací a dědická, daň z nemovitosti, daň z převodu nemovitostí, silniční daň a clo,
- finanční služby a poplatky (správní a místní poplatky bez přímé vazby na projekt, úroky z úvěrů atd.),
- výdaje na zajištění relevantních stanovisek,
- pronájem pozemku / stavby, leasing,
- vyvolané investice, které nejsou spojené výhradně a přímo s účelem projektu,
- vícenáklady, které byly předvídatelné,
- vícenáklady nad výši méněprací s výjimkou projektů, kde je umožněno použití rezervy,
- věcné příspěvky (vyjma poskytnutí nemovitého majetku),
- režijní a provozní náklady,
- osobní náklady (např. mzdové náklady na zaměstnance, kteří se podílejí na realizaci daného projektu),
- osobní automobil, mikrobús, autobus, notebook, mobilní telefon, fotografický aparát,
- náklady na projektovou přípravu vzniklé před akceptací žádosti, technický a autorský dozor, správce stavby v případě podpory poskytnuté dle obecného nařízení o blokových výjimkách č. 800/2008 (GBER),
- náklady na realizaci položek, které byly podpořeny z jiných veřejných zdrojů (Na jedno opatření je možné současně čerpat podporu z více veřejných zdrojů, ne však na stejné položky),
- náklady na zlepšení energetických vlastností obálky budov související s realizací novostaveb, nástaveb a přístaveb,
- náklady na rekonstrukci otopné soustavy, včetně vzduchotechnických rozvodů,
- náklady na instalaci např. termoregulačních ventilů v objektech,
- náklady ve výši úspor provozních nákladů vygenerovaných za pět let opatřeními, na něž je požadováno poskytnutí podpory,
- náklady na úsporná opatření u střech, přesahující celkové měrné náklady 2 000 Kč/m² (bez DPH),
- náklady na úsporná opatření u obvodových stěn budov, přesahující celkové měrné náklady 2 500 Kč/m² (bez DPH),
- náklady na úsporná opatření u výplní otvorů budov (okna, dveře), přesahující celkové měrné náklady 6 000 Kč/m² (bez DPH),
- zařízení nezabudované do stavby.

Příloha č. 6

Výběrová kritéria a kritéria přijatelnosti

6.1 Úvod

Výběr žádostí o podporu bude realizován ve 3 fázích posuzování:

- posouzení formálních náležitostí (administrativní soulad),
- posouzení přijatelnosti projektu (kritéria přijatelnosti),
- hodnocení a výběrová kritéria projektu.

6.1.1 Posouzení formálních náležitostí

Posouzení formálních náležitostí představuje kontrolu projektu či žádosti z pohledu administrativního souladu, formy žádosti a formálních předpokladů. Jedná se zejména o to, zda:

- žádost byla podána v předepsané formě,
- tištěná žádost je podepsaná žadatelem, resp. statutárním zástupcem žadatele,
- v žádosti jsou řádně vyplněny všechny předepsané a požadované údaje,
- jsou řádně vyplněny a doloženy všechny povinné přílohy.

6.1.2 Posouzení přijatelnosti (Kritéria přijatelnosti)

Posouzení přijatelnosti představuje hodnocení a kontrolu přijatelnosti projektu a žadatele s ohledem na základní podmínky Programu, finanční a legislativní předpoklady, principy politiky EU, apod. Toto posouzení představuje podmínku nutnou, přičemž nesplnění kritérií přijatelnosti znamená vyloučení projektu z dalšího hodnocení. Posuzováno bude především zda:

- projekt bude realizován na území České republiky,
- projekt je v souladu s příslušnou legislativou České republiky a Evropské unie,
- žadatel splňuje definici pro konečného příjemce podpory,
- žadateli nebyl na daný projekt přidělen finanční příspěvek z operačních programů, Iniciativ Společenství a Programu rozvoje venkova. Projekt může být spolufinancován ze státních fondů, ostatních národních veřejných zdrojů a ze zdrojů mezinárodních finančních institucí maximálně do výše nastaveného limitu pro poskytnutí podpory.
- je žádost v souladu s aktuální výzvou,
- žádost splňuje vyhlášená kritéria pro poskytnutí dotace,
- jsou údaje uvedené ve formuláři žádosti v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména energetický audit a rozpočet),
- Předmětem podpory nemohou být úspory energie v rámci realizace novostaveb, nástaveb a přístaveb.
- V případě zlepšování tepelně-technických parametrů obalových konstrukcí budovy, je podmínkou, aby hodnoty součinitele prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora, po realizaci splňovaly minimálně doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla U_N uvedenou v kap. 5.2 Součinitel prostupu tepla normy ČSN 730540-2 (účinnost od 1.5.2007) a současně budova splňovala minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em, N, rq}$ uvedenou v normě ČSN 730540-2 (účinnost od 1.5.2007), nebo musí být parametry voleny tak, aby obálka budovy splňovala minimálně doporučenou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em, N, rc}$ uvedenou v téže technické normě. Tento požadavek se netýká budov určených převážně pro skladování nebo pro výrobu včetně samostatně stojících kotelen.
- U projektů, kde budou realizovány úspory energie využitím odpadního tepla pro vytápění, je podmínkou, aby budova po realizaci projektu splňovala požadavky platné normy na energetickou náročnost budov. Tato podmínka bude dodržena v případě, že budova splňuje minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em, N, rq}$ uvedenou v odst. 9.1 normy ČSN 730540-2 (účinnost od 1.5.2007).
- Realizací projektu dojde k snížení emisí CO_2 .

6.1.3 Hodnocení a výběrová kritéria

Hodnocené žádosti, u nichž bude ověřeno, že splňují výše uvedená kritéria tj. formální náležitosti a kritéria přijatelnosti, budou následně předmětem odborného posouzení z hlediska ekologického a technického hodnocení dle stanovených kritérií pro výběr projektů. Výběrová či hodnotící kritéria budou veřejně přístupná.

Byly stanoveny následující typy výběrových (hodnotících) kritérií:

- technická s vahou 50 % na celkovém hodnocení,
- ekologická s vahou 50 % na celkovém hodnocení.





Všechna kritéria budou nastavena jako absolutní. Ve všech podkritériích specifických pro daný typ projektu budou stanoveny standardní hodnoty, přičemž výsledkem hodnocení bude porovnání této standardní hodnoty s hodnotou dosahovanou (předpokládanou) u dané žádosti.

Projekty realizované v rámci regionů strukturálně postižených, strukturálně slabých či regionů s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností dle usnesení vlády ČR o Strategii regionálního rozvoje ČR č. 560/2006 ze dne 17.5.2006 nebo projekty realizované v rámci Integrovaných plánů rozvoje měst dle usnesení vlády ČR č. 883/2007 ze dne 13.8.2007 budou v souladu s výše uvedenými usneseními bonifikovány 10 % z celkových obdržných bodů.

6.1.3.1 Technická kritéria

Žádost musí obsahovat prokázání předpokládaných pozitivních výsledků projektu a odpovídající realistické cíle (a indikátory) opravňující žádost o podporu. Hodnocení projektu bude odrážet celkovou technickou úroveň projektu. Předmětem hodnocení je také celková efektivnost vynaložených prostředků na snížení negativního vlivu na životní prostředí a technická úroveň navrhovaného opatření.

Technická kritéria se zaměřují na technickou úroveň předloženého projektu a finanční náročnost ve vztahu k předmětu podpory.

Hodnotící kritéria budou následující:

- měrná finanční náročnost zateplení budovy (indikátor – poměr váženého součtu finančních náročností jednotlivých prvků obálky projektu a standardních finančních náročností),
- úspora energie (indikátor – velikost úspory energie jako procentní podíl energie uspořené realizací projektu $[1 - (\text{spotřeba energie po realizaci} / \text{spotřeba energie před realizací}) * 100]$),
- dosažený energetický standard budovy pro rekonstrukci (indikátor – velikost průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} po rekonstrukci $[W/(m^2 * K)]$ ve vztahu k požadované hodnotě této veličiny $U_{em,N,rq}$ stanovené podle ČSN 73 0540-2).

6.1.3.2 Ekologická kritéria

Ekologická kritéria spočívají v porovnání předpokládané finanční náročnosti k předpokládanému ekologickému efektu projektu a dále pak územní potřebnost realizace projektu.

Hodnotící kritéria budou následující:

- měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů $[tis. Kč / t CO_2 * rok]$ (indikátor – snížení emisí skleníkových plynů jako měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů bez DPH vztažená k CO_2),
- měrná finanční náročnost na úsporu energie $[tis. Kč / GJ]$ (indikátor – měrná finanční náročnost na úsporu energie jako měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů bez DPH vztažená k úspoře energie).

Před vydáním skupinového Rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Rozhodnutí ministra“), resp. registrace akce (dále jen „Registrace“), bude prověřena schopnost žadatele realizovat projekt (ekonomická a úvěrová způsobilost). V případě negativního výsledku nebude vydáno Rozhodnutí ministra, resp. Registrace.

Příloha č. 7

Veřejná podpora

<i>Typ projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ snižování spotřeby energie zlepšením tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov (zateplení obvodových plášťů a střešních konstrukcí, výměna či rekonstrukce otvorových výplní), případně v kombinaci s aplikací technologií na využití odpadního tepla.
<i>Posouzení vztahu k veřejné podpoře</i>	Podpora je v souladu s přílohou č. 4 této směrnice poskytována okruhu příjemců, kteří ve smyslu této podoblasti podpory nevykonávají ekonomickou činnost, obecně nevzniká možnost narušení hospodářské soutěže. Tyto aktivity tedy nezakládají veřejnou podporu. Žádosti předkládané jinými subjekty než orgány státní správy a samosprávy budou podléhat individuálnímu posouzení z hlediska ovlivnění trhu a tedy aplikace veřejné podpory.
<i>Relevantní pravidla veřejné podpory</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obecně mimo rámec veřejné podpory, ▪ bloková výjimka dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008 (GBER), ▪ pravidlo de minimis.

Podpora je přidělována formou dotace, přičemž konkrétní výše podpory bude stanovena v závislosti na charakteru projektu a pravidlech veřejné podpory.

V případě veřejné podpory bude dotace poskytována v souladu s právními předpisy v oblasti veřejné podpory, a to buď formou de minimis, dle nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis, nebo formou blokované výjimky dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008, článek 21.

Pro výpočet výše dotace v režimu veřejné podpory se použije kurz Evropské centrální banky platný v den podpisu Rozhodnutí ministra, resp. vydání Registrace.

V režimu de minimis je možné poskytnout dotaci maximálně do výše 90% celkových způsobilých výdajů.

V režimu blokované výjimky je možné poskytnout dotaci maximálně do výše dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008 čl. 21, odst. 1, písm. b).



Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři Žádosti o poskytnutí podpory

Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele – aktuální výpis z obchodního rejstříku (ne starší než 3 měsíce) či jiného registru, zřizovací listina u příspěvkových organizací, stanovy organizace – nedokládá se u obcí, měst, krajů a fyzických osob;

Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s Fondem – plná moc v souladu s § 31 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění (nebo v souladu s jiným relevantním právním předpisem) pro pracovníka pověřeného jednáním s Fondem (doporučuje se, aby osoba pověřená jednáním s Fondem byla u obcí členem zastupitelstva a u společností a organizací zaměstnancem dané společnosti, resp. organizace).

Územní rozhodnutí (popř. územní souhlas) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v případě stavebních investic, na stavbu v celém rozsahu s potvrzením nabytí právní moci, popřípadě stanovisko příslušného stavebního úřadu, že je stavba v souladu s územně-plánovací dokumentací a nepodléhá územnímu řízení, dále stavební povolení (pokud bylo vydáno).

Aktuální výpis z katastru nemovitostí (ne starší než 3 měsíce) – z evidence nemovitostí a snímek katastrální mapy.

V případě zateplování budov veřejného sektoru musí být žadatel vlastníkem. Pro tento účel se za vlastníka považuje i subjekt, který předmět podpory podle zákona spravuje (například příspěvkové organizace).

Energetický audit – je požadován u všech energetických projektů. Musí být zpracován na základě zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášek č. 213/2001 Sb. a č. 425/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterými jsou stanoveny náležitosti energetického auditu. Navržené opatření, na které je žádáno o poskytnutí podpory, musí být v souladu s doporučenou variantou vyplývající z energetického auditu. Energetický audit nesmí být v době předložení k žádosti starší více než 2 roky.

Energetický štítek obálky budovy vč. Protokolu k energetickému štítku obálky budovy dle normy ČSN 730540-2:2007 – pokud není součástí příloh energetického auditu. Protokol k Energetickému štítku obálky budovy bude zpracován pro původní stav i pro stav po realizaci navrženého opatření.

Položkový rozpočet (originál dokladu) – struktura a členění rozpočtu bude odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory. V rámci těchto objektů bude rozpočet dále členěn na položky, které mohou být agregované, avšak pouze do té míry, aby bylo možno posoudit základní technické parametry stavby (plocha, tloušťka a materiál tepelné izolace, plocha oken a dveří apod.). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Budou-li součástí žádosti o podporu kromě nákladů na vlastní investici i náklady na projektovou přípravu (např. náklady na projektovou dokumentaci, energetický audit apod.) nebo náklady na dozor v průběhu výstavby, předloží žadatel o podporu kumulativní propočty veškerých nákladů. Tento propočty musí být stvrzen zpracovatelem a ověřen žadatelem.

Odborným posudkem pro potřeby Programu je Energetický štítek obálky budovy vč. Protokolu k energetickému štítku obálky budovy dle normy ČSN 730540-2:2007.

Prohlášení o zateplování plochách – prohlášení při realizaci zlepšení tepelně technických vlastností obálky budov (v případě skupinového projektu pro každý projekt zvlášť).

Čestné prohlášení o zajištění vlastních zdrojů – zajištění spolufinancování do výše celkových výdajů projektu.

UPOZORNĚNÍ:

U jednotlivých projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

POZNÁMKA:

Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti, v platném znění, žadatel předkládá v originále nebo úředně ověřené kopii dokumentů. U projektové dokumentace a všech čestných prohlášení je dokládán vždy originál dokumentu. U dokladů typu územních rozhodnutí, stavebních povolení, výpisů z katastru nemovitostí, fotografií, státních účetních a finančních výkazů (za rok předcházející roku podání žádosti a za aktuální měsíc, čtvrtletí či pololetí), různých doplňujících informací apod. postačí kopie dokumentu. Fond má právo i u těchto dokladů v opodstatněných případech vyžadovat originál nebo úředně ověřenou kopii dokladu k nahlédnutí.

U jednotlivých příloh se číslovají stránky, vícestránkové přílohy jsou pevně spojeny. Přílohy k žádosti se řadí v pořadí podle části L formuláře žádosti ve Fondem stanoveném informačním systému.

Příloha č. 9

Doklady požadované ke Smlouvě / RoPD / Stanovení výdajů

Doklady, které jsou požadovány k uzavření písemné Smlouvy, resp. k vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, na akci, na kterou je poskytována podpora z Programu, jsou následující:

Projektová dokumentace – je předkládána jako součást zadávací dokumentace dle čl. 7, odst. 7 směrnice ke schválení Fondu.

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH – v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory – u projektů podléhajících pravidlům veřejné podpory:

bloková výjimka dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008 – doklady prokazující zařazení podniku mezi malé či střední podniky (počet zaměstnanců, roční obrat, výše vlastnického podílu na základním kapitálu a hlasovacích právech) v případě uplatňování bonusu pro malé a střední podniky. Dokládá se např. daňovým přiznáním, výroční zprávou, výpisem z obchodního rejstříku, ...,

podpora de minimis – přehled čerpání podpory de minimis za předchozí tři roky nebo čestné prohlášení, že příjemce podpory dosud podporu de minimis nečerpal.

Smlouva/y na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy, resp. objednávka a faktura za provedené práce – pokud žadatel žádá o podporu na projektovou přípravu.

Stavební povolení s vyznačením nabytí právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Smlouva/y o dílo, včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu.

Doklady prokazující dodržení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, včetně příslušných smluv o dílo, pokud je požadována podpora na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu.

Doklad o technickém a autorském dozoru nad stavbou, pokud podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů – doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

Smluvní doklady o autorském a technickém dozoru nad stavbou, včetně dokladů prokazujících dodržení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (pokud žadatel žádá o podporu na náklady s tím spojené).

Aktualizace realizačních termínů.

Kopie smluv o zřízení a vedení bankovních účtů, které budou používány při financování projektu (tj. účet, na který bude poskytována podpora a účty používané k úhradě faktur).

Doklady prokazující zajištění vlastních zdrojů (doklady k prověření bonity žadatele ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů – doklady prokazující zajištění vlastních zdrojů na předfinancování a spolufinancování projektu.)

Čestné prohlášení žadatele, že opatření, na které žádá o podporu, nesmí být kombinováno s metodou financování Energy Performance Contracting – EPC¹

UPOZORNĚNÍ:

U jednotlivých projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

¹ EPC – komplexní služba (poskytovaná privátním subjektem), která v sobě zahrnuje návrh úsporných opatření, přípravu, realizaci a zajištění financování projektu vedoucím k úsporám energie budov. Metoda funguje na splátkovém principu, zákazník tedy k její realizaci nepotřebuje žádné vlastní finanční zdroje. Klient realizaci postupně poskytovateli splácí z výsledných a smluvně garantovaných úspor. Zákazník projektu EPC tedy nikdy nebude platit víc, než za energii platí v době uzavření smlouvy a tedy počátku projektu. Veškerá rizika projektu nese poskytovatel a v případě, že úspora není dosaženo dle předem stanoveného modelu, nese poskytovatel i finanční dopady tohoto neúspěchu.



Příloha č. 10

Doklady požadované k Závěrečnému vyhodnocení akce

Aktuální prohlášení o plátcovství DPH - pokud je žadatel plátcem DPH, avšak není oprávněn na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doloží tuto skutečnost čestným prohlášením včetně zdůvodnění.

Soupis faktur včetně jejich věcné náplně - soupis faktur vyplývajících ze všech smluv o dílo (fakturace na způsobilé i nezpůsobilé výdaje), pokud faktury a jejich soupis nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

Protokol o předání staveniště, u nestavebních projektů jiný relevantní doklad o zahájení realizace.

Protokol o předání a převzetí dokončené stavby (nebo dodávky), u nestavebních projektů jiný relevantní doklad o ukončení realizace.

Doklad o povolení užívání stavby v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (kolaudační souhlas, oznámení o užívání stavby). U nestavebních částí projektů jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do provozu.

Doklad prokazující vlastnictví předmětu podpory (pokud nebylo doloženo již dříve).

Stanovisko projektanta k realizované akci - potvrzení souladu realizace s projektovou dokumentací předloženou před vydáním Rozhodnutí ministra, resp. Registrací, případně zdůvodnění provedených změn.

Stanovisko energetického auditora k realizované akci a dosaženým přínosům – žadatel doloží potvrzení energetického auditora oskutečně dosažených úsporách energie a snížení emisí CO₂ a porovnání těchto hodnot s energetickým auditem předloženým k žádosti (případně jeho aktualizací). Stanovisko bude obsahovat i potvrzení, že dosažené parametry vycházejí ze skutečných údajů, případně že byly odborně dopočteny.

Faktury na nákup výrobků, zařízení a technologií a realizaci opatření s potvrzením o úhradě pokud nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

Faktury na práce související s přípravou realizace opatření s potvrzením o úhradě pokud nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

UPOZORNĚNÍ:

U jednotlivých typů projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.



DODATEK Č. 14

ke Směrnici MŽP č. 6/2010
o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR

Směrnice MŽP č. 6/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 30. dubna 2010 č. j.: 1900/M/10, 36827/ENV/10 se upravuje takto:

I. V příloze k tomuto dodatku se vydává znění Příloh XIV Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu rychlé finanční podpory při odstraňování následků povodní v roce 2013 účinné od 10. června 2013. Tyto přílohy se doplňují do seznamu příloh ve směrnici.

II. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra životního prostředí, a je závazný pro všechny zaměstnance ministerstva a ředitele/ku SFŽP ČR, který/á přijme ve své působnosti konkrétní opatření a zabezpečí pracovní postupy zaměstnanců SFŽP ČR v souladu s touto směrnici.

Odborný gestor: odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů
Zpracovatel: Ing. Martin Švolba

Mgr. Tomáš Chalupa
ministr

Příloha: Přílohy XIV Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu rychlé finanční podpory při odstraňování následků povodní v roce 2013 účinné od 10. června 2013



PŘÍLOHY XIV

Směrnice Ministerstva životního prostředí

**o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu rychlé finanční podpory při odstraňování následků povodní v roce 2013
účinné od 10. června 2013**



Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) byl zřízen zákonem ČNR č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR a jako významný finanční zdroj na podporu ochrany a zlepšování životního prostředí je jedním ze základních ekonomických nástrojů státní politiky životního prostředí.

Základní přístupy k poskytování finančních prostředků z Fondu jsou definovány Směrnicí 6/2010 Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky.

Formu a zaměření podpory v rámci **Programu rychlé finanční podpory při odstraňování následků povodní v roce 2013** (dále jen „Program“) stanoví v souladu s obecně závaznými právními předpisy a podle vnějších a vnitřních ekonomických podmínek Přílohy XIV ke Směrnici o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Přílohy XIV“).

Postup Fondu při výběru akcí k podpoře:

Žádosti s úplnými údaji, doložené požadovanými doklady uvedenými v příslušné výzvě, která je zveřejněna na webových stránkách Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy, Přílohy XIV), na opatření splňující podmínky pro zařazení do Programu budou akceptovány. Fond akceptuje v rámci dané výzvy žádosti na konkrétní opatření realizované po 1. 6. 2013 na území územně samosprávních celků postižených povodní, ve kterých byl dne 2. června 2013 vyhlášen vládou České republiky nouzový stav. Fond může k posouzení žádosti vycházet ze seznamu postižených lokalit vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj.

Pro účely Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR a těchto jejích Příloh XIV se za termín zahájení realizace opatření považuje den vyhlášení nouzového stavu na daném území. Termín ukončení akce (realizace opatření) ve smyslu doložení závěrečného vyhodnocení akce a vyúčtování nákladů na pořízení předmětu podpory je 6 měsíců od uzavření smlouvy o poskytnutí podpory (dále jen „smlouva“).

Akceptované žádosti Fond vyhodnotí na základě kritérií uvedených v Přílohách XIV.1. Všechny takto vyhodnocené žádosti budou v závislosti na objemu disponibilních prostředků Fondu předloženy Radě Fondu, o poskytnutí finančních prostředků rozhoduje ministr životního prostředí vydáním Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Rozhodnutí“).

Žádosti o podporu podle Příloh XIV přijímá Fond v termínu, který bude vyhlášen ve výzvě. Ve výzvě budou upřesněny požadavky na předkládané žádosti, požadované doklady a uvedena výše finanční alokace.

Finanční objem alokovaných zdrojů Fondu na uvedený Program podléhá projednání se správcem Fondu jak z hlediska dopadů do rozpočtu Fondu, tak i z hlediska určení finančního stropu pro příjem žádostí podle těchto Příloh XIV.

Fond si může vyhradit právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory a výše podpory.

Podle těchto Příloh XIV se poskytují podpory z Fondu žádostem akceptovaným od nabytí účinnosti Příloh XIV dne 10. června 2013.

Přílohy:

- Příloha č. XIV.1:** Zásady pro poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR
- Příloha č. XIV.2:** Program rychlé finanční podpory při odstraňování následků povodní v roce 2013

*V Praze dne
Tomáš Chalupa
ministr*

ZÁSADY PRO POSKYTOVÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ZE STÁTNIHO FONDU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

Článek I

1. Podpora se poskytuje na základě vydaného Rozhodnutí a řádně uzavřené smlouvy mezi Fondem a příjemcem podpory.
2. Rozhodnutí s bližšími pokyny k uzavření smlouvy zašle Fond příjemci podpory do 15 dnů po jeho podpisu ministrem životního prostředí.
3. Fond může v zájmu zabezpečení řádné efektivity vynakládaných prostředků stanovit zvláštní požadavky na postup žadatele (příjemce podpory) při výběru dodavatele, a to i nad rámec stanovený zákonem o veřejných zakázkách.
4. Fond přihlédne při poskytování podpory a postupu žadatele (příjemce podpory) v rámci výběru dodavatele k režimu nouzového stavu v povodněmi postižených oblastech a k časovému aspektu poskytnutí pomoci.
5. Typy žadatelů o podporu:

právníky osoby, které jsou založeny k nepodnikatelským účelům:

- územní samosprávné celky
6. Na základě uzavřené smlouvy předloží příjemce podpory Fondu výzvu k uvolnění finančních prostředků, která bude doložena prvotními doklady o pořízení předmětu podpory (uhrazené i neuhrazené faktury, případné bankovní výpisy, doklady o zaplacení apod.). Fond je oprávněn poskytnout podporu podle smlouvy i bez předložení prvotních dokladů a to formou zálohy k vyúčtování, až 100 % celkové výše podpory. Zálohu musí příjemce vyúčtovat Fondu nejpozději do 90 dnů od data poskytnutí podpory. Fond poskytuje podporu na bankovní účet příjemce podpory podle podmínek smlouvy a příjemci zasílá písemné avízo k platbě s uvedením identifikace platby a data poskytnutí.
 7. Výši a strukturu financování předmětu podpory je Fond oprávněn posoudit v rámci podání žádosti i ve spolupráci s dalšími poskytovateli finančních prostředků.
 8. Fond je oprávněn odsouhlasit změnu technických parametrů akce oproti parametrům stanoveným v Rozhodnutí v rozmezí $\pm 10\%$ bez úpravy výše stanovené podpory, přičemž nesmí být narušen účel poskytnuté podpory a sníženy ekologické efekty stanovené Rozhodnutím ministra. Má-li dojít k zúžení rozsahu technických parametrů, vyhodnotí Fond jeho dopad a podporu případně úměrně sníží.

PROGRAM RYCHLÉ FINANČNÍ PODPORY PŘI ODSTRAŇOVÁNÍ NÁSLEDKŮ PO- VODNÍ V ROCE 2013

Program je zaměřen na snížení dopadu škod na životním prostředí po povodních v roce 2013. Podporovaná opatření:

Opatření č. 1: Pořízení prostředků na vysoušení objektů a likvidaci nánosů po povodni

V rámci opatření č. 1 je podporována realizace neinvestičních akcí na územích postižených povodní v roce 2013, ve kterých byl vládou České republiky vyhlášen nouzový stav. Jedná se o pořízení kondenzačních vysoušečů a vysokotlakých čistících strojů Wap s tlakem 130 a více barů. Po odstranění škod způsobených povodní 2013 mohou být tyto předměty podpory poskytnuty se souhlasem místního sboru dobrovolných hasičů do jeho bezplatného užívání. Doba udržitelnosti pro toto opatření je 3 roky.

Opatření č. 2: Pořízení prostředků určených k likvidaci odpadu vzniklého v důsledku povodní

V rámci opatření č. 2 je podporována realizace neinvestičních akcí na územích postižených povodní v roce 2013, ve kterých byl vládou České republiky vyhlášen nouzový stav. Jedná se o pořízení pytlů na odpad, kbelíků a náradí – lopaty, hrábě, krumpáče, kolečka, sekery apod. Vzhledem ke kontaminaci, ke které dojde použitím těchto prostředků, se jedná o jednorázové použití bez doby udržitelnosti.

Číslo opatření	Název opatření	Max. limit % podpora/ dotace Kč ze základu pro výpočet podpory
1	Pořízení prostředků na vysoušení objektů a likvidaci nánosů po povodni	100 % /max. 10 000 Kč/ vysoušeč 100 % / max. 10 000 Kč / wap
2	Pořízení prostředků určených k likvidaci odpadu vzniklého v důsledku povodní	100 % / max. 30 000 Kč / žadatele

Jeden žadatel v rámci jedné výzvy může žádat o podporu v maximální výši 200 000 Kč.

Doklady, které musí žadatel doložit pro akceptaci žádosti a pro uzavření smlouvy s Fondem a závěrečné vyhodnocení akce, budou specifikovány ve výzvě pro předkládání žádostí a budou zveřejněny na webových stránkách Fondu (www.sfzp.cz, v sekci Národní programy).

Odborný posudek

Za odborný posudek, který pro opatření č. 1 Programu předkládá žadatel, je považován doklad o technické způsobilosti, certifikát CE nebo jiný obdobný dokument prokazující, že výrobek je v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů. U opatření č. 2 jiný obdobný dokument, který prokazuje, že byl uveden na trh v souladu s českým právním řádem (paragon, faktura či jiný obdobný dokument).



DODATEK Č. 15

ke Směrnici MŽP č. 6/2010
o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR

Směrnice MŽP č. 6/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 30. dubna 2010 č. j.: 1900/M/10, 36827/ENV/10 se upravuje takto:



I. V příloze k tomuto dodatku se vydává znění Příloh XV Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013 účinné od 10. června 2013. Tyto přílohy se doplňují do seznamu příloh ve směrnici.

II. Tento dodatek nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra životního prostředí, a je závazný pro všechny zaměstnance ministerstva a ředitele/ku SFŽP ČR, který/á přijme ve své působnosti konkrétní opatření a zabezpečí pracovní postupy zaměstnanců SFŽP ČR v souladu s touto směrnici.

Odborný gestor: odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů
Zpracovatelka: Mgr. Tereza Strmisková

Mgr. Tomáš Chalupa
ministr

Příloha: Přílohy XV Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013 účinné od 10. června 2013

PŘÍLOHY XV

Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013 s účinností od 10. června 2013

Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) byl zřízen zákonem č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR a jako významný finanční zdroj na podporu ochrany a zlepšování životního prostředí je jedním ze základních ekonomických nástrojů státní politiky životního prostředí.

Základní přístupy k poskytování finančních prostředků z Fondu jsou definovány Směrnicí Ministerstva životního prostředí 6/2010 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „Směrnice“).

Formu a zaměření podpory z Fondu v rámci Programu na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013 (dále jen „Program“) stanoví v souladu s obecně závaznými právními předpisy a podle vnějších a vnitřních ekonomických podmínek Přílohy XV ke Směrnici o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Přílohy XV“).

Postup při výběru akcí k podpoře:

Žádosti budou předkládány na základě výzev Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) pro předkládání žádostí. Ve výzvě budou upřesněny požadavky na předkládané žádosti, požadované doklady a výši finanční alokace. Informace o vyhlášení výzvy pro předkládání žádostí bude zveřejněna na internetových stránkách Fondu (www.sfzp.cz) a MŽP (www.mzp.cz).

Administraci Programu zajišťuje Fond.

Podmínky předkládání žádosti jsou uvedeny v Příloze XV.2 a specifikovány aktuální výzvou. Přijaté žádosti budou vyhodnoceny na základě podmínek Programu a aktuální výzvy pro předkládání žádostí. Pouze žádosti o podporu opatření splňující podmínky pro zařazení do Programu, doložené požadovanými doklady, podané v požadovaném termínu, budou Fondem dále administrovány. Akceptované žádosti splňující podmínky stanovené Přílohami XV a aktuální výzvou budou v závislosti na objemu disponibilních prostředků Fondu předloženy Radě Fondu. O poskytnutí podpory na předložené projekty rozhoduje ministr životního prostředí vydáním Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR.

Finanční objem alokovaných zdrojů Fondu na výzvu podléhá projednání se správcem Fondu z hlediska dopadů do rozpočtu Fondu.

Fond si může vyhradit právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory apod.

Podle těchto Příloh XV se poskytuje podpora z Fondu žádostem akceptovaným od nabytí platnosti a účinnosti Příloh XV.

Přílohy:

Příloha č. XV.1 Obecné zásady pro poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR

Příloha č. XV.2 Pravidla pro poskytování podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013

V Praze dne
Tomáš Chalupa
ministr



OBEČNÉ ZÁSADY PRO POSKYTOVÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

ze Státního fondu životního prostředí ČR

Článek I

1. Podpora formou dotace se poskytuje na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „Rozhodnutí“) a řádně uzavřené Smlouvy o poskytnutí podpory mezi Státním fondem životního prostředí České republiky (dále jen „Smlouva“) a příjemcem podpory.
2. Fond při přípravě podkladů pro jednání Rady Fondu a Rozhodnutí posoudí, zda se jedná o poskytnutí podpory podle zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že je nutno vést řízení o povolení výjimky s Evropskou komisí, upozorní na tuto skutečnost Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), které dá podnět k řízení. Doba potřebná k řízení o povolení výjimky se nezapočítává do lhůty stanovené v článku 4, odstavec /3/ Směrnice. Výsledek uvede v podkladech pro jednání Rady Fondu a pro Rozhodnutí ministra životního prostředí.
3. Na základě uzavřené Smlouvy předloží příjemce podpory Fondu výzvu k uvolnění finančních prostředků, která bude v případě, že si již předmět podpory nebo jeho část pořídil, doložena prvotními doklady o pořízení předmětu podpory (uhrazené i neuhrazené faktury, případné bankovní výpisy, nákupní paragony, nebo jiné doklady o zaplacení apod.).
4. Fond je oprávněn poskytnout podporu podle Smlouvy i bez předložení prvotních dokladů, tedy před vlastním pořízením předmětu podpory, a to formou zálohy k vyúčtování do 100 % celkové výše podpory. Zálohu příjemce vyúčtuje Fondu nejpozději v termínu Závěrečného vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“), podle podmínek stanovených ve Smlouvě.
5. Fond poskytuje podporu na bankovní účet příjemce podpory podle podmínek Smlouvy a příjemci zasílá písemné avízo k platbě s uvedením identifikace platby a data poskytnutí.
6. Výši a strukturu financování předmětu podpory je Fond oprávněn posoudit v rámci přípravy podkladů pro Rozhodnutí ministra.
7. Ověřování správnosti použití poskytnuté podpory, zejména zda byla hospodárně a účelně využita, podléhá kontrole Fondu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů (zákon o finanční kontrole).
8. V rámci následných kontrol prováděných Fondem dle článku II. bodu 8. Podmínek poskytnutí podpory Příloha č. XV.2 umožní konečný příjemce kontrolu dokladů o koupi/pořízení topného materiálu pro nový kotel, a to zpětně od účinnosti Smlouvy do dne provedení kontroly. Příjemce podpory má povinnost uchovat tyto doklady pro účel kontroly za tři po sobě následující topné sezóny před dnem prováděné kontroly.
9. Neoprávněné použití podpory nebo zadržetí podpory bude klasifikováno jako porušení rozpočtové kázně podle § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Za porušení rozpočtové kázně je považováno také provozování nového kotle v rozporu se Smlouvou o poskytnutí podpory a uvedení nepravdivých informací o znehodnocení stávajícího kotle vlivem povodní v roce 2013. Dále nepředložení dokladů o koupi/pořízení topného materiálu anebo jakékoli úpravy nového kotle pořízeného s podporou z Programu.

Článek II

1. Přímá finanční podpora

Přímá finanční podpora na zabezpečení realizace opatření vedoucích k instalaci účinných nízkoe-misních kotlů na tuhá nebo plynná paliva je poskytována formou účelové dotace uvedené v aktuální výzvě.

V případě veřejné podpory je výše dotace omezena právními předpisy EU a bude poskytnuta v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování EU. Podpora v režimu de minimis bude poskytována dle nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.

2. Oprávnění žadatelé

Typ žadatele A:

právnícké osoby, které jsou založeny k nepodnikatelským účelům:

- územní samosprávné celky a vyšší územní samosprávné celky

Typ žadatele E:

fyzické osoby

3. Změny podmínek

V případě, že dojde v průběhu realizace opatření s podporou Fondu do doby uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory ke změně platnosti obecně závazných předpisů nebo ke změně vlastnických vztahů, případně ke změně užívání stavby, vyhrazuje si Fond právo přehodnotit přístup v jednotlivých případech, příp. neuzavřít Smlouvu.

4. Změna příjemce podpory

V případech, kdy po vydání Rozhodnutí má dojít k odůvodněné změně příjemce podpory, může Fond tuto změnu povolit a promítnout do Smlouvy, aniž by bylo nutno provést změnu samotného Rozhodnutí. Podmínkou použití tohoto postupu je, že nový příjemce podpory může dle platných zásad obdržet daný typ podpory a že tím nebude ohroženo splnění požadovaného účelu dané akce, ani dalších stanovených podmínek.

5. Souběh podpory z Fondu a jiných zdrojů

Podpora z Fondu nebude poskytnuta na projekty podpořené z jiných veřejných finančních podpor poskytovaných Fondem. V případě souběhu podpory s finančním plněním od pojišťovny či jiného subjektu nepřesáhne souhrn podpory z Programu a pojistného či jiného finančního plnění výši celkových nákladů na realizaci akce.

6. Publicita

Příjemce podpory je povinen při realizaci akce dodržovat Pravidla publicity, která jsou zveřejněna na webových stránkách Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).





PRAVIDLA PRO POSKYTOVÁNÍ PODPORY ZE STÁTNIHO FONDU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR V RÁMCI PROGRAMU NA PODPORU VÝMĚNY KOTLŮ V OBLAS- TECH POSTIŽENÝCH POVODNĚMI V ROCE 2013

Článek I

Cílem Programu na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013 (dále jen „Program“) je zabezpečení realizace opatření vedoucích k instalaci účinných nízkoemisních kotlů na tuhá a plynná paliva.

Předmětem podpory je výměna stávajících kotlů na tuhá, kapalná či plynná paliva, které byly vlivem povodní v roce 2013 znehodnoceny, za nové účinné nízkoemisní tepelné zdroje v nemovitostech užívaných k bydlení a ve veřejných budovách na území, ve kterém byl vládou České republiky během povodní v červnu 2013 vyhlášen nouzový stav, nebo výstraha ČHMÚ a byl přímo povodní prokazatelně zasažen.

Výše podpory v závislosti na typu pořízeného nového účinného nízkoemisního tepelného zdroje (dále též „kotel“) bude specifikována výzvou.

Článek II

Specifikace podmínek poskytování podpory

Oprávnění žadatelé

Žadatelem o podporu typu A:

Územní samosprávné celky a vyšší územní samosprávné celky na veřejné budovy

Objekt se musí nacházet na území, ve kterém byl vládou České republiky během povodní v červnu 2013 vyhlášen nouzový stav, nebo výstraha ČHMÚ a byl přímo povodní prokazatelně zasažen.

Žadatelem o podporu typu E může být:

1. vlastník nemovitosti užívané k bydlení, na území, ve kterém byl vládou České republiky během povodní v červnu 2013 vyhlášen nouzový stav, nebo výstraha ČHMÚ a byl přímo povodní prokazatelně zasažen.
2. spoluvlastník nemovitosti užívané k bydlení popř. vlastník bytové jednotky v takovéto nemovitosti, a to za předpokladu písemného souhlasu ostatních spoluvlastníků většinového podílu na předmětné nemovitosti;
3. manžel/ka, jenž/jež má nemovitost užívanou k bydlení, popř. bytovou jednotku v takovéto nemovitosti, popřípadě podíl na takovéto nemovitosti, ve společném jmění manželů, a to za předpokladu písemného souhlasu druhého z manželů a písemného souhlasu ostatních spoluvlastníků většinového podílu na předmětné nemovitosti s realizací projektu. Rovněž dokládá i souhlas druhého z manželů k uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory.

Žadatelem o podporu může být pouze fyzická osoba způsobilá k právním úkonům, a to za předpokladu, že podpora nebude použita za účelem podnikání.

Pro účely tohoto Programu se nemovitostí užívanou k bydlení rozumí rodinný dům, který je na listu vlastnictví označen způsobem využití stavby jako rodinný dům nebo objekt k bydlení s číslem popisným. Rodinný dům je dále blíže definovaný v § 2 písm. a) odrážka 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, tedy jako objekt, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomu účelu určen, v němž jsou nejvýše tři samostatné byty a má nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví; rodinným domem se nerozumí průmyslové objekty, a to ani v případě, že zde má žadatel trvalé bydliště.

Jestliže se v rodinném domě nachází více samostatných bytových jednotek se samostatnými otopnými systémy, mohou žádat o podporu vlastníci těchto jednotek.

Vlastníkem je fyzická osoba, která vlastní rodinný dům sama.

Pro účely tohoto Programu je spoluvlastníkem fyzická osoba, která vlastní bytovou jednotku nebo podíl na rodinném domě/bytové jednotce a má písemný souhlas ostatních spoluvlastníků většinového

podílu na rodinném domě, k nákupu, instalaci a provozování nového kotle v rodinném domě, který přiloží k žádosti o podporu.

Manžel/-ka je fyzická osoba, která má v rámci společného jmění manželů rodinný dům/bytovou jednotku nebo podíl na rodinném domě/bytové jednotce a má písemný souhlas druhého z manželů a souhlas ostatních spoluvlastníků většinového podílu na rodinném domě k nákupu, instalaci a provozování nového kotle v rodinném domě, tento souhlas přiloží k žádosti o podporu.

Uznatelné náklady projektu

1. Uznatelný náklad projektu je náklad, který současně splňuje všechny níže uvedené podmínky:
 - i. vyhovuje zásadám účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů,
 - ii. byl vynaložen v souladu s podmínkami Smlouvy o poskytnutí podpory a podmínkami vyhlášeného Programu,
 - iii. vznikl příjemci v období realizace projektu,
 - iv. byl vynaložen na nákup a instalaci nového kotle, který splňuje předepsané mezní úrovně emisí a garantovanou minimální účinnost, a případně akumulční nádoby. Požadavky na účinnost kotle a jeho emisní parametry jsou specifikovány výzvou.
 - v. byl vynaložen na výměnu stávajícího kotle na tuhá, kapalná či plynná paliva znehodnoceného vlivem povodní v roce 2013, tedy i na demontáž zničeného kotle.
2. V případě, že účetní doklad obsahuje údaj o peněžní částce v cizí měně, popřípadě byl uhrazen a doložen bankovním výpisem/účetním dokladem v cizí měně, bude tato peněžní částka přepočtena na českou měnu podle směnného kurzu používaného Českou národní bankou ke dni proplacení účetního dokladu.

Lokalizace Programu

Příjemci podpory musí projekt realizovat na území, ve kterém byl v červnu 2013 vládou České republiky během povodní v roce 2013 vyhlášen nouzový stav, nebo výstraha ČHMÚ.

Podmínky pro poskytnutí podpory v rámci Programu

1. O podporu může požádat žadatel pouze jednou k jednomu objektu, pouze na jednom podacím místě v rámci jedné výzvy.
2. Projekt musí být zrealizován v období od vyhlášení výzvy nejpozději do 6 měsíců od podpisu Smlouvy o poskytnutí podpory.
3. Podmínkou pro uzavření písemné Smlouvy je předložení kompletních dokladů uvedených v Přílohách XV a to ve lhůtě uvedené ve vyznění o poskytnutí podpory, jinak nárok na podporu zaniká. Na základě uzavřené Smlouvy předloží příjemce podpory Fondu výzvu k uvolnění finančních prostředků, která bude v případě, že si již kotel aktuálně (po 2. 6. 2013) pořídil, doložena prvotními doklady o pořízení předmětu podpory (uhrazené i neuhrazené faktury, případně bankovní výpisy, nákupní paragony, doklady o zaplacení apod.).
4. Fond je oprávněn poskytnout podporu podle Smlouvy i bez předložení prvotních dokladů, tedy před vlastním pořízením kotle, a to formou zálohy k vyúčtování do 100% celkové výše podpory. Zálohu příjemce podpory vyúčtuje Fondu nejpozději v termínu Závěrečného vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“), podle podmínek stanovených ve Smlouvě.
5. Fond poskytuje podporu na bankovní účet příjemce podpory podle podmínek Smlouvy a příjemci podpory zasílá písemné avízo o platbě s uvedením identifikace platby a data poskytnutí.
6. Příjemce podpory se zaváže v textu Smlouvy řádně provozovat, nezcižit a udržovat nový kotel podpořený z Programu po dobu 10 let ode dne nabytí účinnosti Smlouvy nebo jej vyměnit bez nároku na podporu z tohoto Programu za zdroj se stejnými nebo lepšími ekologickými parametry.





7. Pro případ, kdy dojde ke změně vlastnických práv celého rodinného domu, žadatel typu E smluvně zajistí, aby nový nabyvatel provozoval, nezcizil a udržoval nový kotel podpořený z dotačního programu po dobu 10 let ode dne nabytí účinnosti Smlouvy nebo jej mohl vyměnit pouze za zdroj se stejnými nebo lepšími ekologickými parametry.
8. Žadatel se ve Smlouvě zaváže, že umožní poskytovateli podpory kontrolu provozu nového kotle pořízeného v rámci tohoto Programu v objektu, v němž bude realizováno opatření, a to po dobu 10 let ode dne nabytí účinnosti Smlouvy. V případě změny vlastnických práv rodinného domu žadatel typu E smluvně zajistí právo poskytovatele na kontrolu i u třetích osob po dobu 10 let ode dne nabytí účinnosti Smlouvy. O změně vlastnických práv bude zároveň do 10 dnů informovat poskytovatele podpory spolu s písemným souhlasem osoby, která nemovitost nabyde.
9. Pro případ úmrtí příjemce (typ žadatele E) přecházejí práva a povinnosti ze Smlouvy o poskytnutí podpory na dědice, kteří získají podíl na nemovitosti, kde je podporovaný kotel umístěný, společně a nerozdílně.
10. Realizace projektu ani podpora není převoditelná na jiný právní subjekt. Příjemce je povinen projekt realizovat vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost.
11. Všechny nové kotle musí být instalovány v souladu s projektovou dokumentací. Příjemce podpory se zaváže ve Smlouvě, že bude v novém kotli používat pouze ta paliva, pro která výrobce garantuje požadovaný výkon a emisní parametry.
12. Žadatel se zaváže v textu Smlouvy o poskytnutí podpory, že pokud dojde v průběhu 10 let k výměně kotle podpořeného z podpory, bude nahrazen pouze za zdroj vytápění se stejnými nebo lepšími ekologickými parametry.

Článek III

Postup a potřebné doklady při předkládání žádosti o Podporu a Uzavření smlouvy

Předkládání žádosti o podporu

Žadatel typu A:

1. Žádosti o poskytnutí podpory je nutné zaslat v elektronické podobě, tj. datovou zprávou s elektronickým podpisem na Fond – ID datové schránky je: **favab6q**. Název datové zprávy musí být ve tvaru „**NP-povodně 2013**“. Žádost lze také podat v listinné podobě přímo na podatelně Fondu na níže uvedené adrese v uzavřené obálce s označením:

Žádost o podporu – povodně 2013
Státní fond životního prostředí ČR
Odbor národních programů a ŠF
Olbrachtova 2006/9
140 00 Praha 4

Žadatel typu E:

1. Zažádá prostřednictvím e-mailu uvedeného ve výzvě o přidělení jedinečného pořadového čísla. To bude poskytnuto na e-mailovou adresu odesílatele. Nebo na kterémkoli krajském pracovišti SFŽP ČR.

Do těla e-mailu uvede žadatel následující informace:

- a) „Program na podporu výměny kotlů v oblastech postižených povodněmi v roce 2013 – žádost o přidělení jedinečného pořadového čísla“,
- b) jméno a příjmení,
- c) datum narození,
- d) místo trvalého pobytu (adresa, telefonní číslo),

- e) místo realizace Programem podporované akce (adresa objektu k bydlení, kde bude kotel vyměněn),
- f) typ kotle, na který žadatel žádá podporu, dle specifikace uvedené ve výzvě,
- g) žadatel uvede, zda bude či nebude uplatňovat pojistnou událost, případně jiné finanční plnění od dalších subjektů

V termínu do 10 dnů od přidělení jedinečného pořadového čísla je žadatel povinen doručit žádost o podporu v listinné podobě včetně příloh v jednom vlastnoručně podepsaném originále prostřednictvím poštovních služeb nebo osobně v úředních hodinách na podatelnu místa uvedeného v aktuální výzvě, a to v obálce označené:

- a) názvem příslušného odboru Fondu – Odbor národních programů a ŠF,
- b) názvem příslušného vyhlášeného Programu a číslem výzvy,
- c) plným **jménem žadatele a adresou**,
- d) textem „**Neotvírat – žádost o podporu**“,
- e) typem kotle.

Doklady požadované k podání žádosti:

Řádně vyplněný formulář žádosti dle typu žadatele

Žadatel typu A:

- a) Výpis katastru nemovitosti k objektu zasaženému povodní, kde bude instalováno zařízení splňující parametry definované aktuální výzvou.
- b) Doklad, ze kterého je zřejmá právní subjektivita – usnesení zastupitelstva o zvolení starosty nebo primátora.
- c) Fotodokumentace stávajícího kotle napojeného na otopnou soustavu a komínové těleso znehodnoceného vlivem povodní v roce 2013.
- d) Potvrzení místního orgánu státní správy o tom, že objekt, do kterého bude pořízen podporovaný kotel, byl postižen povodněmi v roce 2013.
- e) Pojišťovna či jiné finanční plnění – odhad v Kč.

Žadatel typu E:

- a) Žádost o poskytnutí podpory obsahující čestné prohlášení o vlastnictví rodinného domu/bytové jednotky a o tom, že bude instalováno zařízení splňující parametry definované aktuální výzvou v bodu 4. *Předmět podpory.*
- b) V případě více vlastníků rodinného domu/bytové jednotky nebo vlastnictví nemovitosti ve společném jmění manželů také písemný souhlas ostatních vlastníků většinového podílu nebo druhého z manželů k nákupu, instalaci a provozování nového kotle v rodinném domě, popř. bytové jednotce.
- c) Fotodokumentace stávajícího vlivem povodní v červnu 2013 znehodnoceného kotle napojeného na otopnou soustavu a komínové těleso.
- d) Potvrzení místního orgánu státní správy o tom, že objekt k bydlení, do kterého bude pořízen podporovaný kotel, byl postižen povodněmi v roce 2013.
- e) Určení typu kotle a je-li relevantní, také výši emisní třídy dle ČSN EN 303-5 (ve formuláři žádosti).





f) Pojišťovna či jiné finanční plnění – odhad v Kč.

U žádostí žadatelů typu E zaslaných poštovní službou rozhoduje termín odeslání žádosti (tedy povinnost splnění 10ti denní lhůty viz výše).

2. Jedinečná pořadová čísla budou žadatelům přidělována do doby, než celková výše prostředků alokovaná pro aktuální výzvu nebude vyčerpána součtem všech došlých žádostí o přidělení jedinečného pořadového čísla. Tato informace o vyčerpání alokovaných prostředků bude zveřejněna na webových stránkách MŽP a Fondu, nejdéle však po dobu uvedenou ve výzvě.
3. Předložené žádosti budou z dalšího posuzování vyřazeny v případě:
 - b) rozporu s Programem a aktuální výzvou,
 - c) rozporu s podmínkami podání, například budou-li doručeny jiným, než výzvou daným způsobem, nebo před a po termínu pro předkládání žádosti,
 - d) nebudou-li vlastnoručně podepsané žadatelem,
 - e) kdy žadatel je dlužníkem Fondu (Fond vůči žadateli eviduje pohledávky po lhůtě splatnosti).
4. Pokud bude žádost podaná v souladu s bodem 1. tohoto článku vykazovat jiné nedostatky, výzve poskytovatel jednou žadatele k jejich odstranění v náhradním termínu do 3 dnů. Pokud tak žadatel neučiní, bude jeho žádost z hodnocení vyřazena.
5. Všechny došlé žádosti včetně jejich příloh se archivují a žadatelům se nevracejí.

Doklady požadované k uzavření Smlouvy:

Podmínkou pro uzavření písemné Smlouvy mezi příjemcem a poskytovatelem podpory je předložení nezbytných dokladů:

Žadatel typu A:

1. Kopii Smlouvy či jiný doklad o zřízení bankovního účtu územně samosprávním celku vedeného u ČNB pro příjem podpory podle zákona 218/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
2. platný certifikát výrobku, který prokazuje plnění základních požadavků vyplývajících z nařízení vlády 163/2002 Sb. (pokud je kotel zakoupen či vyroben mimo území ČR, bude žadatelem předložen kromě výše uvedeného také Protokol o zkoušce výrobku vystavený akreditovanou laboratoří v souladu se Směrnicí 89/106/EHS); V případě žádosti o podporu na pořízení kotle na plynná paliva doloží žadatel navíc příslušný protokol z výrobkové certifikace kotle;

Žadatel typu E:

1. Prohlášení že ke dni předložení žádosti nemá žádné závazky po lhůtě splatnosti u místně příslušného finančního úřadu a okresní správy sociálního zabezpečení, celního úřadu a zdravotní pojišťovny, Fondu a MŽP (rozhodnutí o povolení posečků s úhradou nedoplatků nebo rozhodnutí o povolení splátkování se považují za vypořádané nedoplatky);
2. kopie Smlouvy o zřízení běžného účtu žadatele – příjemce podpory u peněžního ústavu nebo písemné potvrzení peněžního ústavu o vedení běžného účtu, popř. jiný doklad prokazující vedení běžného účtu žadatele, na který bude podpory zaslána;
3. aktuální výpis z Katastru nemovitostí (ne starší 60 dní) – List vlastnictví k předmětnému rodinnému domu/bytové jednotce, který nebude starší než 1 měsíc a prohlášení, že nedochází k převodu ani přechodu vlastnictví tohoto objektu v době uzavírání Smlouvy (tedy od doby podání žádosti po podpis Smlouvy);
4. platný certifikát výrobku, který prokazuje plnění základních požadavků vyplývajících z nařízení vlády 163/2002 Sb. (pokud je kotel zakoupen či vyroben mimo území ČR, bude žadatelem předložen kromě

výše uvedeného také Protokol o zkoušce výrobku vystavený akreditovanou laboratoří v souladu se Směrnicí 89/106/EHS); V případě žádosti o podporu na pořízení kotle na plynná paliva doloží žadatel navíc příslušný protokol z výrokové certifikace kotle;

5. souhlas druhého z manželů k uzavření Smlouvy dle čl. II bodu 3 Oprávnění žadatelé, a to v případě, že nemovitost je ve společném jmění manželů;

V případě, že žadatel nedoloží požadované doklady k uzavření Smlouvy ve stanovené lhůtě nebo z předložených dokladů či zjištění Fondu vyplyne, že u finančního úřadu, okresní správy sociálního zabezpečení, MŽP nebo Fondu má nesplacené závazky po lhůtě splatnosti, nebude s ním Smlouva uzavřena a podpora mu nebude poskytnuta.

Všechny nezbytné doklady, které jsou požadovány od žadatele k uzavření Smlouvy, jsou zveřejněny v Programu a na webových stránkách Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy) a mohou být upřesněny ve výzvě pro předkládání žádostí.

Fond má právo vyžádat si pro upřesnění v období administrace žádosti i další doklady.

Odborný posudek se pro účely tohoto Programu nahrazuje certifikátem výrobku, který prokazuje plnění základních požadavků vyplývajících z nařízení vlády 163/2002 Sb.

Kontaktní osoba a termín předkládání žádostí

Kontaktní osoba a termín pro podávání žádostí budou stanoveny v rámci příslušných výzev. Dodržením lhůty pro podání žádosti se rozumí, že žádost bude doručena na podací místo uvedené v příslušné výzvě. Jedinečné pořadové číslo bude žadateli typu E přiděleno do doby, kdy celková výše prostředků alokovaných pro výzvu není vyčerpána součtem všech došlých žádostí o přidělení jedinečného pořadového čísla (tato skutečnost bude zveřejněna na webových stránkách MŽP a Fondu), nejpozději však posledního dne stanoveného v příslušné výzvě, a to včetně.

Článek IV

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Fond je oprávněn uplatnit postih vůči příjemci podpory při nedodržení podmínek stanovených Smlouvou o poskytnutí podpory v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů.

Postih vůči jednotlivým příjemcům podpory může mít formu odejmutí části nebo celé přiznané podpory, včetně penále stanoveného místně a věcně příslušným finančním úřadem.

Proti Rozhodnutí nelze podat opravný prostředek a nevztahují se na něj obecné předpisy o správním řízení.

Informace o průběhu vyřizování žádostí do doby vydání Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí finančních prostředků z Fondu nebudou poskytovány.

Formulář žádosti bude zveřejněn společně s příslušnou výzvou.





ZÁMĚRNĚ PONECHÁNO PRAZDNÉ

METODICKÝ POKYN

ODBORU OCHRANY OVZDUŠÍ MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů a projektovaných kapacit jiných stacionárních zdrojů a k jejich zařazení podle zákona o ochraně ovzduší

1. KOMU JE METODICKÝ POKYN URČEN

Metodický pokyn je určen krajským úřadům, úřadům obcí s rozšířenou působností, České inspekci životního prostředí a autorizovaným osobám, a jako doporučení také provozovatelům stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

2. PŘEDMĚT A ÚČEL METODICKÉHO POKYNU

Předmětem tohoto metodického pokynu je aplikace ustanovení § 4 odst. 7 a 8 zákona č. 212/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), která upravují pravidla pro sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů a jmenovité kapacity ostatních stacionárních zdrojů za účelem stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu a celkové jmenovité kapacity. Takto zjištěný celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacích stacionárních zdrojů a celková jmenovitá tepelná kapacita ostatních stacionárních zdrojů jsou rozhodující pro určení, zda a do jaké položky v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší budou stacionární zdroje zařazeny, a současně předurčují stanovení základních podmínek provozu podle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále jen „emisní vyhláška“).

3. APLIKACE SČÍTACÍCH PRAVIDEL

3.1 Obecně

Zákon o ochraně ovzduší v § 4 odst. 7 stanoví, že jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů nebo projektované kapacity jiných stacionárních zdrojů tého provozovatele se pro účely stanovení celkového jmenovitého příkonu nebo celkové projektované kapacity, které jsou rozhodné pro stanovení a plnění povinností vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a z emisní vyhlášky, sčítají, jestliže

- a) se jedná o stacionární zdroje označené stejným kódem podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu,
- b) jsou umístěny ve stejné provozovně, a
- c) dochází u nich, nebo by s ohledem na jejich uspořádání mohlo docházet (tzv. virtuální komín/výdech), ke znečišťování společným komínem bez ohledu na počet komínových průduchů nebo společným výduchem.

Jmenovitým tepelným příkonem se rozumí veškeré teplo obsažené v palivu spáleném ve spalovacím zdroji za jednotku času, vypočtené z výhřevnosti paliva. Aby jmenovité tepelné příkony nebo projektované kapacity mohly být za účelem stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu nebo celkové projektované kapacity (respektive stanovení emisních limitů) sečteny, musejí být všechny tři výše uvedené podmínky splněny současně, tj. stacionární zdroje tého provozovatele musí spadat pod stejný kód podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, musí být umístěny ve stejné provozovně a zároveň odpadní plyny z těchto zdrojů musí být vypouštěny společným komínem (bez ohledu na počet komínových průduchů) nebo společným výduchem, anebo by takovým způsobem vypouštěny být mohly.

Pro posouzení, zda by v konkrétním případě mohly být odpadní plyny ze stacionárních zdrojů umístěných v jedné provozovně odváděny společným komínem (bez ohledu na počet komínových průduchů) nebo společným výduchem, je tedy rozhodující jejich uspořádání. To je potřeba posoudit v každém konkrétním případě zejména s ohledem na to, zda by takové řešení bylo možné zajistit běžnými technickými opatřeními, aby jednotlivé stacionární zdroje mohly plnit svou funkci, nebo aby tomu nebránily jiné relevantní důvody (např. bezpečnostní důvody nebo by jejich teoretickému svedení do společného komínu/výduchu bránila překážka, která by takové řešení výrazně komplikovala, ne-li znemožňovala).

V souvislosti s povolováním stacionárních zdrojů má orgán ochrany ovzduší v první řadě posoudit, zda navrhované řešení je z hlediska ochrany ovzduší nejpříznivější, případně stanovit podmínky ochrany ovzduší, které by tento cíl zajistily. Přitom je však třeba brát v potaz technické možnosti, konkrétní účel využití stacionárních zdrojů, zejména charakter výroby a možnost flexibility výroby z hlediska využívání celkové instalované ka-





capacity a dopady na ovzduší spojené s jednotlivými variantami. Toto musí krajský úřad posoudit individuálně případ od případu a měl by tak učinit i zpracovatel odborného posudku.

Podle § 4 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší se „obdobně“ postupuje také v případě stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. To znamená, že se použijí výše uvedené podmínky pro sečtení s výjimkou podmínky označení stejným kódem, neboť v případě stacionárních zdrojů v Příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší neuvedených nejsou kódy jednotlivých kategorií k dispozici. Nicméně se uplatní stejný princip, tedy sčítají se jmenovité tepelné příkony kotlů s kotli, motorů s motory, projektované kapacity recyklačních linek s recyklačními linkami apod. Pokud by u nich došlo, sečtením jejich příkonů nebo kapacit, k dosažení prahové hodnoty uvedené v příloze č. 2 k zákonu, je nezbytné na ně s ohledem na koncepci přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší nahlížet jako na stacionární zdroje uvedené v této příloze. Z ustanovení § 4 odst. 7 dále vyplývá, že se nesčítají celkové jmenovité tepelné příkony nebo projektované kapacity stacionárních zdrojů, které před aplikací sčítacích pravidel nejsou uvedeny v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, dohromady s celkovými jmenovitými příkony nebo projektovanými kapacitami stacionárních zdrojů, které jsou i před aplikací sčítacích pravidel vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Sčítáním se z více stacionárních zdrojů nestává jeden zdroj. Stále se jedná o jednotlivé stacionární zdroje (v souladu s definicí stacionárního zdroje uvedenou v § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší), pouze některé jejich povinnosti (zařazení podle přílohy č. 2 k zákonu, povolení provozu, emisní limity apod.) vycházejí z celkového jmenovitého tepelného příkonu resp. z celkové projektované kapacity získané jejich součtem. Sčítáním se provozovateli rovněž nezakládá povinnost reálně odpadní plyny svádět společným komínem.

Ustanovení zákona o ochraně ovzduší, která se týkají sčítacích pravidel nebo která s nimi nějakým způsobem souvisí a je nutné je brát při aplikaci sčítacích pravidel v potaz, jako i související ustanovení evropské legislativy, z nich sčítací pravidla vychází, jsou uvedena v příloze č. 1 k tomuto metodickému pokynu.

3.2 Specifika sčítání spalovacích stacionárních zdrojů

Modelové příklady sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů jsou uvedeny v části 1 přílohy č. 1 k tomuto metodickému pokynu. Pro spalovací stacionární zdroje, jejich celkový jmenovitý tepelný příkon je 50 MW a vyšší je dále užívána zkratka „LCP“ (z anglického „large combustion plant“).

3.2.1 Sčítání spalovacích stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší

V příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší jsou kotle, plynové turbíny, pístové spalovací motory a teplovzdušné přímotopné spalovací zdroje uvedeny pod různými kódy. To znamená, že se jmenovité tepelné příkony mezi těmito různými typy spalovacích stacionárních zdrojů nesčítají. Důvodem je to, že jejich svedení do společného komína a společné odlučování znečišťujících látek není s ohledem na jejich specifika a odlišné vlastnosti odpadního plynu technicky snadné a v některých případech ani možné, což vyplývá z bezpečnostních předpisů a technických norem, jako i z pokynů výrobců těchto spalovacích stacionárních zdrojů. V případě zářičů (spalujících zpravidla zemní plyn), které předávají teplo do vytápěného prostoru, ať u sáláním nebo přímo horkými spaliny, je možnost svedení spalin do společného komína, s ohledem na jejich princip a konstrukci, prakticky vyloučena, a proto se jejich jmenovité tepelné příkony také nesčítají.

Na rozdíl od předchozí právní úpravy se na základě § 4 odst. 8 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vyžaduje nesčítat jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů do tzv. virtuálního komína v případě, že by jejich sečtením byl dosažen nebo překročen celkový jmenovitý tepelný příkon 50 MW (tzn. jednalo by se o LCP), pokud pro tyto spalovací stacionární zdroje bylo první povolení provozu vydáno před 1. červencem 1987. V takovém případě se jmenovité tepelné příkony jednotlivých spalovacích stacionárních zdrojů sčítají pouze v případě, že jsou svedeny do existujícího komína, bez ohledu na počet komínových průduchů.

V případě LCP povolených 1. července 1987 nebo později, včetně výstavby nového spalovacího stacionárního zdroje ve stávajícím areálu, se při stanovení pro ně určujícího celkového jmenovitého tepelného příkonu vychází pouze z § 4 odst. 7, přičemž se zohledňují i jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů povolených před tímto datem. To však nemá žádný vliv na celkový jmenovitý tepelný příkon určující pro spalovací stacionární zdroje povolené před 1. červencem 1987, u nich se uplatní § 4 odst. 8 písm. a). (uvedené je zřejmé z příkladů v části 1 přílohy č. 1 k tomuto metodickému pokynu).

Nově se také k celkovému jmenovitému tepelnému příkonu LCP nepřičítají jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů nedosahujících 15 MW.

Z textu zákona vyplývá, že pokud by bylo ve stejné provozovně více spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu nižším než 15 MW, jejich jmenovité tepelné příkony se mezi sebou podle § 4 odst. 7 sčítají. Při sčítání těchto spalovacích stacionárních zdrojů opět nesmí dojít k dosažení nebo překročení celkového jmenovitého tepelného příkonu 50 MW, přičemž je vhodné postupovat od vyšších příkonů k nižším. Přitom je nezbytné zohlednit možnosti jejich teoretického svedení do společného komína, zejména jejich obdobnou velikost a uspořádání v provozovně, jak je popsáno výše. Vzhledem k výrazně odlišným podmínkám

provozu (zejména emisním limitům) by např. nebylo vhodným řešením sečtení jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů spadajících do příkonového rozmezí 0,3-1 MW se spalovacími stacionárními zdroji spadajícími do příkonového rozmezí 5-50 MW (právě pro účely stanovení specifických emisních limitů; zpravidla budou mít tyto spalovací stacionární zdroje s takto rozdílnou velikostí v rámci uspořádání v provozně jiný charakter a funkci). To je však potřeba posoudit konkrétně v každém jednotlivém případě.

Vypořádání se s relevantními důvody každého konkrétního rozhodnutí je nezbytné podrobně popsat v odůvodnění povolení provozu a v předchozích závazných stanoviscích orgánu ochrany ovzduší.

3.2.2 Sčítání spalovacích stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší

Zákon o ochraně ovzduší v § 4 odst. 7 větě druhé stanoví, že pro účely stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu se obdobně jako ve větě první (část 3.1 tohoto metodického pokynu) postupuje u spalovacích stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 zákona. Toto ustanovení je s ohledem na jeho účel (kterým bylo zachování stávající praxe uplatňované při sčítání tzv. malých stacionárních zdrojů) nezbytné chápat v kontextu následujícího.

V případě, že by byl v provozně umístěn pouze jeden spalovací stacionární zdroj, je pro jeho zařazení nebo nezařazení do přílohy č. 2 zákona rozhodující to, zda jeho jmenovitý tepelný příkon je vyšší než 300 kW (pokud by tohoto jmenovitého tepelného příkonu nedosahoval, je považován za spalovací stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2 zákona). Pokud by v rámci provozovny bylo těchto spalovacích stacionárních zdrojů více a při uplatnění sčítacích pravidel by celkový jmenovitý tepelný příkon překročil 300 kW, je s ohledem na vymezení stacionárních zdrojů v příloze č. 2 zákona nezbytné tyto spalovací stacionární zdroje považovat za stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona. V takové případě se na ně vztahují veškeré povinnosti vyplývající z textu zákona pro spalovací stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona (zejména povinnost mít povolení provozu a plnit emisní limity stanovené v emisní vyhlášce).

Jak bylo uvedeno výše, celkové jmenovité tepelné příkony stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší se s celkovými jmenovitými příkony stacionárních zdrojů vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší nesčítají. I zde platí, že možnost teoretického vypouštění spalin společným komínem je možná tehdy, pokud výrobce spalovacího stacionárního zdroje tuto možnost v technických podmínkách pro jím vyráběné spalovací stacionární zdroje předpokládá nebo technicky umožňuje a současně ji pro určité případy z jiných, například bezpečnostních důvodů, nevylučuje. V každém případě však musí platit, že konstrukčně je výrobcem spalovací stacionární zdroj pro odvod spalin do kouřovodu uzpůsoben.

Dále je nezbytné brát v potaz výjimku z obecných sčítacích pravidel stanovenou v § 4 odst. 8 písm. c) zákona, podle které se vzájemně nesčítají jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším, pokud jsou umístěny v rodinném nebo bytovém domě. Zákon o ochraně ovzduší tyto obecné pojmy nedefinuje, proto je potřeba vycházet z obecných, běžně používaných definic. Tyto pojmy jsou používány i v řadě jiných obecně závazných předpisů, například stavebním zákoně, zákoně o místních poplatcích, zákoně o požární ochraně, vyhlášce o energetické náročnosti budov. Plochami, které nejsou určeny pro trvalé bydlení, jsou prostory pro podnikání, garáže, dílny, speciálně vymezené plochy (např. pro zvířata) atd. Za rodinný dům, bytový dům a byt se jednoznačně nepovažují stavby pro rodinnou rekreaci a stavby ubytovacího zařízení. Výše uvedená definice pro bytový dům vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podacích na využívání území, která je prováděcím právním předpisem ke stavebnímu zákonu. (ale např. Zákon č. 385/2005 Sb., o podpoře výstavby družstevních bytů definuje bytový dům pouze jako „stavbu pro bydlení, ve které převažuje funkce bydlení“.) Pro posouzení, zda se jedná o bytový dům, je vhodné vyjít ze stavebního rozhodnutí, případně ze stanoviska místně příslušného stavebního úřadu, které jednoznačně stanoví, zda jde o rodinný dům, bytový dům nebo byt.

3.3 Specifika stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad

V případě sčítání projektovaných kapacit stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad se postupuje podle bodu 3.1 tohoto metodického pokynu, pokud jde o projektovanou kapacitu zpracovávajících odpadů.

V případě spalovacích stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad je pro účely stanovení specifických emisních limitů dále nezbytné stanovit celkový jmenovitý tepelný příkon postupem podle bodu 3.2 tohoto metodického pokynu.

Je třeba zdůraznit, že pokud se jedná o cementářskou pec, spalovací stacionární zdroj nebo jiný stacionární zdroj tepelně zpracovávající odpad, nepřestávají být tyto stacionární zdroje cementářskou pecí, spalovacím stacionárním zdrojem apod., pouze díky tomu, že v nich dochází k tepelnému zpracování odpadu, získávají nový přívlastek – cementářská pec tepelně zpracovávající odpad, spalovací stacionární zdroj tepelně zpracovávající odpad apod. Ve specifických případech může s ohledem na tepelně zpracováváný odpad dojít k naplnění definice spalovny odpadu, v takovém případě jsou tyto stacionární zdroje považovány ve smyslu přílohy č. 2 k zákonu za spalovny odpadu.





3.4 Specifika jiných stacionárních zdrojů

3.4.1 Stacionární zdroje emitující těkavé organické látky

Na základě ustanovení § 4 odst. 8 písm. e) zákona o ochraně ovzduší se u stacionárních zdrojů používajících organická rozpouštědla (jedná se o stacionární zdroje označené kódy 9.1. a 9.24. v příloze č. 2 k zákonu) provádí sčítání projektované spotřeby (organických rozpouštědel, VOC či práškových plastů) za účelem stanovení celkové projektované spotřeby (nebo kapacity), spadají-li tyto stacionární zdroje typově pod stejný kód přílohy č. 2 k zákonu (např. 9.22. výroba farmaceutických směsí), a zároveň jsou-li umístěny ve stejné provozovně. Sčítání se provádí bez ohledu na to, zda jednotlivé stacionární zdroje v rámci provozovny dosahují hodnot minimálních projektovaných spotřeb stanovených u stacionární zdrojů označených kódy 9.1. a 9.24. v příloze č. 2 k zákonu.

Kdyby se např. v provozovně nacházelo pět odmašťovacích linek kovových dílů používajících organická rozpouštědla na bázi alifatických uhlovodíků, která by nevykazovala nebezpečné vlastnosti (karcinogenitu, mutagenitu nebo toxicitu pro reprodukci), nebyla by klasifikována jako halogenovaná, projektované spotřeby jednotlivých odmašťovacích linek by nedosahovaly 0,6 t VOC/rok (co je limitní hodnota pro zařazení pod kód 9.6. v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší) a i kdyby neexistovalo technické řešení spojení jejich odsávání dohromady, i přesto by se jejich projektované kapacity podle výše uvedeného sčítacího pravidla sečetly. Pokud by tím jejich celková projektovaná kapacita dosáhla nebo překročila 0,6 t VOC/rok, byly by všechny považovány za stacionární zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

3.4.2 Chovy hospodářských zvířat

V případě chovů hospodářských zvířat (stacionární zdroje uvedené pod kódem 8. v příloze č. 2 k zákonu) se pro účely stanovení celkové projektované kapacity vychází z emisí amoniaku odpovídajících jednotlivým chovům hospodářských zvířat. Projektované kapacity těchto stacionárních zdrojů se na základě ustanovení § 4 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ovzduší sčítají vždy, jsou-li umístěny ve stejné provozovně. Sčítání se provádí bez ohledu na to, zda jednotlivé stacionární zdroje v rámci provozovny dosahují hodnot minimální celkové roční emise amoniaku 5 tun stanovené pod kódem 8. v příloze č. 2 k zákonu.

Emise amoniaku za jednotlivé druhy hospodářských zvířat se stanoví vynásobením projektovaného počtu kusů daného druhu zvířat a jemu odpovídajícího emisního faktoru stanoveného v následující tabulce.

Tabulka 1 – Emisní faktory pro účely výpočtu projektovaných emisí amoniaku z chovů hospodářských zvířat

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ .zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci,					
jalovice, krávy bez trní	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
produkce mléka					
ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
prasata					
selata	2,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ .zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
prasnice březí	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata výkrm a odchov	3,2	2,0	2,0	3,1	0
králíci					
králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
samice	0,80		0,01	0,90	
drůbež					
kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0
brojleři	0,10	0,01	0	0,10	0
husy, kachny a krůty	0,35	0,03	0	0,35	0
koně					
koně	2,9	0,9		2,2	2,9

Pro účely zařazení stacionárních zdrojů – chovů hospodářských zvířat – do přílohy č. 2 zákona se ve všech případech použijí údaje o ročních projektovaných kapacitách jednotlivých stájí (nikoliv skutečných stavů hospodářských zvířat) a celkové emisní faktory, které jsou tvořeny součtem dílčích emisních faktorů pro stájové prostory, pro sklady exkrementů (hnůj, podestýlka, kejda, trus apod.) a pro aplikaci exkrementů (ty se použijí i v případě, že budou exkrementy hospodářských zvířat předávány pro uskladnění nebo aplikaci další oprávněné osobě). Aplikací exkrementů se rozumí jejich zapravení do půdy. Přitom se nezohledňují účinky využívaných snižujících technologií. Takto zjištěné projektované emise za jednotlivé druhy hospodářských zvířat se pro získání celkové projektované kapacity sečtou. Nejsou-li k dispozici údaje o projektované kapacitě, pak se tato hodnota vypočítá na základě údajů uvedených ve vyhlášce č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, v platném znění.

Bude-li hodnota vypočtených celkových ročních emisí amoniaku rovna nebo větší než 5 t, jedná se o stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona.

Modelové příklady stanovení celkové roční projektované kapacity chovů hospodářských zvířat jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto metodickému pokynu v části 2.1.

3.4.3 Ostatní stacionární zdroje

U těchto stacionárních zdrojů se postupuje podle bodu 3.1 tohoto metodického pokynu.

V případě stacionárních zdrojů, které nelze zařadit pod kódy 1.-10. přílohy č. 2 zákona, je nutné prověřit, zda není překročena hranice pro roční hmotnostní tok emisí u některé znečišťující látky uvedené pod kódy 11. v příloze č. 2 zákona. Pro účely výpočtu ročního hmotnostního toku znečišťujících látek se vychází z projektovaných parametrů – hmotnostního toku znečišťující látky v odpadním plynu v g.h⁻¹, projektovaného počtu provozních hodin a z emise odpovídající emisnímu limitu, resp. nejvyššímu možnému množství emisí, které může být stacionárním zdrojem do ovzduší vypouštěno. Ke stanovení ročního hmotnostního toku emisí se vychází z údajů uvedených v odborném posudku, technické dokumentaci ke stacionárnímu zdroji, z údajů garantovaným výrobcem stacionárního zdroje, případně z jiné obdobné dokumentace obsahující relevantní údaje odpovídající vypovídací schopnosti. Pokud tyto dokumenty k dispozici nejsou, nebo neobsahují dostatečné informace o emisích odpovídajících projektovaným parametrům stacionárního zdroje, použije se obecný emisní limit stanovený v příloze č. 9 k emisní vyhlášce. V případě, že se např. jedná o stacionární zdroj, který bude zahrnut jako činnost související s provozem jiného stacionárního zdroje do jeho povolení provozu (např. do integrovaného povolení), a který v něm bude mít stanoven specifický emisní limit pro danou znečišťující látku, je možné pro stanovení ročního hmotnostního toku odpovídajícího projektovaným parametrům použít tento specifický emisní limit.

Pokud je pro výpočet ročního hmotnostního toku VOC použit emisní limit pro TOC, použije se pro stanovení emisí VOC následující přepočty, zohledňující konkrétní složení dané těkavé organické látky (v případě



směsi se její koeficient přepočtu musí vyhodnotit váženým průměrem podle hmotnosti jednotlivých těkavých organických látek ve směsi):

$$\frac{\text{TOC}}{\text{VOC}} = \frac{x\text{C}}{x\text{C} + y\text{H} + z\text{O}}$$



kde

TOC je celkový organický uhlík

VOC je těkavá organická látka

x, y, z jsou počty atomů daného prvku v molekule těkavé organické látky

C je relativní atomová hmotnost uhlíku

H je relativní atomová hmotnost vodíku O je relativní atomová hmotnost kyslíku.

Ing. Jan Kužel, v.r. ředitel odboru ochrany ovzduší

PŘÍLOHA Č. 1 MODELOVÉ PŘÍKLADY VČETNĚ GRAFICKÝCH SCHÉMAT

Níže uvedená řešení modelových příkladů nelze bezmezně aplikovat na konkrétní reálné situace, vždy je nutné každý případ posoudit individuálně. Smyslem modelových příkladů je pouze nastínit přístup.

1. SPALOVACÍ STACIONÁRNÍ ZDROJE

Použité značky:



Příklad č. 1

V provozovně je umístěno 6 kotlů. Data povolení, jmenovité tepelné příkony jednotlivých kotlů a jejich zaústění do komínů jsou uvedeny v následující tabulce. Jak je zřejmé z ní uvedeného obrázku, provozovnou protéká řeka.

JTP	Datum povolení	Komín	Celkový JTP
K12 = 18 MW	31.12.1981	1	127 MW
K13 = 18 MW	19.2.1992	2	145 MW
K21 = 61 MW	18.7.1994	3	122 MW
K22 = 61 MW	18.7.1994	3	122 MW
K31 = 147 MW	17.1.1997	4	147 MW
K32 = 109 MW	28.12.2001	1	127 MW

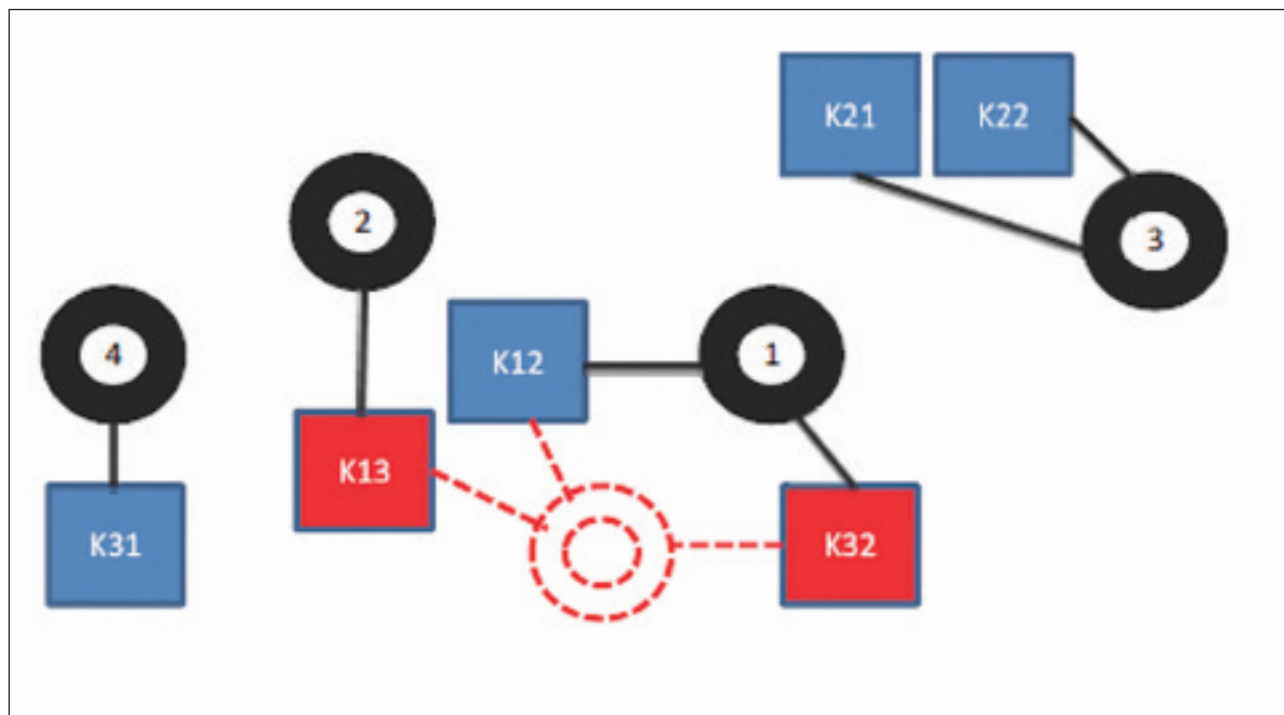
Pozn.: Údaj o celkovém jmenovitém tepelném příkonu zohledňuje i tzv. virtuální komíny



Situační mapa rozmístění spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny



Schematické znázornění uspořádání spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny:



Odůvodnění:

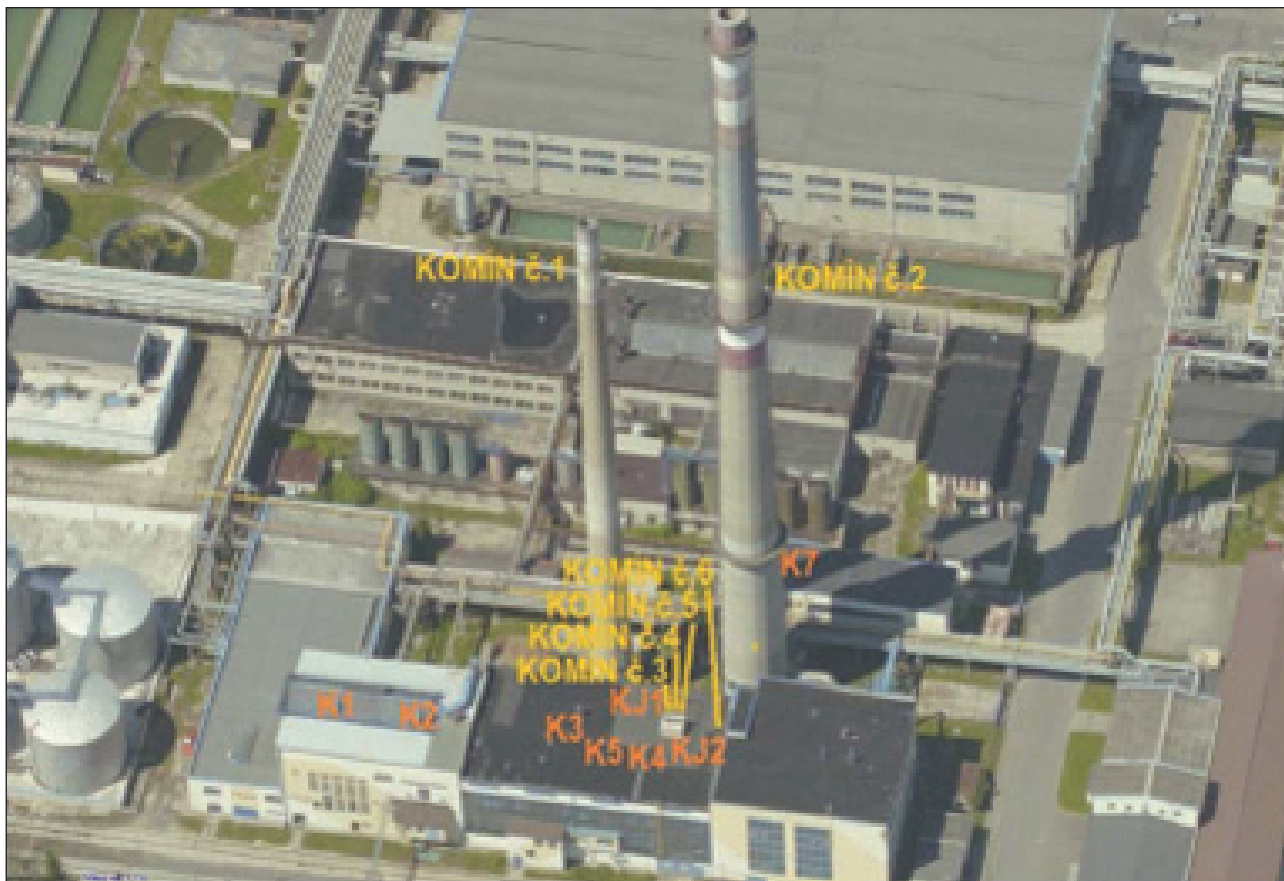
Vzhledem k tomu, že pouze kotel K12 je povolen před 1.7.1987, je pouze u něj jisté, že jeho celkový jmenovitý tepelný příkon bude stanoven podle jmenovitých tepelných příkonů kotlů skutečně svedených do komínu č. 1, tedy K12 a K32. U zbývajících kotlů, povolených po tomto datu, je nutné brát v potaz tzv. virtuální komín. Z uspořádání kotlů v provozovně je z celkové dispozice jednotlivých spalovacích stacionárních zdrojů zřejmé, že by nebylo běžnými technickými prostředky možné je všechny svest do společného komína. Kotle K21 a K22 tvoří samostatný provozní celek, který je navíc umístěn za řekou (svedení do společného komína s ostatními kotli není možné i z bezpečnostních důvodů). Jejich celkový jmenovitý tepelný příkon tedy bude stanoven sečtením jmenovitých tepelných příkonů těchto dvou kotlů. Uspořádání kotlů K12, K32 a K13 by však umožňovalo jejich svedení do společného komína, neboť jsou umístěny blízko sebe. Z pohledu kotlů K13 a K32 tedy bude celkový jmenovitý tepelný příkon stanoven sečtením příkonů kotlů K12, K32 a K13. Samostatný provozní celek představuje kotel K31, který je sveden do komína č. 4 a je umístěn poměrně daleko od ostatních kotlů v dané provozovně. Jeho celkový jmenovitý tepelný příkon se proto nebude počítat se jmenovitými tepelnými příkony ostatních kotlů v rámci provozovny a bude odpovídat jeho vlastnímu jmenovitému příkonu.

Příklad č. 2

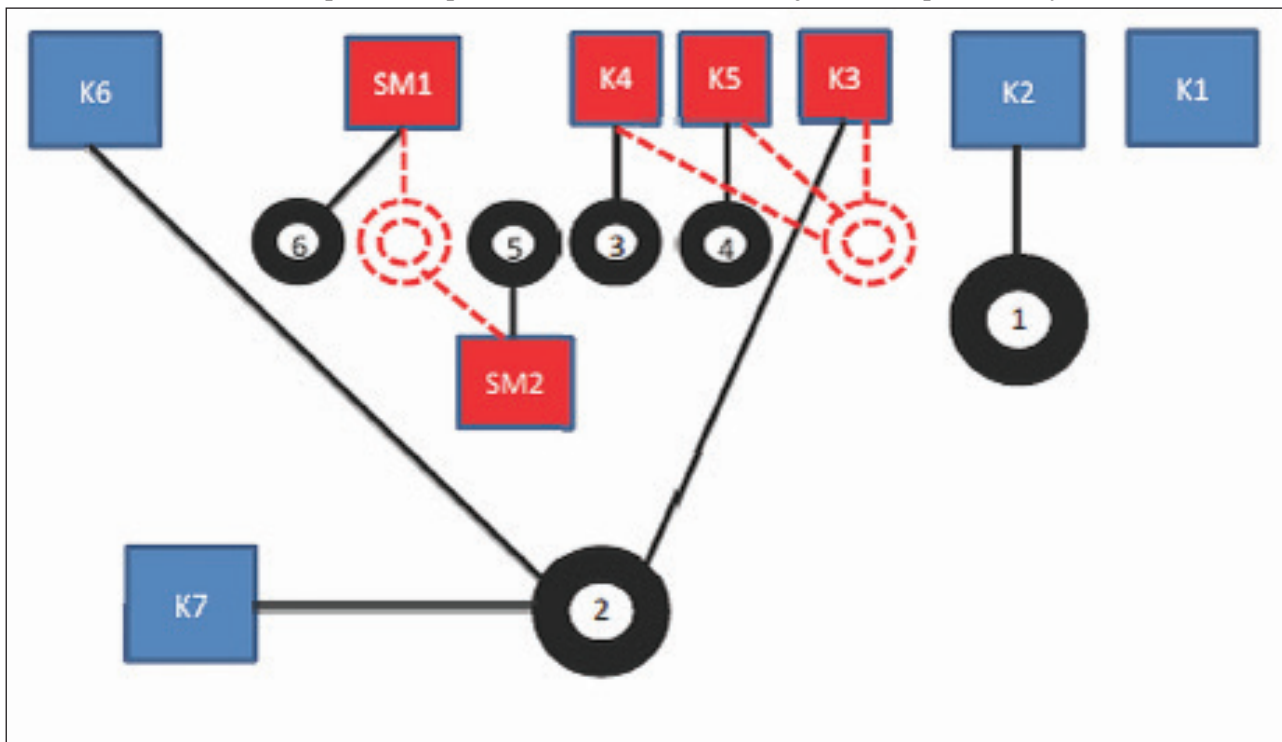
V provozovně je umístěno 7 kotlů a 2 kogenerační jednotky (pístové spalovací motory). Jejich data povolení, jmenovité tepelné příkony a zaústění do komínů jsou uvedeny v následující tabulce. Kotel K1 není vybaven hořáky, jedná se pouze o tlakové celky.

JTP	Datum povolení	Komín	Celkový JTP
K1 = 0 MW	1949	–	0 MW
K2 = 18,7 MW	1975	1	18,7 MW
K3 = 11,3 MW	2005	2	18,06 MW
K4 = 2,6 MW	2011	3	18,06 MW
K5 = 4,16 MW	2011	4	18,06 MW
K6 = 37,1 MW	1979	2	55,8 MW
K7 = 18,7 MW	1985	2	55,8 MW
SM1 = 0,96 MW	2011	5	5,4 MW
SM2 = 4,44 MW	2011	6	5,4 MW

Situační mapa rozmístění spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny



Schematické znázornění uspořádání spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny:



Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že kotle K2, K3, K6 a K7 jsou povoleny před 1.7.1987, jejich celkové jmenovité tepelné příkony budou stanoveny podle jmenovitých tepelných příkonů kotlů skutečně svedených do společných komínů. Do komína č. 1 je sveden pouze kotel K2, proto bude jeho celkový jmenovitý tepelný příkon 18,7 MW. Kotle K3, K6 a K7 jsou svedeny do společného komína č. 2, přičemž však kotel K3 nedosahuje 15 MW. Proto se sečtou jmenovité tepelné příkony pouze kotlů K6 a K7 (z pohledu hodnocení plnění



emisních limitů je však rozhodující skutečné zaústění kotle K3 do komína č. 2). V případě kotle K3 by bylo technicky možné svést jeho spaliny do jednoho komína společně s kotli K4 a K5, a proto se jejich jmenovité tepelné příkony sečtou. Zvláště se pak sečtou jmenovité tepelné příkony pístových spalovacích motorů, které by s ohledem na své uspořádání mohly být svedeny do společného komína.

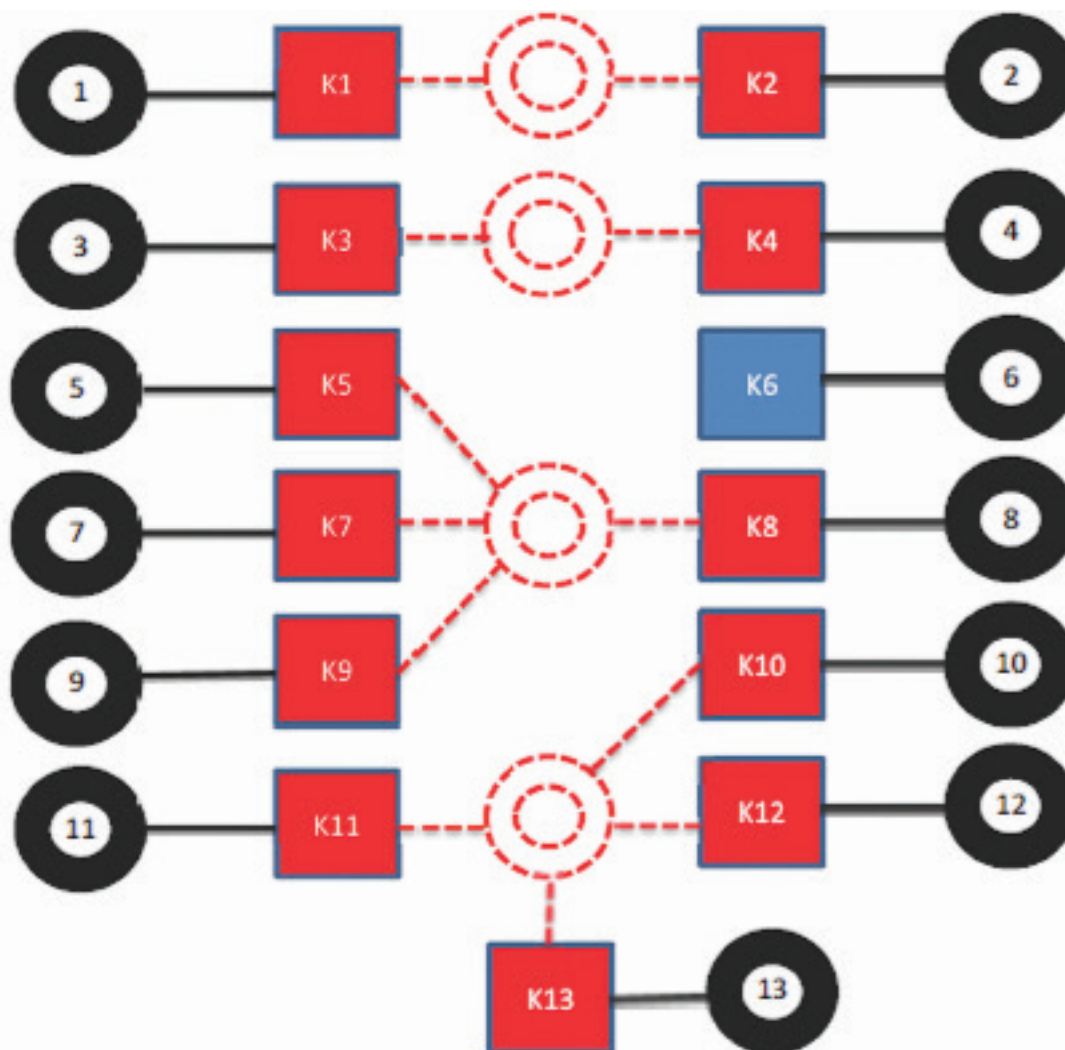
Příklad č. 3 (teoretický)

V rámci provozovny je umístěno 13 kotlů. Každý komín v rámci provozovny má pouze jeden průduch.

a) Data povolení, jmenovité tepelné příkony jednotlivých kotlů a jejich zaústění do komínů jsou uvedeny v následující tabulce. Kotel K6 je zlozní.

JTP	Datum povolení	Komín	Celkový JTP
K1 = 0,2 MW	1993	1	0,4 MW
K2 = 0,2 MW	1993	2	0,4 MW
K3 = 2,5 MW	1993	3	5 MW
K4 = 2,5 MW	1993	4	5 MW
K5 = 6 MW	1993	5	48 MW
K6 = 14 MW	1993	6	14 MW
K7 = 14 MW	1993	7	48 MW
K8 = 14 MW	1993	8	48 MW
K9 = 14 MW	1993	9	48 MW
K10 = 15 MW	1993	10	400 MW
K11 = 35 MW	1993	11	400 MW
K12 = 60 MW	1993	12	400 MW
K13 = 290 MW	1993	13	400 MW

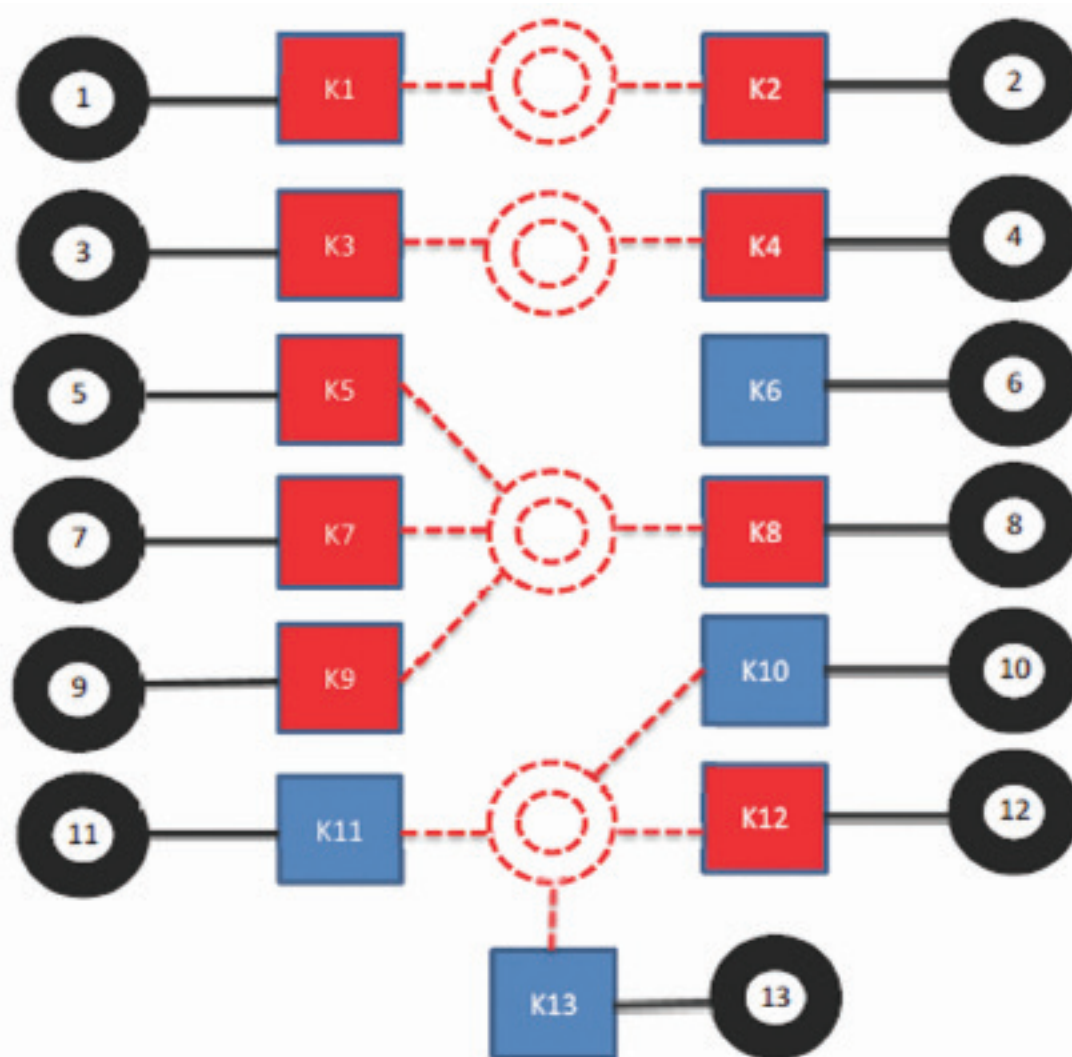
Schematické znázornění uspořádání spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny:



b) Data povolení, jmenovité tepelné příkony jednotlivých kotlů a jejich zaústění do komínů jsou uvedeny v následující tabulce.

JTP	Datum povolení	Komín	Celkový JTP
K1 = 0,2 MW	1993	1	0,4 MW
K2 = 0,2 MW	1.1.1987	2	0,4 MW
K3 = 2,5 MW	1993	3	5 MW
K4 = 2,5 MW	1993	4	5 MW
K5 = 6 MW	1993	5	48 MW
K6 = 14 MW	1.1.1987	6	14 MW
K7 = 14 MW	1.1.1987	7	48 MW
K8 = 14 MW	1.1.1987	8	48 MW
K9 = 14 MW	1.1.1987	9	48 MW
K10 = 15 MW	1.1.1987	10	15 MW
K11 = 35 MW	1.1.1987	11	35 MW
K12 = 60 MW	1993	12	400 MW
K13 = 290 MW	1.1.1987	13	290 MW

Schematické znázornění uspořádání spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny.

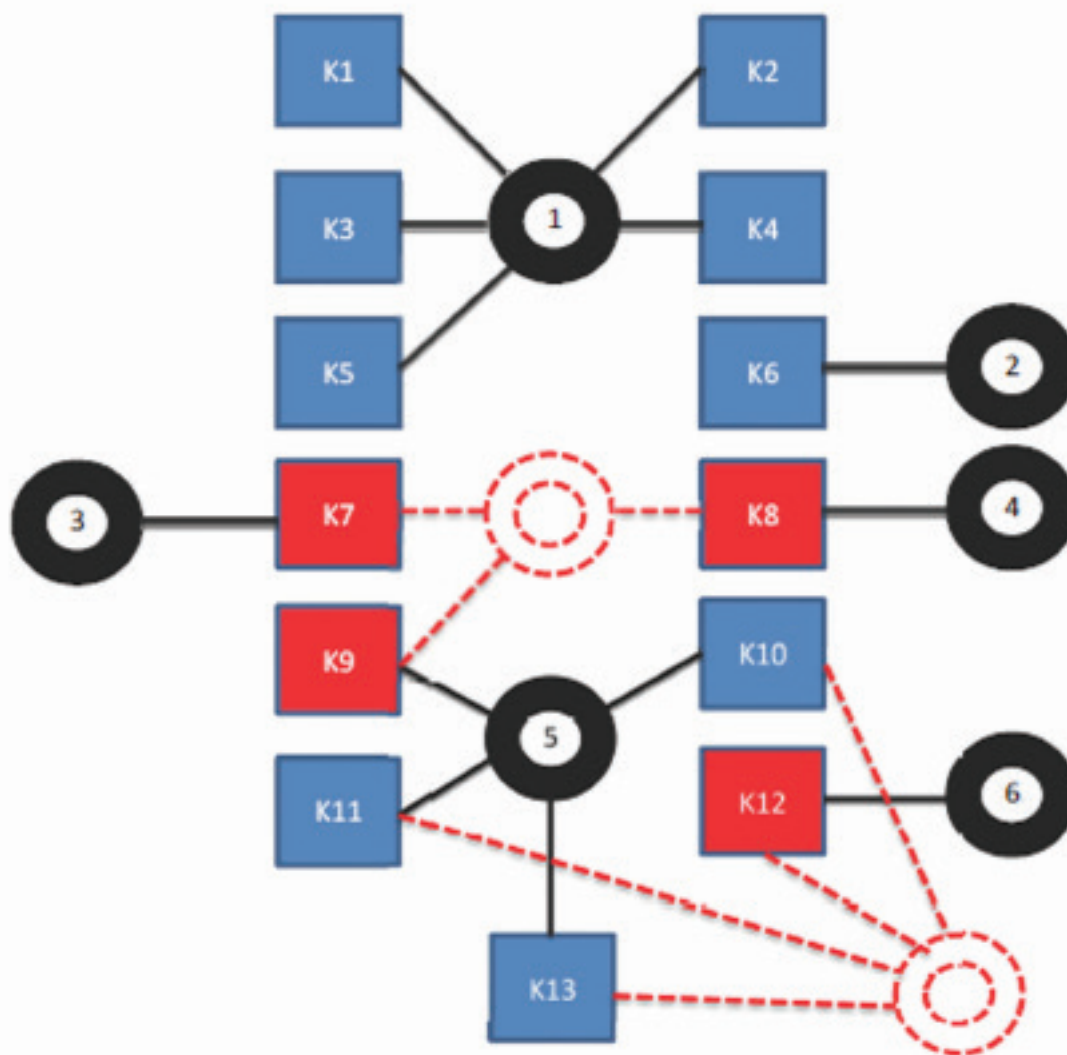




c) Data povolení, jmenovité tepelné příkony jednotlivých kotlů a jejich zaústění do komínů jsou uvedeny v následující tabulce.

JTP	Datum povolení	Komín	Celkový JTP
K1 = 0,2 MW	1993	1	K1 = 0,4 MW
K2 = 0,2 MW	1.1.1987	1	K2 = 0,4 MW
K3 = 2,5 MW	1993	1	K3 = 11 MW
K4 = 2,5 MW	1993	1	K4 = 11 MW
K5 = 6 MW	1993	1	K5 = 11 MW
K6 = 14 MW	1.1.1987	2	K6 = 14 MW
K7 = 14 MW	1.1.1987	3	K7 = 42 MW
K8 = 14 MW	1.1.1987	4	K8 = 42 MW
K9 = 14 MW	1.1.1987	5	K9 = 42 MW
K10 = 15 MW	1.1.1987	5	K10 = 340 MW
K11 = 35 MW	1.1.1987	5	K11 = 340 MW
K12 = 60 MW	1993	6	K12 = 400 MW
K13 = 290 MW	1.1.1987	5	K13 = 340 MW

Schematické znázornění uspořádání spalovacích stacionárních zdrojů v rámci provozovny:



d) V případě, že by byla v rámci provozovny s uspořádáním podle písm. a), b) nebo c) umístěna ještě plynová turbína a/nebo spalovací motor, jejich celkové jmenovité tepelné příkony ani celkové jmenovité tepelné příkony kotlů v takové provozovně by tím nebyly nijak ovlivněny, neboť se jedná o jiné typy spalovacích stacionárních zdrojů s odlišnými charakteristikami a vlastnostmi spalin a proto jsou v příloze č. 2 zákona uvedeny pod různými kódy.

Odůvodnění:

Ad a)

Vzhledem k tomu, že všechny kotle jsou povoleny po 1.7.1987, bude pro stanovení jejich celkového jmenovitého tepelného příkonu nutné zohledňovat tzv. virtuální komín. V rámci provozovny jsou však umístěny kotle, jejich jmenovitý tepelný příkon je nižší než 15 MW a i kotle, jejichž jmenovitý tepelný příkon je nižší než 0,3 MW. V případě kotlů K1 a K2 se postupuje podle bodu 4.2.2 tohoto metodického pokynu a jejich celkový jmenovitý tepelný příkon se nepřičítá k ostatním. Protože však překračuje 0,3 MW, jedná se o spalovací stacionární zdroj uvedené v příloze č. 2 k zákonu. Kotle K10-K13 mají jmenovitý tepelný příkon 15 MW a vyšší a proto se budou počítat. Jmenovité tepelné příkony kotlů K3-K9 se k nim přičítat nebudou, protože celkový jmenovitý tepelný příkon by překročil 50 MW (přičítaly by se pouze do výše 50 MW). Dále je třeba zohlednit v rámci uspořádání jednotlivých spalovacích stacionárních zdrojů v provozovně to, že kotel K6 je záložní není určen k běžnému provozu (bude stanoveno omezením jeho roční provozní doby v provozním řádu). Jmenovité tepelné příkony kotlů K3-K9 (s výjimkou kotle K6) se budou nasčítávat tak, aby nedošlo k dosažení celkového jmenovitého tepelného příkonu 50 MW nebo více, přičemž se postupuje od vyšších příkonů k nižším. Vzniknou tak 2 skupiny kotlů K5-K9 (s výjimkou K6) s celkovým jmenovitým tepelným příkonem 48 MW a K3-K4 s celkovým jmenovitým tepelným příkonem 5 MW. Celkový jmenovitý tepelný příkon kotle K6 bude s ohledem na jeho charakter záložního zdroje 14 MW a jeho jmenovitý tepelný příkon se proto k příkonům ostatních kotlů nebude přičítat. Na stanovení celkových jmenovitých tepelných příkonů by nemělo žádný vliv ani spalování různých druhů paliv.

Ad b)

Platí stejné důvody jako v případě a) s tím rozdílem, že v případě kotlů K10, K11 a K13 odpovídají jejich celkové jmenovité tepelné příkony jejich vlastním jmenovitým tepelným příkonům, neboť jim první povolení provozu bylo vydáno před 1.7.1987.

Ad c)

Platí stejné důvody jako v případě a) s tím rozdílem, že vzhledem k tomu, že kotle K9, K10, K11 a K13 jsou svedeny do jednoho skutečného komína a kotle K1-K5 jsou svedeny do dalšího společného komína, jejich celkové jmenovité tepelné příkony budou odlišné od příkladu, uvedeném pod písm. a). Celkový jmenovitý tepelný příkon určující pro kotle K10, K11 a K13, které byly povoleny před 1.7.1987, se stanoví součtem jejich jmenovitých tepelných příkonů. Kotel K9 je sveden do společného komína č. 5, ale současně se na něj nevztahuje ustanovení § 4 odst. 8 písm. a). Vzhledem k tomu, že s ohledem na uspořádání kotlů v provozovně by u něj mohlo docházet ke znečišťování společným komínem s kotli K7 a K8, jeho jmenovitý tepelný příkon se k nim přičte. Celkový jmenovitý tepelný příkon určující pro kotle K7-K9 tedy bude 42 MW. Vzhledem k tomu, že kotel K5 je v tomto případě sveden do společného komína s kotli K3-K4 a K1-K2, bude se jeho jmenovitý tepelný příkon počítat se jmenovitými tepelnými příkony kotlů K3 a K4 (spaliny jsou odlučovány společnými odlučovači). Kotle K1 a K2 budou posuzovány stejně jako v případě a).

2. JINÉ STACIONÁRNÍ ZDROJE

2.1. Chovy hospodářských zvířat

Příklad č. 1

Provozovatel na farmě v Horní Lhotě má ve dvou rekonstruovaných stájích K174 s kejdovým hospodářstvím ustájeny dojnice, v jedné stáji označené OMD býčky a jalovice, ve dvou stájích označených „Výkrm I“ a „Výkrm II“ chová výkrmová prasata a v jedné stáji označené jako „jalovárna, porodna“ jsou v oddělených sekcích ustájeny prasnice březí, prasnice zapuštěné a selata. V následující tabulce č. 1 jsou uvedeny projektované kapacity jednotlivých stájí a výpočet nejvyšší potenciální produkce emisí amoniaku, které by z daného chovu při plné (100%) obsazenosti stájí (nebo-li při projektované kapacitě) a bez využití snižujících technologií mohly unikat.



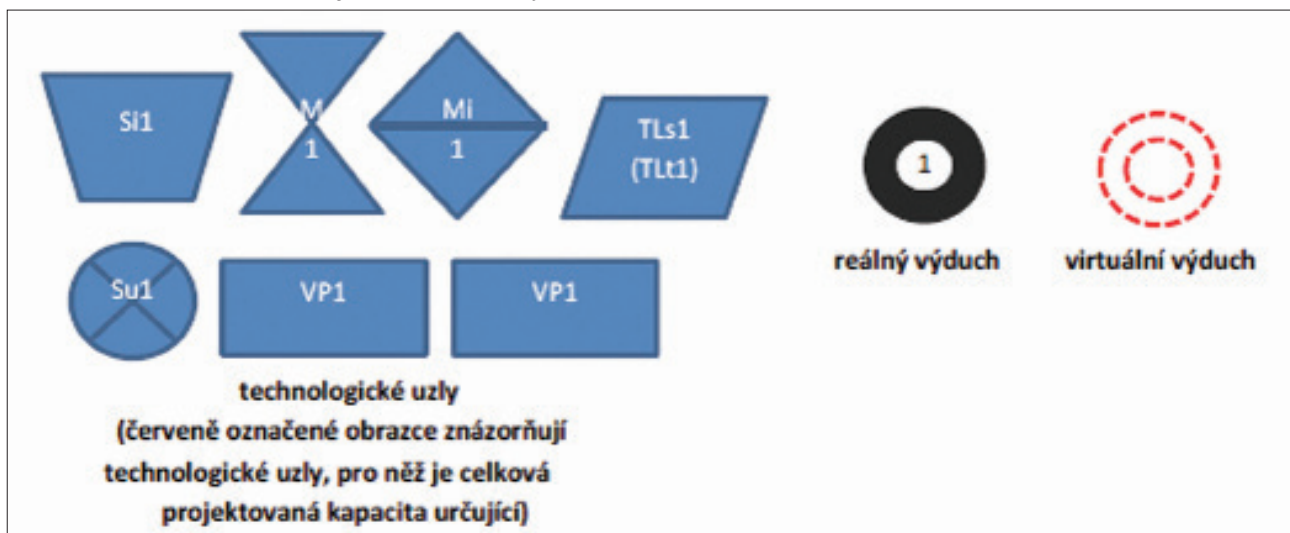


Tab. č. 1 Výpočet produkce emisí amoniaku pro účely zařazení stacionárního zdroje

Provozovna	Označení stáje	Kategorie ustájených zvířat	Projektovaná kapacita (ks)	Celk. emisní faktor dle tab. 1 přílohy č. 1 metodického pokynu (kg NH ₃ .ks-1.rok-1)	Potenciální produkce emise NH ₃ (kg)	Celkem emisí NH ₃ za provozovnu (kg)
	K174	dojnice	286	$10+2,5+12,0=24,5$	7 007	
	OMD	jalovice, býčci	198	$6,0+1,7+6,0=13,7$	2 713	
	Výkrm I	výkrmová prasata	200	$3,2+2,0+3,1=8,3$	1 660	
Horní Lhota	Výkrm II	výkrmová prasata	400	$3,2+2,0+3,1=8,3$	3 320	
	Porodna, jalovárna	prasnice březí	35	$7,6+4,1+8,0=19,7$	690	
	Porodna, jalovárna	prasnice	50	$4,3+2,8+4,8=11,9$	595	
	Porodna, jalovárna	selata	120	$2,0+2,0+2,5=6,5$	780	16 765

Z výpočtu je patrné, že celková roční emise amoniaku přesahuje 5 t, z čeho plyne, že se jedná o stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší s povinností zpracovat a plnit provozní řád, který je součástí povolení provozu. Jak je uvedeno výše, při výpočtu emisí amoniaku, pro účely zařazení podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, se neuplatňují žádné snižující technologie. K případné změně v zařazení stacionárních zdrojů ve vztahu k příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší by mohlo dojít pouze v důsledku ukončení provozu některé z výše uvedených stájí, tedy trvalým snížením projektované kapacity stájí.

2.2. Ostatní stacionární zdroje Použité značky:



Příklad č. 1

a) Provozovatel vyrábí střešní krytiny na dvou výrobních linkách umístěných vedle sebe. Hlavní činností v rámci provozovny je výpal žáruvzdorných výrobků, uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, pod kódem 5.10. „Výroba keramických výrobků vypalováním“. V rámci provozovny jsou umístěny ještě další stacionární zdroje, související s hlavní činností a stacionární zdroje spadající pod kód 11. dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Přehled všech stacionárních zdrojů v rámci provozovny je uveden v následujících tabulkách.

Výrobní linka A:

Stacionrní zdroj	Projektovan kapacita/výkon	Celkov projektovan kapacita/výkon	Kód dle přílohy č. 2 zákona
Silo Si1	1 t TZL/rok	2,99 t TZL/rok *)	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Silo Si2	0,7 t TZL/rok		
Mlým M1	2,8 t TZL/rok	6 t TZL/rok	11.1.
Mlým M2	3,2 t TZL/rok		
Míchačka Mi1	-	-	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Tvarování lisováním TL1	0,26 t TZL/rok	0,71 t TZL/rok	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Tvarování lisováním TL2	0,45 t TZL/rok		
Sušárna Su1	1,56 t TZL/rok	4,96 t TZL/rok *)	11.1.
	0,45 t VOC/rok	1,86 t VOC/rok *)	11.4.
Sušárna Su2	2,1 t TZL/rok	3,96 t TZL/rok *)	11.1.
	0,71 t VOC/rok	1,86 t VOC/rok *)	11.4.
Vypalovací pec VP1	70 t výrobků/den	245 t výrobků/den *)	5.10.
Vypalovací pec VP2	75 t výrobků/den		

*) Zohledňuje sečtení projektovaných kapacit těchto stacionárních zdrojů v rámci linky A a B 19

Výrobní linka B:

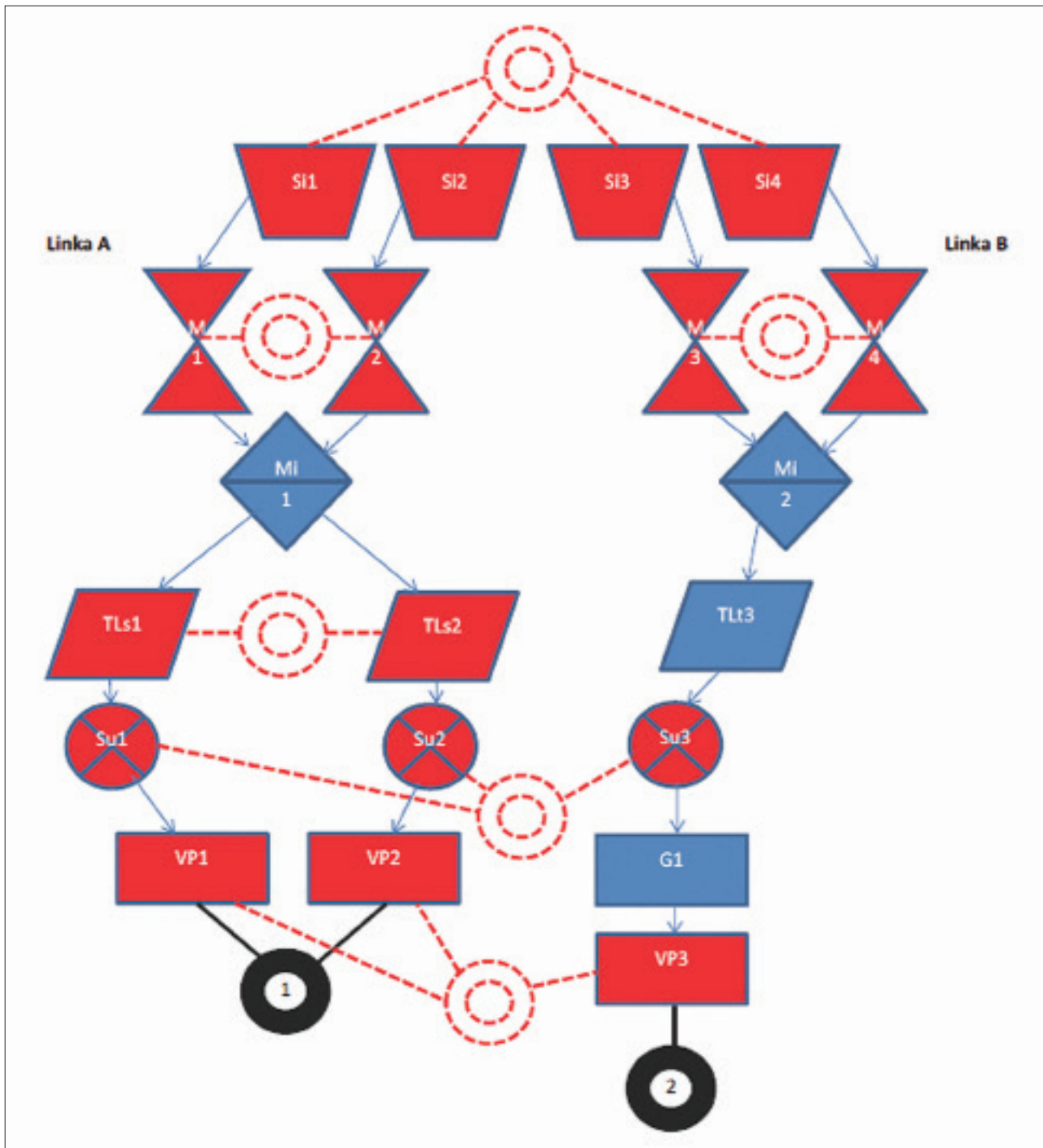
Stacionrní zdroj	Projektovan kapacita/výkon	Celkov projektovan kapacita/výkon	Kód dle přílohy č. 2 zákona
Silo Si3	0,68 t/rok TZL	2,99 t/rok TZL *)	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Silo Si4	0,61 t/rok TZL		
Mlým M3	1,6 t/rok TZL	4,0 t/rok TZL	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Mlým M4	2,4 t /rok TZL		
Míchačka Mi2	-	-	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Tvarování litím Tlt1	-	-	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
Sušárna Su3	1,3 t/ rok TZL	3,96 t/rok TZL *)	11.1.
	0,7 t/rok VOC	1,86t/rok VOC *)	11.4.
Glazování G1	1,2 t/rok TZL	1,2 t/rok TZL *)	Činnost související s provozem hlavního stacionárního zdroje (5.10.)
	0,83 t/rok VOC	0,83 t/ rok VOC	
Vypalovací pec VP3	100 t výrobků/den	246 t výrobků/den *)	5.10.

*) Zohledňuje sečtení projektovaných kapacit těchto stacionárních zdrojů v rámci linky A a B





b) Provozovna se skládá ze dvou výrobních linek, přičemž výrobní linka A je shodná s linkou uvedenou v příkladu pod písm. a). Linka B sestává ze stejných technologických uzlů, avšak projektovaná kapacita je pouze 4 t výrobku za den.



Linka B

Odůvodnění:

Ad a)

Hlavní činností v rámci provozovny je výroba střešní krytiny. Vypalovací pece VP1 a VP2 jsou svými výkony (70 a 75 t výrobků/den) samy o sobě stacionárními zdroji uvedenými v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 5.10. a navíc jsou svedeny do společného komína. V rámci provozovny je jako součást výrobní linky B umístěna ještě vypalovací pec VP3 s projektovanou kapacitou 100 t výrobků/den, která sama o sobě také překračuje hranici stanovenou u kódu 5.10. Vzhledem k tomu, že uspořádání vypalovacích pecí je takové

(blízké umístění), že by umožňovalo svedení odpadních plynů do společného komína, projektované kapacity jednotlivých pecí VP1, VP2 a VP3 se sečtou a jejich celková projektovaná kapacita činí 245 t výrobků/den.

Další specifické stacionární zdroje umístěné v rámci provozovny nejsou primárně uvedeny v příloze č. 2 k zákonu. Následným krokem je tedy posouzení, zda jejich celkové emise nepřekračují hodnoty stanovené u kódů 11.1. a 11.5., přičemž se vždy sčítají emise odpovídající projektované kapacitě technologicky obdobných stacionárních zdrojů. Dále je třeba brát v potaz, že se jedná o činnosti, které v případě Si1 a Si2, M1 a M2, Mi1, TLs1 a Su1 souvisí provozem vypalovací pece VP1, v případě Si1 a Si2, M1 a M2, Mi1, TLs2 a Su2 souvisí s provozem vypalovací pece VP2 a v případě Si3 a Si4, M3 a M4, Mi2, TLt1, Su3 a G1 souvisí s provozem vypalovací pece VP3. Roční hmotnostní toky emisí těchto stacionárních zdrojů se stanoví s použitím obecných emisních limitů stanovených v příloze č. 9 k emisní vyhlášce. V tomto případě budou síla Si1, Si2, Si3 a Si4, mlýny M1, M2, M3 a M4 a tvarování lisováním TLs1, TLs2 a TLt3 hodnoceny na základě celkových ročních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL), neboť jiné znečišťující látky neemitují. Sušárny Su1, Su2 a Su3 a glazování G1 lze hodnotit na základě celkových ročních emisí tuhých znečišťujících látek i na základě celkových ročních emisí těkavých organických látek (VOC).

Síla

Síla jsou pro obě linky A a B umístěna na jedné vyhrazené ploše v provozním areálu. Roční emise TZL odpovídající projektovaným kapacitám síl linky A (Si1, Si2) a linky B (Si3 a Si4) se sčítají, neboť vzhledem k jejich uspořádání (blízké umístění na jedné vyhrazené ploše) by mohlo docházet ke znečišťování společným výdychem. Celková roční emise TZL odpovídající projektované kapacitě všech síl bude činit 2,99 t/rok. Vzhledem k tomu, že tato hodnota nedosahuje stanovené mezní hodnoty roční emise 5 t TZL uvedené u kódu 11.1. v příloze č. 2 k zákonu, jedná se i po aplikaci § 4 odst. 7 zákona o stacionární zdroje neuvedené v příloze č. 2 k zákonu. Z pohledu hlavní činnosti v rámci provozovny se však jedná o činnosti přímo související s provozem stacionárního zdroje (5.10. Výroba keramických výrobků vypalováním), a proto budou zahrnuty do povolení provozu pro tuto hlavní činnost a je tedy možné jim v případě potřeby stanovit podmínky provozu.

Mlýny

Mlýny M1 a M2, které jsou součástí výrobní linky A, jsou umístěny v blízkosti sebe. Obdobně je tomu v případě mlýnů M3 a M4 v rámci výrobní linky B. Z pohledu jejich celkového rozmístění v rámci provozovny je však mezi mlýny linky A a mlýny linky B poměrně velká vzdálenost a umístění společného výdychu by také bránilo potrubní mosty, které vedou nad tímto prostorem. Z uvedeného vyplývá, že s ohledem na jejich uspořádání by bylo technicky možné svést do společného výdychu emise z mlýnů M1 a M2 a do dalšího společného výdychu emise z mlýnů M3 a M4, nikoliv však emise ze všech 4 mlýnů do jednoho společného výdychu. Vzhledem k tomu, že roční hmotnostní tok emisí TZL odpovídající celkové projektované kapacitě mlýnů M1 a M2 překračuje limitní hodnotu 5 t TZL/rok stanovenou u kódu 11.1., jedná se o stacionární zdroje zařazené pod tento kód v příloze č. 2 k zákonu.

Celkové emise TZL odpovídající projektované kapacitě mlýnů M3 a M4 nedosahují limitní hodnoty 5 t/rok, a proto se jedná o stacionární zdroje neuvedené v příloze č. 2 k zákonu. Současně však platí, že se jedná o činnosti související s provozem hlavního stacionárního zdroje (VP3), a proto budou zahrnuty do povolení provozu pro tuto hlavní činnost a je tedy možné jim v případě potřeby stanovit podmínky provozu.

Míchačky

Míchačky Mi1 a Mi2 v tomto případě nejsou považovány za stacionární zdroje, neboť nemají žádné výdychy do vnějšího ovzduší a prokazatelně neemitují a ani by nemohly emitovat žádné znečišťující látky do vnějšího ovzduší.

Tvarování

Tvarování je při výrobě střešní krytiny v rámci dané provozovny prováděno lisováním (linka A) a litím (linka B). Emise z tvarování obou linek A a B se navzájem nesčítají, neboť pro tvarování je použita na každé lince jiná technologie.

Tvarování litím (TLt1) v rámci linky B navíc není stacionárním zdrojem, neboť při tomto procesu nedochází, a ani by nemohlo docházet ke znečišťování ovzduší. Tvarování je prováděno litím vodné suspenze do forem a ve vodném prostředí nedochází k emisím znečišťujících látek do ovzduší.

Tvarování v rámci linky A (TLs1 a TLs2) je prováděno lisováním suché směsi. Vzhledem k umístění a vzdálenosti lisů TLs1 a TLs2, které jsou řazeny paralelně, se jejich projektované kapacity sčítají.

Roční hmotnostní tok emisí TZL odpovídající celkové projektované kapacitě lisů TLs1 a TLs2 nepřekračuje limitní hodnotu 5 t TZL/rok stanovenou u kódu 11.1., nejedná se tedy o stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu. Tvarování lisováním však souvisí s provozem hlavního stacionárního zdroje (výroba keramických výrobků vypalováním, kód 5.10.), a proto bude zahrnuto do povolení provozu. To znamená, že je možné jim v případě potřeby stanovit podmínky provozu.





Sušárny

Sušení výrobků na lince A i B je prováděno v tunelových sušárnách Su1, Su2, a Su3. Sušárny linky A a B jsou umístěny vedle sebe a jejich dispozice by umožňovala svést emise znečišťujících látek do společného výduchu. V tomto případě se tedy roční emise odpovídající projektovaným kapacitám všech znečišťujících látek ze sušících pecí Su1, Su2, Su3 sečtou. Při sušení výrobků dochází k emisi dvou znečišťujících látek, a to TZL a VOC. Výpočet ročního hmotnostního toku emisí je nutné provést pro obě znečišťující látky.

Roční hmotnostní tok emisí TZL odpovídající celkové projektované kapacitě sušáren Su1, Su2 a Su3 nepřekračuje limitní hodnotu 5 t TZL/rok stanovenou u kódu 11.1. a nelze tedy sušárny zařadit pod tento kód. Naopak roční hmotnostní tok VOC odpovídající celkové projektované kapacitě sušáren Su1, Su2 a Su3 překračuje limitní hodnotu 1 t VOC /rok stanovenou u kódu 11.4., jedná se tedy o stacionární zdroje zařazené pod tento kód v příloze č. 2 k zákonu.

Glazování

Glazování G1 je prováděno postřikem ve stříkací komoře. Touto činností jsou do ovzduší vypouštěny tuhé znečišťující látky a těkavé organické látky. Jelikož stříkací komora je jedna a je součástí pouze linky B, není již možné přičítat k žádné jiné technologii.

Roční hmotnostní tok emisí TZL a VOC odpovídající projektované kapacitě glazování G1 nepřekračuje limitní hodnoty stanovené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší pod kódy 1.1. a 1.4., tzn., že se nejedná o stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu. Jelikož je glazování činnost přímo související s provozem hlavního stacionárního zdroje, bude zahrnuto do povolení provozu pro tento hlavní stacionární zdroj (výroba keramických výrobků vypalováním, kód 5.10.). Pro tento technologický uzel tedy bude možné v případě potřeby stanovit technické podmínky provozu nebo jiné podmínky v rámci provozního řádu.

Ad b)

Postup pro zařazení jednotlivých stacionárních zdrojů podle přílohy č. 2 k zákonu bude obdobný jako v příkladu uvedeném pod písm. a).

Hlavním stacionárním zdrojem bude výpal (kód 5.10.). Projektované výkony jednotlivých vypalovacích pecí je možné sčítat pouze tehdy, pokud by bylo dispozičně (s ohledem na uspořádání) možné odvádět emise ze všech pecí do jednoho výduchu a především je-li možné vypalovací pece zařadit na základě jejich projektovaných výkonů pod kód 5.10. dle přílohy č. 2 k zákonu. Jelikož projektovaný výkon linky A je 145 t výrobků za den a projektovaný výkon linky B jsou 4 t výrobků za den, není možné projektované kapacity vypalovací pece linek A a B sečíst. Důvodem je to, že vypalovací pec VP1 a VP2 jsou zdrojem uvedeným pod kódem 5.10. přílohy č. 2 k zákonu, zatímco vypalovací pec VP3 z pohledu její projektované kapacity stacionárním zdrojem neuvedeným v příloze č. 2 k zákonu. Projektované kapacity pecí VP1, VP2 a VP3 by tedy z tohoto pohledu nebylo možné pro účely stanovení celkové projektované kapacity sečíst (a to i kdyby byly fyzicky svedeny do společného komína).

Je však ještě nutné posoudit, zda nelze vypalovací pec linky B zařadit na základě celkových ročních emisí jednotlivých znečišťujících látek pod některý z kódů 11.1. – 11.9. Pokud ano, jednalo by se o stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2. Emise odpovídající projektovaným kapacitám vypalovacích pecí VP1, VP2 a VP3 by se však nesčítaly, neboť není splněna podmínka stanovená v § 4 odst. 7 zákona a stacionární zdroje nejsou uvedeny pod stejným kódem v příloze č. 2 k zákonu.

PŘÍLOHA Č. 2

ZÁKONNÁ USTANOVENÍ A VAZBA NA PŘEDPISY EU

1. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

§ 2 písm. e)

stacionárním zdrojem ucelená technicky dále nedělitelná stacionární technická jednotka nebo činnost, které znečišťují nebo by mohly znečišťovat, nejde-li o stacionární technickou jednotku používanou pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů

§ 2 písm. g)

spalovacím stacionárním zdrojem stacionární zdroj, ve kterém se oxidují paliva za účelem využití uvolněného tepla

§ 2 písm. l)

palivem spalitelný materiál v pevném, kapalném nebo plyném skupenství, určený jeho výrobcem ke spalování za účelem uvolnění energetického obsahu tohoto materiálu

§2 písm. o)

tepelným zpracováním odpadu oxidace odpadu nebo jeho zpracování jiným termickým procesem, včetně spalování vzniklých látek, pokud by tím mohlo dojít k vyšší úrovni znečišťování oproti spálení odpovídajícího množství zemního plynu o stejném energetickém obsahu

§ 2 písm. p)

spalovnou odpadu stacionární zdroj určený k tepelnému zpracování odpadu, jeho hlavním účelem není výroba energie ani jiných produktů, a jakýkoliv stacionární zdroj, ve kterém více než 40 % tepla vzniká tepelným zpracováním nebezpečného odpadu nebo ve kterém se tepelně zpracovává neupravený směsný komunální odpad

§ 4 odst. 2

Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

§ 4 odst. 7

Pro účely stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu spalovacích stacionárních zdrojů nebo celkové projektované kapacity jiných stacionárních zdrojů se jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů nebo projektované kapacity jiných než spalovacích stacionárních zdrojů sčítají, jestliže se jedná o stacionární zdroje označené stejným kódem podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu, které jsou umístěny ve stejné provozovně a u kterých dochází nebo by s ohledem na jejich uspořádání mohlo docházet ke znečišťování společným výduchem nebo komínem bez ohledu na počet komínových průduchů. Obdobně se postupuje u stacionárních zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. V případě, že výrobce spalovacího stacionárního zdroje neuvádí jeho jmenovitý tepelný příkon, vypočte se jako podíl jmenovitého tepelného výkonu a jemu odpovídající tepelné účinnosti, případně výpočtem z jiných dostupných parametrů.

§ 4 odst. 8

Odstavec 7 se nepoužije u

e)

spalovacích stacionárních zdrojů, u nichž bylo první povolení provozu vydáno před 1. červencem 1987, pokud by celkový jmenovitý tepelný příkon stanovený postupem podle odstavce 7 dosáhl 50 MW a více; u těchto spalovacích stacionárních zdrojů se pro účely

stanovení celkového jmenovitého příkonu jmenovité tepelné příkony sčítají, pouze pokud se jedná o stacionární zdroje označené stejným kódem podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu, které jsou umístěny ve stejné provozovně, a u kterých dochází ke znečišťování

společným komínem bez ohledu na počet komínových průduchů,

f) spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu nižším než 15 MW; tyto stacionární zdroje se nepřičítají k celkovému jmenovitému tepelnému příkonu, pokud by

celkový jmenovitý tepelný příkon stanovený postupem podle odstavce 7 dosáhl 50 MW a více,

g) spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším,

umístěných v rodinném nebo bytovém domě; tyto stacionární zdroje se nesčítají,

h) stacionárních zdrojů uvedených pod kódem 8. v příloze č. 2 k tomuto zákonu; tyto

stacionární zdroje se sčítají vždy, jsou-li umístěny ve stejné provozovně,

i) stacionárních zdrojů používajících organická rozpouštědla, které typově spadají pod stejný kód podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu; tyto zdroje se sčítají, jsou-li umístěny ve

stejně provozovně, bez ohledu na to, zda dosahují hranice projektované spotřeby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

§ 6 odst. 2

Provozovatel stacionárního zdroje zjišťuje úroveň znečišťování měření. V případě, kdy nelze, s ohledem na dostupné technické prostředky, měření zjistit skutečnou úroveň znečišťování, nebo v případě vybraných stacionárních zdrojů vnášejících do ovzduší těkavé organické látky uvedených v prováděcím právním předpisu, rozhodne krajský úřad na žádost provozovatele, že pro zjištění úrovně znečišťování se namísto měření použije výpočet. Výpočet namísto měření se použije také v případě záložních zdrojů energie podle odstavce 8 a v případě stacionárních zdrojů, u kterých tak s ohledem na jejich vliv na úroveň znečištění a na možnost ovlivnění





výsledných emisí stanoví prováděcí právní předpis.

§ 6 odst. 3

Měření se provádí v místě, za kterým ji nedochází ke změnám ve složení odpadních plynů vnášených do ovzduší, nebo v jiném místě, které je přesně definováno obsahem referenčního kyslíku. Dochází-li u stacionárního zdroje ke znečišťování prostřednictvím více komínů nebo výdechů, zjišťuje se úroveň znečišťování na každém z nich, pokud není v povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) stanoveno jinak.

Příloha č. 2 k zákonu (není přiložena k tomuto metodickému pokynu)

2. Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník

§ 7 odst. 3

Provozovnou se rozumí prostor, v němž je uskutečňována určitá podnikatelská činnost. Provozovna musí být označena obchodní firmou nebo jménem a příjmením anebo názvem podnikatele, k ní může být připojen název provozovny nebo jiné rozlišující označení.

3. Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

§ 13

Tato část vyhlášky se vztahuje na spalovací stacionární zdroje, v nich jsou spalována paliva, s výjimkou

- a) stacionárních zdrojů, v nichž se spaliny používají pro přímý ohřev, sušení, vypalování nebo jinou tepelnou úpravu předmětů nebo materiálů, zejména ohřívací pece nebo pece pro tepelné zpracování,
- b) stacionárních zdrojů pro dodatečné spalování, určené k čištění odpadních plynů spalováním, nejsou-li provozovány jako nezávislé spalovací stacionární zdroje,
- c) stacionárních zdrojů pro regeneraci katalyzátorů katalytického štěpení,
- d) stacionárních zdrojů pro zpracování sulfanu na síru,
- e) reaktorů užívaných v chemickém průmyslu,
- f) koksárenských baterií,
- g) stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad, který není biomasou podle § 2 písm. a),
- h) ohříváčů větru vysokých pecí,
- i) plynových turbín a plynových motorů umístěných na těžebních plošinách,
- j) stacionárních zdrojů, v nich dochází k pyrolýze nebo zplyňování paliv bez přístupu vzduchu,
- k) stacionárních zdrojů o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 0,3 MW včetně.

§ 14 odst. 3

Pro spalovací stacionární zdroje, v nich jsou současně nebo střídavě spalovány dva nebo více druhů paliv, se hodnoty specifických emisních limitů stanoví výpočtem uvedeným v části III přílohy č. 2 k této vyhlášce. Použití jiných druhů paliv při uvádění stacionárního zdroje do provozu nebo při stabilizaci hoření, definované v provozním řádu, se nepovažuje za spalování více druhů paliv.

Příloha č. 2 (není přiložena k tomuto metodickému pokynu)

Příloha č. 5 (není přiložena k tomuto metodickému pokynu)

Příloha č. 9 (není přiložena k tomuto metodickému pokynu)

Příloha č. 12 (není přiložena k tomuto metodickému pokynu)

Příloha č. 13 (není přiložena k tomuto metodickému pokynu)

4. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích

K pochopení smyslu a záměrů aplikace sčítacích pravidel je vhodné znát následující ustanovení směrnice o průmyslových emisích, z nich částečně česká právní úprava vychází.

Článek 3

(3) „zařízením“ stacionární technická jednotka, ve které probíhá jedna či více činností uvedených v příloze I nebo v části I přílohy VII a jakékoli další s nimi přímo spojené činnosti na tomtéž místě, které po technické stránce souvisejí s činnostmi uvedenými ve zmíněných přílohách a mohly by ovlivnit emise a znečištění

(24) „palivem“ jakýkoli tuhý, kapalný nebo plyný spalitelný materiál

(25) „spalovacím zařízením“ technické zařízení, v něm se paliva oxidují za účelem využití takto vyrobeného

tepla

(26) „komínem“ konstrukce s jedním nebo dvěma průduchy zajišťujícími odvod odpadních plynů za účelem jejich vypuštění do ovzduší

(37) „odpadem“ odpad ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech

(40) „zařízením na spalování odpadu“ stacionární nebo mobilní technická jednotka a zařízení určené k tepelnému zpracování odpadů, s využitím tepla vzniklého spalováním nebo bez něho, prostřednictvím spalování oxidací odpadu a dalšími způsoby tepelného zpracování, jako jsou pyrolýza, zplynování nebo plazmové procesy, pokud jsou látky tímto zpracováním vzniklé následně spáleny

(41) „zařízením na spoluspalování odpadu“ stacionární nebo mobilní technická jednotka, jejímž hlavním účelem je výroba energie nebo hmotných produktů a která využívá odpad jako normální nebo přídavné palivo nebo ve které je odpad tepelně zpracován za účelem jeho odstranění prostřednictvím spalování oxidací odpadu a dalšími způsoby tepelného zpracování, jako jsou pyrolýza, zplynování nebo plazmové procesy, pokud jsou látky tímto zpracováním vzniklé následně spáleny

(42) „jmenovitou kapacitou“ součet kapacit spalování všech pecí, z nichž se zařízení na spalování odpadu nebo zařízení na spoluspalování odpadu skládá, jak je uvedl výrobce a potvrdil provozovatel, s řádným přihlédnutím ke spalnému teplu odpadu vyjádřenému jako množství odpadu spálené za hodinu

Článek 29

1. Jsou-li odpadní plyny ze dvou nebo více samostatných spalovacích zařízení odváděny společným komínem, považuje se propojení utvořené v těchto zařízeních za jediné spalovací zařízení a jejich kapacity se pro účely výpočtu celkového jmenovitého tepelného příkonu sčítají.

2. Jsou-li dvě nebo více samostatných spalovacích zařízení, jimž bylo poprvé uděleno povolení nebo jejich provozovatelé poprvé podali úplnou žádost o toto povolení dne 1. července 1987 nebo po něm, umístěna tak, že by s přihlédnutím k technickým a ekonomickým faktorům jejich odpadní plyny mohly být podle posouzení příslušného orgánu odváděny společným komínem, považuje se propojení utvořené v těchto zařízeních za jediné spalovací zařízení a jejich kapacity se pro účely výpočtu celkového jmenovitého tepelného příkonu sčítají.

3. Pro účely výpočtu celkového jmenovitého tepelného příkonu v případě propojení spalovacích zařízení podle odstavců 1 a 2 se nezohledňují jednotlivá spalovací zařízení se jmenovitým tepelným příkonem nižším než 15 MW.

Článek 42(1) druhý pododstavec

Pro účely této kapitoly zahrnují zařízení na spalování odpadu a zařízení na spoluspalování odpadu veškeré spalovací linky nebo spoluspalovací linky, příjem odpadu, skladování, zařízení pro předběnou úpravu odpadů na místě, systémy přívodu odpadu, paliva a vzduchu, kotle, zařízení pro čištění odpadních plynů, místní zařízení pro zpracování nebo skladování zbytků a jímání odpadních vod, komíny, zařízení a systémy pro řízení spalovacích nebo spoluspalovacích provozů a pro zaznamenávání a monitorování podmínek spalování a spoluspalování.

Článek 57(9)

„spotřebou“ celkové množství organických rozpouštědel spotřebovaných v zařízení za kalendářní rok nebo za jakékoli jiné období dvanácti měsíců, snížené o množství všech těkavých organických sloučenin, které jsou regenerovány pro opětovné využití

Článek 57(10)

„vstupním množstvím“ celkové množství organických rozpouštědel v čisté formě a ve směsích, které se používá při provádění určité činnosti, včetně rozpouštědel recyklovaných uvnitř zařízení i mimo ně, přičemž organická rozpouštědla se počítají pokaždé, kdy jsou použita při provádění dané činnosti



METODICKÝ POKYN

odboru ochrany ovzduší

pro osoby autorizované k certifikaci procesu výrobního řetězce udržitelných biopaliv a ověřování zprávy o emisích u dodavatelů pohonných hmot podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší



Obsah

1.	Úvod	61
2.	Kontrola pěstitelů biomasy a certifikovaných osob	62
3.	Kontrola zprávy o emisích u dodavatelů pohonných hmot	62
4.	Požadavky na souhrnnou zprávu o provedených kontrolách	66
5.	Výpočet emisí skleníkových plynů vznikajících během celého životního cyklu biopaliv	66
5.1	Stanovení emisí původem z pěstování biomasy	68
5.2	Stanovení emisí ze změn v zásobě uhlíku vyvolaných změnou ve využívání půdy	71
5.3	Stanovení emisí původem ze zpracování	72
5.4	Stanovení emisí původem z přepravy a distribuce	74
5.5	Stanovení emisí původem z používání daného paliva	75
5.6	Stanovení úspory emisí vyvolané nahromaděním uhlíku v půdě díky zdokonaleným zemědělským postupům	76
5.7	Stanovení úspory emisí skleníkových plynů zachytáváním a geologickým ukládáním uhlíku	76
5.8	Stanovení úspory emisí v důsledku zachycování a nahrazování oxidu uhličitého	76
5.9	Stanovení úspory emisí v důsledku přebytečné elektřiny z kombinované výroby tepla a elektřiny	76
	Příloha č. 1	78
	Příloha č. 2	81
	Příloha č. 3	85

1. Úvod

Dne 23. dubna 2009 byla přijata směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů. Dle této směrnice každý členský stát zajistí, aby podíl energie z obnovitelných zdrojů ve všech druzích dopravy v roce 2020 činil alespoň 10 % konečné spotřeby energie v dopravě. Tohoto cíle má být dosaženo používáním biopaliv, případně elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Téhož dne byla přijata také směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/30/ES o kvalitě paliv. Tato směrnice zavádí povinnost dodavatelům pohonných hmot snižovat emise skleníkových plynů vyprodukovaných v celém životním cyklu z jimi dodaných pohonných hmot minimálně o 6 % do roku 2020 v porovnání se základní hodnotou v roce 2010. Tohoto cíle mohou dodavatelé pohonných hmot dosáhnout právě používáním biopaliv, případně elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Z důvodu předchozích kritik využívání biopaliv, které tvrdily, že jejich používáním dochází k narušování biodiverzity a spalováním je produkováno větší množství emisí skleníkových plynů v porovnání s fosilními palivy, zavedly tyto směrnice zcela novou povinnost pro biopaliva tzv. kritéria udržitelnosti biopaliv.

Pouze biopaliva splňující tato kritéria jsou zohledněna do splnění 10 % cíle spotřeby energie v dopravě, zohledňují se dodavatelům pohonných hmot do povinných cílů minimálního objemu biopaliv a snížení emisí skleníkových plynů z dodaných pohonných hmot a dále pouze tato biopaliva jsou způsobilá k finanční podpoře na jejich spotřebu.

Kritéria udržitelnosti biopaliv lze rozdělit na dvě základní povinnosti. První povinností je prokázání původu biopaliva, kdy se musí doložit, že pěstováním biomasy pro výrobu biopaliva nebyla narušena biodiverzita a v případě, že byla biomasa pěstována na území EU, musí být navíc doloženo, že biomasa byla vypěstována v souladu s požadavky a normami podle společných pravidel pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky EU. Druhou povinností je prokázání určité úspory emisí skleníkových plynů vyprodukovaných během celého životního cyklu biopaliva v porovnání s referenční fosilní pohonnou hmotou. Úsporu emisí skleníkových plynů lze určit pomocí standardních hodnot, pouze při splnění určitých předpokladů, nebo výpočtem emisí skleníkových plynů vyprodukovaných v celém životním cyklu biopaliva nebo kombinací těchto dvou způsobů.

Transpozice uvedených směrnic je provedena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) a prováděcím nařízením vlády č. 351/2012 Sb., o kritériích udržitelnosti biopaliv (dále jen nařízení vlády).

Pro prokázání splnění kritérií udržitelnosti vznikla povinnost prodejcům a dovozcům biomasy, výrobcům, dovozcům a prodejcům kapalných nebo plyných produktů určených k výrobě biopaliv, výrobcům, dovozcům a prodejcům biopaliv a dovozcům a prodejcům motorového benzínu a motorové nafty s přídavkem biopaliva neuvolněného do volného daňového oběhu v ČR, vydávat k jednotlivým dodávkám biomasy, kapalných nebo plyných produktů určených k výrobě biopaliv nebo k dodávkám biopaliv, respektive přídavkům biopaliv, doklady potvrzující splnění kritérií udržitelnosti.

V případě, že dodávky udržitelných produktů pochází ze systému uznaného zahraničním členským státem, je možné vystavovat doklady potvrzující splnění kritérií udržitelnosti k dodávkám definovaným v daném zahraničním systému.

K tomu, aby výše uvedené osoby mohly vydávat k jednotlivým dodávkám udržitelných produktů doklady potvrzující splnění kritérií udržitelnosti, musí být držitelem certifikátu uděleného autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ovzduší.

Dále účinností zákona o ochraně ovzduší vznikla povinnost dodavatelům motorových benzínů nebo motorové nafty podávat každoročně do 15. března ministerstvu a místně příslušnému celnímu úřadu zprávu o emisích skleníkových plynů z jimi dodaných pohonných hmot za uplynulý kalendářní rok. Zpráva o emisích skleníkových plynů musí být ověřena autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. g) zákona o ochraně ovzduší.

Autorizaci k výše uvedeným činnostem uděluje Ministerstvo životního prostředí po dohodě s Ministerstvem zemědělství. Žadatel musí k žádosti o autorizaci předložit mimo jiné osvědčení o akreditaci k certifikaci procesu výrobního řetězce udržitelných biopaliv a ověřování zprávy o emisích u dodavatelů pohonných hmot vydané akreditujícím orgánem (Český institut pro akreditaci, o. p. s.).

Tento metodický pokyn je určen autorizovaným osobám, které budou vydávat certifikáty opravňující výše uvedené osoby vydávat k jednotlivým udržitelným produktům doklady o splnění kritérií udržitelnosti a dodavatelům pohonných hmot ověřovat zprávu o emisích skleníkových plynů z jimi dodaných pohonných hmot.

Metodický pokyn je členěn do čtyř částí. První část stanoví postup provádění kontrol autorizovaných osob u pěstitelů biomasy a u certifikovaných osob. Druhá část stanoví postup ověření zprávy o emisích u dodavatelů pohonných hmot. Třetí část stanoví požadavky na souhrnnou zprávu o provedených kontrolách vypracovanou autorizovanou osobou. Poslední část se týká provádění výpočtu emisí skleníkových plynů v celém životním cyklu biopaliv podle části B přílohy č. 1 nařízení vlády.





2. Kontrola pěstitelů biomasy a certifikovaných osob

Prokázání splnění kritérií udržitelnosti musí být doloženo u konečného produktu, v tomto případě u biopaliva. Pro prokázání splnění těchto kritérií je nutné, aby jednotlivé články výrobního řetězce poskytovaly následujícím článkům v řetězci informace, které jsou uvedeny v nařízení vlády. Dále musí mít každý článek v řetězci zaveden systém kvality a systém hmotnostní bilance splňující parametry uvedené v § 6 nařízení vlády. Při splnění všech podmínek uvedených v nařízení vlády obdrží článek v řetězci od autorizované osoby certifikát opravňující jej vystavovat k jednotlivým dodávkám udržitelných produktů doklady potvrzující prokázání splnění kritérií udržitelnosti. Certifikát je platný po dobu 12 měsíců (viz § 21 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší).

Splnění kritérií udržitelnosti u prodejce a u dovozců biomasy, u výrobců, dovozců a u prodejců kapalných nebo plyných produktů určených k výrobě biopaliv je dokládáno tzv. dílčím prohlášením o shodě s kritérii udržitelnosti stanoveným nařízením vlády. Doložení splnění kritérií udržitelnosti u výrobců, dovozců a prodejců biopaliv, u dovozců a prodejců pohonných hmot s přídavkem biopaliva neuvolněných do volného daňového oběhu v ČR je dokládáno tzv. prohlášením o shodě s kritérii udržitelnosti stanoveným nařízením vlády.

Splnění kritérií udržitelnosti u pěstitelů biomasy a prodejců biomasy prodávající výhradně biomasu jimi vypěstovanou je dokládáno samostatným prohlášením pěstitele o shodě s kritérii udržitelnosti.

Autorizovaná osoba má ze zákona o ochraně ovzduší mimo jiné tyto povinnosti:

- nejméně jednou ročně zkontrolovat, zda osoby, kterým vydala certifikát, nadále splňují požadavky pro jeho udělení
- v rámci kontroly prováděné u prodejce či dovozce biomasy ověřit plnění kritérií udržitelnosti u nejméně 3 procent pěstitelů biomasy, od nichž kontrolovaný prodejce či dovozce v uplynulém roce biomasu odebral
- v rámci kontroly prováděné u výrobce či dovozce kapalných nebo plyných produktů určených k výrobě biopaliv a výrobce či dovozce biopaliv, který odebíral biomasu přímo od pěstitele, ověřit plnění kritérií udržitelnosti u nejméně 3 procent pěstitelů biomasy, od nichž biomasu přímo odebral
- po provedení kontroly vypracovat zprávu se závěry kontroly a tuto zprávu uchovávat nejméně po dobu pěti let
- v případě zjištění nedostatku v dodržování kritérií udržitelnosti při kontrole neprodleně zaslat kopii zprávy České inspekci životního prostředí
- vydávat certifikáty pouze osobám, u nichž nebyly v předchozím roce při kontrole zjištěny žádné závažné nedostatky
- zasílat kopie veškerých jí vydaných certifikátů Ministerstvu životního prostředí zasílat Ministerstvu životního prostředí každoročně vždy k 28. únoru souhrnnou zprávu o jí provedených kontrolách v uplynulém kalendářním roce
- postupovat v souladu s udělenou akreditací a autorizací.

Pro objektivní posouzení, zda daný článek výrobního řetězce splňuje podmínky uvedené v nařízení vlády, byly sestaveny tzv. kontrolní listy. Ty jsou určeny pro autorizované osoby, které budou u pěstitelů biomasy a certifikovaných osob provádět kontrolu. Kontrolní list pěstitele biomasy je přílohou č. 1 tohoto metodického pokynu a kontrolní list certifikovaných osob je přílohou č. 2 tohoto metodického pokynu.

3. Kontrola zprávy o emisích u dodavatelů pohonných hmot

Podle § 20 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší je dodavatel pohonných hmot povinen podávat každoročně do 15. března ministerstvu a celnímu úřadu zprávu o emisích skleníkových plynů z jím dodaných pohonných hmot za uplynulý kalendářní rok (dále jen „zpráva o emisích“). Povinnost podávat zprávu o emisích vzniká poprvé za rok 2013, která se bude předkládat k 15. 3. 2014. Zpráva se podává souhrnně za jednoho dodavatele pohonných hmot. Není nutné množství dodaných pohonných hmot členit na jednotlivé provozní sklady či nádrže. Dále jsou dodavatelé pohonných hmot povinni zajistit ověření informací uvedených ve zprávě o emisích autorizovanou osobou a kopii protokolu o ověření předložit jako součást zprávy o emisích. Pro objektivní kontrolu zprávy o emisích ze strany autorizovaných osob byl vytvořen kontrolní list dodavatele pohonných hmot, který je přílohou č. 3 tohoto metodického pokynu.

Zpráva o emisích musí obsahovat alespoň tyto informace:

- celkový objem každého typu dodané pohonné hmoty s udáním místa nákupu a její původ, a
- množství emisí skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v dodané pohonné hmotě zjištěné během úplného životního cyklu pohonné hmoty, včetně členění na jednotlivé typy dodaných pohonných hmot.

Ad a)

Celkovým objemem každého typu dodané pohonné hmoty se rozumí množství (v objemových jednotkách) dodaného (uvolněného do volného daňového oběhu v České republice) motorového benzínu a motorové nafty bez přídavku biopaliv a dále pak jednotlivých druhů biopaliv, tj. methylesterů mastných kyselin (FAME), bioethanolu a bioETBE. Množství bioETBE se převádí na ekvivalent bioethanolu vynásobením koeficientem 0,47¹.

Ke stanovení celkového objemu každého typu dodané pohonné hmoty lze využít evidenci jednotlivých dodaných pohonných hmot, kterou vedou jejich dodavatelé podle § 19 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší a hlášení o splnění povinnosti uvedení minimálního množství biopaliv vydávaného podle § 19 odst. 9 uvedeného zákona.

Místem nákupu se rozumí:

- a) u motorového benzínu a motorové nafty bez přídavku biopaliv název státu, ve kterém byla surovina použita k jejich výrobě získána. Pokud tento údaj není k dispozici, uvede se název státu, ve kterém sídlí osoba, která motorový benzín nebo motorovou naftu dodavatelé pohonné hmoty prodala,
- b) u jednotlivých typů biopaliv název státu, ve kterém byla biomasa pro jeho výrobu vypěstována. V případě dodávek biopaliv splňujících kritéria udržitelnosti podle práva ČR stát původu biomasy použité k výrobě biopaliva uvedený v prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti. Pokud dodávky biopaliv splňující kritéria udržitelnosti podle práva jiného členského státu EU, případně podle dobrovolného režimu uznaného rozhodnutím Evropské komise vydaným na základě čl. 18 odst. 4 směrnice 2009/28/ES nebo na základě čl. 7c odst. 4 směrnice 2009/30/ES neobsahují tento údaj, uvede se název státu, ve kterém sídlí osoba, která biopalivo dodavatelé pohonné hmoty prodala. V případě, že prohlášení obsahuje více států a není dostupná informace o procentuálním zastoupení, vede se údaj o více státech jako jedno místo nákupu (např. CZ/SK).

Původem se rozumí:

- a) u motorového benzínu a motorové nafty bez přidaných biosložek druh suroviny, ze které byla pohonná hmota vyrobena (klasická ropa, ropa z ropných písků, zemní plyn atd.),
- b) u jednotlivých druhů biopaliv druh biomasy použité k výrobě biopaliva (kukuřice, cukrová řepa atd.).

Ad b)

Množstvím emisí skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě zjištěným během úplného životního cyklu pohonné hmoty se rozumí celkové množství emisí skleníkových plynů vyjádřené v gCO_{2ekv}/MJ vyprodukovaných v úplném životním cyklu dodaného motorového benzínu a motorové nafty včetně všech přimísených biopaliv. Množství emisí skleníkových plynů se stanoví s přesností na jedno desetinné místo. V rámci ročního vykazování produkce emisí skleníkových plynů je možné vycházet z váženého průměru jednotlivých dodávek.

Množství emisí skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě, zjištěné během úplného životního cyklu pohonné hmoty E_{PHM} se vypočte:

$$E_{PHM} = [(P_{BA} + P_{MN} + P_{FAME} + P_{Et})] / [(M_{BA} \cdot H_{BA}) + (M_{MN} \cdot H_{MN}) + \Sigma (M_{FAME} \cdot H_{FAME}) + \Sigma (M_{Et} \cdot H_{Et})]$$

- kde: E_{PHM} = množství emisí skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě (včetně přidaných biopaliv) zjištěné během úplného životního cyklu pohonné hmoty [gCO_{2ekv}/MJ]
- P_{BA} = celkové emise skleníkových plynů z dodaného motorového benzínu [gCO_{2ekv}]
 - P_{MN} = celkové emise skleníkových plynů z dodané motorové nafty [gCO_{2ekv}]
 - P_{FAME} = celkové emise skleníkových plynů ze všech dodávek FAME [gCO_{2ekv}]
 - P_{Et} = celkové emise skleníkových plynů ze všech dodávek bioethanolu [gCO_{2ekv}]
 - M_{BA} = množství dodaného motorového benzínu [l]
 - H_{BA} = energetický obsah (spodní výhřevnost) motorového benzínu [MJ/l] dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády
 - M_{MN} = množství dodané motorové nafty [l]
 - H_{MN} = energetický obsah (spodní výhřevnost) motorové nafty [MJ/l] dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády

¹ Koeficient 0,47 vyplývá z § 2 vyhlášky č. 133/2010 Sb., o jakosti a evidenci pohonných hmot, v platném znění.





M_{FAME}	=	množství jednotlivých dodávek FAME [l]
H_{FAME}	=	energetický obsah (spodní výhřevnost) FAME [MJ/l] dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády
M_{Et}	=	množství jednotlivých dodávek bioethanolu [l] včetně množství ekvivalentu bioethanolu, odpovídajícího množství bioETBE. Množství bioETBE se přepočítává na ekvivalent bioethanolu s uplatněním koeficientu 0,47
H_{Et}	=	energetický obsah (spodní výhřevnost) bioethanolu [MJ/l] dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády

Celkové emise skleníkových plynů z dodaného motorového benzínu P_{BA} se vypočtou:

$$P_{\text{BA}} = M_{\text{BA}} \cdot H_{\text{BA}} \cdot E_{\text{F}}$$

kde:

$$E_{\text{F}} = \text{emise skleníkových plynů z referenční fosilní pohonné hmoty dle bodu 3 části B přílohy č. 1 nařízení vlády (83,8 gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ})$$

Celkové emise skleníkových plynů z dodané motorové nafty P_{MN} se vypočtou:

$$P_{\text{MN}} = M_{\text{MN}} \cdot H_{\text{MN}} \cdot E_{\text{F}}$$

kde:

$$E_{\text{F}} = \text{emise skleníkových plynů z referenční fosilní pohonné hmoty dle bodu 3 části B přílohy č. 1 nařízení vlády (83,8 gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ})$$

Celkové emise skleníkových plynů z dodaných methylesterů mastných kyselin (FAME) P_{FAME} se vypočtou:

$$P_{\text{FAME}} = M_{\text{FAME}} \cdot H_{\text{FAME}} \cdot E_{\text{FAME}}$$

kde:

$$E_{\text{FAME}} = \text{vážený průměr hodnot emisí skleníkových plynů jednotlivých dodávek FAME podle přílohy č. 1 nařízení vlády [gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ}]$$

Celkové emise skleníkových plynů z dodaného bioethanolu P_{Et} se vypočtou:

$$P_{\text{Et}} = M_{\text{Et}} \cdot H_{\text{Et}} \cdot E_{\text{Et}}$$

kde:

$$E_{\text{Et}} = \text{vážený průměr hodnot emisí skleníkových plynů z jednotlivých dodávek bioethanolu podle přílohy č. 1 nařízení vlády [gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ}],$$

Členění na jednotlivé typy (druhy) pohonných hmot se vyjádří jako vážené průměry emisí skleníkových plynů všech dodávek daného typu pohonné hmoty (motorového benzínu, motorové nafty, methyl esterů mastných kyselin a bioethanolu). V případě motorového benzínu a motorové nafty bude vážený průměr emisí skleníkových plynů roven emisi skleníkových plynů z referenční fosilní pohonné hmoty E_{BA} a E_{MN} , tj. 83,8 gCO_{2ekv}/MJ.

V případě methylesterů mastných kyselin (FAME) se vážený průměr emisí skleníkových plynů všech dodávek vypočte:

$$E_{\text{FAMEPR}} = \frac{P_{\text{FAME}}}{\sum (M_{\text{FAME}} \cdot H_{\text{FAME}})}$$

kde:

$$E_{\text{FAMEPR}} = \text{vážený průměr emisí skleníkových plynů všech dodávek methylesterů mastných kyselin (FAME) vyjádřen v [gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ}],$$

V případě bioethanolu se vážený průměr emisí skleníkových plynů všech dodávek vypočte:

$$E_{EtPR} = \frac{P_{Et}}{\sum (M_{Et} \cdot H_{Et})}$$

kde:

$$E_{EtPR} = \text{vážený průměr emisí skleníkových plynů všech dodávek bioethanolu vyjádřen v [gCO}_{2ekv}/\text{MJ}],$$

Úspora emisí skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě (včetně přidaných biopaliv) v porovnání s produkcí emisí skleníkových plynů referenční fosilní pohonné hmoty se vypočte:

$$U = \frac{83,8 - E_{PHM}}{83,8} \cdot 100$$

kde:

$$U = \text{úspora emisí skleníkových plynů na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě (včetně přidaných biopaliv) v porovnání s produkcí emisí skleníkových plynů referenční fosilní pohonné hmoty [\%]},$$

Do informací o celkovém objemu každého typu (druhu) dodané pohonné hmoty a jim náležících emisí skleníkových plynů se zahrnují pouze pohonné hmoty, které byly v daném kalendářním roce uvolněny do volného daňového oběhu v České republice. Dodávky, které byly ke konci kalendářního roku naskladněny a vyskladněny budou až v následujícím kalendářním roce, se započítávají do následujícího kalendářního roku.

Údaje o místě nákupu a původu je možné určit na základě přijatých prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti, pokud tyto údaje nelze jednoznačně přiřadit k odchozím dodávkám.

Doporučený vzhled souhrnné tabulky, kterou musí obsahovat zpráva o emisích

Palivo	Množství paliva [l]	Emise skleníkových plynů [gCO _{2ekv} /MJ]	Místo nákupu		Původ	
			Podíl z množství paliva [%]	Stát	Podíl z množství paliva [%]	Druh výchozí surovina
Motorový benzín	1000	83,8	100	RU	100	Klasická ropa
Motorová nafta	1000	83,8	100	RU	100	Klasická ropa
FAME splňující kritéria udržitelnosti	60	46,2	90	CZ	95	Řepkové semeno
			5	SK	3	Slunečnice
			5	SK/PL	2	Odpadní tuk
Et splňující kritéria udržitelnosti	41	41,2	95	CZ	80	Cukrová řepa
			5	SK	15	Kukuřice
			---	---	5	Cukrová třtina
FAME nespňující kritéria udržitelnosti	0	---	0	---	0	---
Et nespňující kritéria udržitelnosti	0	---	0	---	0	---
Pohonné hmoty celkem	2100	81,9	Úspora emisí skleníkových plynů činní 2,3 %			





4. Požadavky na souhrnnou zprávu o provedených kontrolách

Dle § 34 odst. 3 písm. h) zákona o ochraně ovzduší je autorizovaná osoba povinna zasílat Ministerstvu životního prostředí každoročně do 28. února souhrnnou zprávu o jí provedených kontrolách v uplynulém kalendářním roce. Souhrnná zpráva má ministerstvu poskytnout zpětnou vazbu na funkčnost celého systému prokázání plnění kritérií udržitelnosti biopaliv a dále má poskytnout informace k ověření činnosti jednotlivých autorizovaných osob.

Souhrnná zpráva o provedených kontrolách obsahuje alespoň tyto informace:

- identifikace jednotlivých pěstitelů biomasy a certifikovaných osob, u kterých byly provedeny jednotlivé audity, včetně informace o jejich závadách a zjištěních
- identifikace jednotlivých dodavatelů pohonných hmot, u kterých bylo provedeno ověření zprávy o emisích, včetně informace o jejich závadách a zjištěních
- zhodnocení nejčastějších závažných nedostatků zjištěných při kontrolách pěstitelů biomasy a certifikovaných osob
- zhodnocení nejčastějších závažných nedostatků zjištěných při ověřování zpráv o emisích u dodavatelů pohonných hmot.

5. Výpočet emisí skleníkových plynů vznikajících během celého životního cyklu biopaliv

Podle § 2 odst. 3 nařízení vlády musí úspora emisí skleníkových plynů při používání biopaliv splňujících kritéria udržitelnosti oproti emisím skleníkových plynů vznikajícím v celém životním cyklu referenční fosilní pohonné hmoty činit nejméně:

- a) 35 % do 31. prosince 2016,
- b) 50 % od 1. ledna 2017,
- c) 60 % od 1. ledna 2018 v případě biopaliv vyrobených ve stacionárním zdroji, uvedeném do provozu 1. ledna 2017 nebo později.

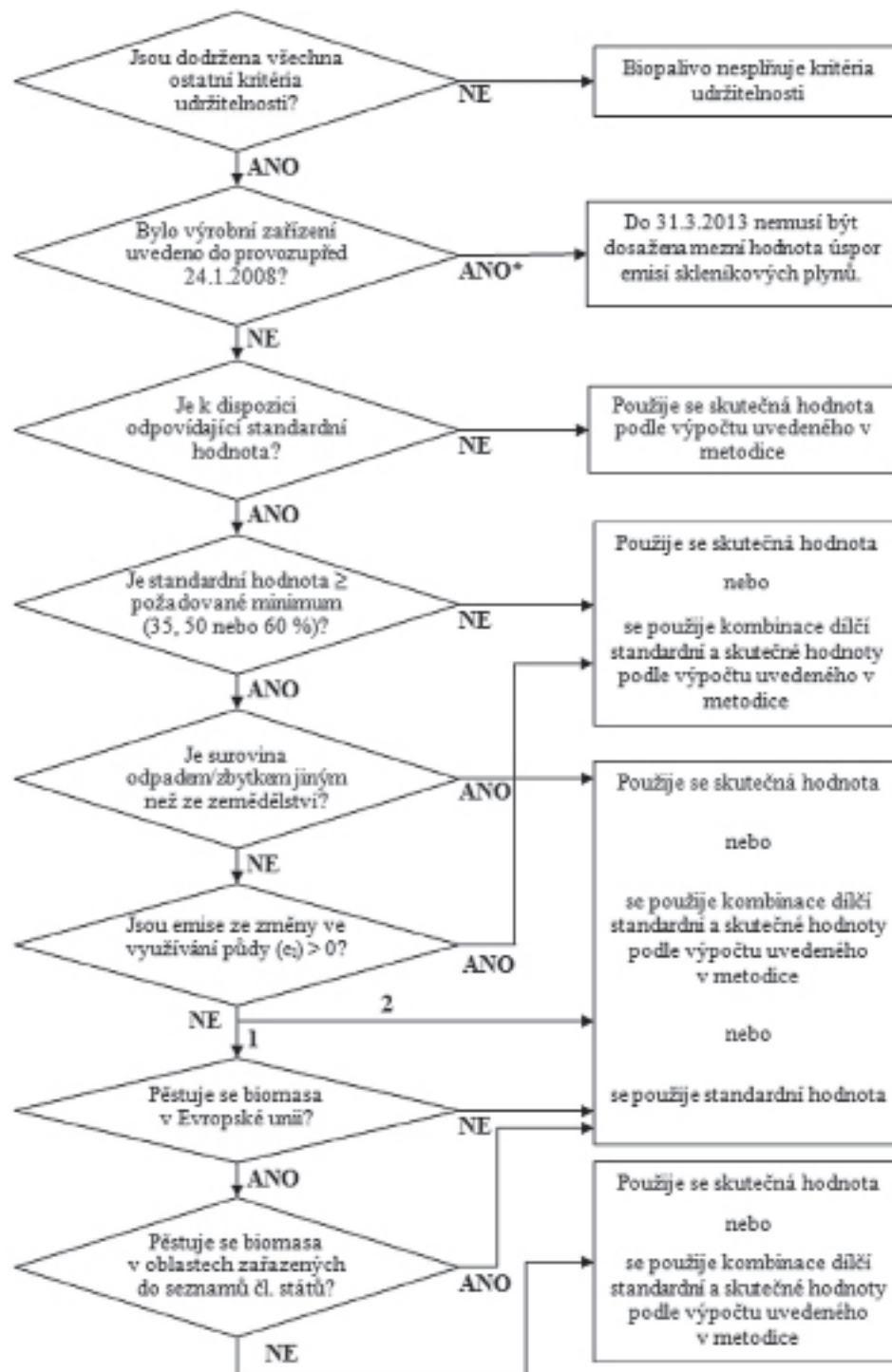
Na biopalivo vyrobené ve stacionárním zdroji uvedeném do provozu před 24. lednem 2008 se požadavek 35 % úspory vztahuje od 1. dubna 2013.

Hodnota emisí skleníkových plynů vznikajících v celém životním cyklu referenční fosilní pohonné hmoty je stanovena v bodě 3 části B přílohy č. 1 nařízení vlády na hodnotu 83,8 gCO_{2ekv}/MJ.

Podle § 3 nařízení vlády lze ke stanovení úspory emisí skleníkových plynů použít:

- a) standardních hodnot emisí skleníkových plynů uvedených v části A přílohy č. 1 nařízení vlády,
- b) výpočtu ze skutečných hodnot zjištěných způsobem uvedeným v části B přílohy č. 1 nařízení vlády, nebo
- c) výpočtu podle vzorce uvedeného v bodě 1 v části B přílohy č. 1 nařízení vlády za použití některých dílčích standardních hodnot emisí skleníkových plynů uvedených v části C přílohy č. 1 nařízení vlády.

Na obr. 5.1 je znázorněn rozhodovací diagram sloužící k určení způsobu stanovení úspory emisí skleníkových plynů z biopaliv. Pokud z rozhodovacího diagramu vyplýne, že nelze použít standardní hodnotu emisí skleníkových plynů nebo při použití standardní hodnoty není dosaženo požadované úspory, případně pokud chce zúčastněná osoba podílející se na produkci emisí skleníkových plynů při výrobě biopaliva (pěstitel biomasy, výrobce meziproductů, výrobce biopaliva, dopravce atd.) dosáhnout vyšší úspory, musí pro tento účel stanovit skutečné emise připadající jeho činnosti (pěstování biomasy, výroba meziproductů atd.).



Obr. 5.1 Rozhodovací diagram pro určení způsobu stanovení úspory emisí skleníkových plynů

Vysvětlivka: *Použije se pouze do 31. 3. 2013. Po tomto datu se pokračuje krokem č. 1.

1 se týká položek 1 až 24 tabulky uvedené v části A přílohy č. 1 a položky 1 až 18 tabulky uvedené v bodu 1 části C přílohy č. 1 nařízení vlády. 2 se týká položek 25 až 34 tabulky uvedené v části A přílohy č. 1 a položky 19 až 28 tabulky uvedené v bodu 1 části C přílohy č. 1 nařízení vlády.

Výsledná úspora emisí skleníkových plynů při používání biopaliv oproti emisím skleníkových plynů referenční fosilní pohonné hmoty se vypočte podle vzorce 5.1.

$$\text{ÚSPORA} = \frac{E_F - E_B}{E_F}$$

5.1

kde:

E_B jsou celkové emise skleníkových plynů vznikajících v celém životním cyklu biopaliva;





E_F jsou celkové emise skleníkových plynů vznikajících v celém životním cyklu referenční fosilní pohonné hmoty, tj. $83,8 \text{ gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ}$.

Skleníkovými plyny pro účely výpočtu jsou CO_2 , N_2O a CH_4 . Pro účely výpočtu ekvivalentu CO_2 mají tyto plyny následující hodnoty: $\text{CO}_2 = 1$, $\text{N}_2\text{O} = 296$, $\text{CH}_4 = 23$.

Celkové emise skleníkových plynů vznikajících během celého životního cyklu biopaliva, E_B , se vyjadřují ve stejných jednotkách jako celkové emise skleníkových plynů vznikajících v celém životním cyklu referenční fosilní pohonné hmoty tj. jako ekvivalent gramů CO_2 na jeden megajoule biopaliva ($\text{gCO}_{2\text{ekv}}/\text{MJ}$).

Podle části B přílohy č. 1 nařízení vlády se emise skleníkových plynů vznikajících během celého životního cyklu biopaliv vypočítají takto:

$$E_B = e_{ec} + e_l + e_p + e_{td} + e_u - e_{sca} - e_{ccs} - e_{ccr} - e_{ee}$$

kde:

E_B jsou celkové emise skleníkových plynů vznikajících během celého životního cyklu biopaliva;

e_{ec} jsou emise skleníkových plynů z pěstování a sklizně biomasy;

e_l jsou roční emise skleníkových plynů ze změn v zásobě uhlíku vyvolaných změnou využití půdy;

e_p jsou emise skleníkových plynů ze zpracování;

e_{td} jsou emise skleníkových plynů z dopravy a distribuce;

e_u jsou emise skleníkových plynů ze spalování daného biopaliva;

e_{sca} jsou úspory emisí skleníkových plynů vyvolané nahromaděním uhlíku v půdě díky zdokonaleným zemědělským postupům;

e_{ccs} jsou úspory emisí skleníkových plynů zachytáváním a geologickým ukládáním uhlíku;

e_{ccr} jsou úspory emisí skleníkových plynů v důsledku zachycení a náhrady oxidu uhličitého;

e_{ee} jsou úspory emisí skleníkových plynů v důsledku přebytečné elektřiny z kombinované výroby tepla a elektřiny.

Dílčí emise skleníkových plynů jsou dokládány na výstupu jednotlivých článků výrobního řetězce biopaliv. Emisní příspěvek následujících článků k dokladovaným dílčím emisím skleníkových plynů je zobrazen v tabulce 5.1.

Tab. 5.1 Součásti dílčích výpočtů emisí

Příspěvek do dílčích emisí z používání daného paliva (E_B)	e_{ec}	e_l	e_p	e_{td}	e_u	e_{sca}	e_{ccs}	e_{ccr}	e_{ee}
Pěstitel biomasy	●	○		○		○			
Prodejce nebo dovozce biomasy, respektive plynných nebo kapalných meziproductů				●					
Výrobce biopaliva, respektive plynných nebo kapalných meziproductů			●	○			○	○	○
Prodejce nebo dovozce biopaliva, respektive motorového benzínu nebo motorové nafty s přídavkem biopaliva				●					
Legenda:	●	započítány vždy							
	○	započítány v závislosti na tom, zda jsou v daném článku výrobního řetězce emise skleníkových plynů produkovány, příp. uspořeny							

5.1 Stanovení emisí původem z pěstování biomasy

Podle bodu 5 části B přílohy č. 1 nařízení vlády zahrnují emise skleníkových plynů z pěstování a sklizně biomasy emise pocházející ze samotného procesu pěstování, získávání (sklizení) biomasy, emise z odpadu a úniků a z výroby chemických látek nebo produktů použitých při pěstování. Zachycování emisí CO_2 při pěstování biomasy není zahrnuto. Emise skleníkových plynů z pěstování jsou ovlivněny zejména druhem osiva, množstvím a druhem použitých hnojiv a pesticidů, spotřebou pohonných hmot, výnosem plodiny a emisemi N_2O z půdy.

Pro výpočet skutečné hodnoty emisí skleníkových plynů původem z pěstování a sklizně biomasy je určen výpočet podle vzorce (5.1.1), který zahrnuje emise skleníkových plynů z výroby osiv nebo sadby, emise skleníkových plynů z použitých hnojiv a pesticidů, emise skleníkových plynů z použitých pohonných hmot spotřebovaných k obdělávání půdy (do spotřeby pohonných hmot je zahrnuta i případná spotřeba elektrické energie např. na pohon čerpadel, případně na sušení biomasy) a emise N₂O uvolněné z půdy vlivem aplikovaných hnojiv.

Pro potřeby tohoto metodického pokynu a pro lepší aplikovatelnost výpočtu skutečných hodnot emisí skleníkových plynů původem z pěstování a sklizně biomasy používá pěstitel biomasy výpočet podle vzorce (5.1.2). Dle uvedeného vzorce vyjadřuje pěstitel biomasy skutečné emise skleníkových plynů v hmotnostních jednotkách, v tomto případě gCO_{2ekv}/kg. Vzorec používá název e_{ecm}. Produkce emisí skleníkových plynů v hmotnostních jednotkách je taktéž vyžadována v dokladech doprovázejících dodávky biomasy.

Přepočet na energetickou jednotku gCO_{2ekv}/MJ provádí až výrobce kapalných nebo plyných meziproductů určených k výrobě biopaliva nebo samotný výrobce biopaliva. Vzorec již pak nese označení e_{ec}.

Pokud nejsou k dispozici všechny potřebné podklady pro výpočet, musí pěstitel biomasy pro stanovení emisí skleníkových plynů použít dílčí standardní hodnotu pro pěstování uvedenou v části C přílohy č. 1 nařízení vlády. Tuto hodnotu pro biomasu vypěstovanou v členských státech Evropské unie lze použít za předpokladu, že byla vypěstována v oblastech zařazených na seznamech územních statistických jednotek (NUTS II), u kterých lze očekávat, že typické emise skleníkových plynů z pěstování biomasy budou nižší nebo stejné jako dílčí standardní hodnota. Z materiálu „Zpráva pro Komisi obsahující informace požadované článkem 19 odst. 2 směrnice 2009/28/ES Česká republika“ vyplývá, že do seznamu spadá celé území České republiky, tj. lze v ČR vždy používat dílčí standardní hodnotu pro pěstování.

$$e_{ec} = e_{ecm} \cdot (s_{sur} / eo_{bpal}) \quad 5.1.1$$

kde:

e_{ecm} jsou emise skleníkových plynů původem z pěstování a sklizně biomasy připadající na kilo suroviny [gCO_{2ekv} · kg⁻¹];
 s_{sur} je spotřeba biomasy potřebná pro výrobu biopaliva [kg · kg_{biopaliva}⁻¹];
 eo_{bpal} je energetický obsah biopaliva dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády [MJ · kg_{biopaliva}⁻¹].

$$e_{ecm} = \frac{(e_s + e_{hn} + e_{pe} + e_{pal} + e_{N2O})}{m_{sur}} \quad 5.1.2$$

kde:

e_s jsou emise skleníkových plynů z výroby osiv [gCO_{2ekv} · ha⁻¹ · rok⁻¹], výpočet se provádí podle vzorce (5.1.3);
 e_{hn} jsou roční emise skleníkových plynů z výroby hnojiv [gCO_{2ekv} · ha⁻¹ · rok⁻¹], výpočet se provádí podle vzorce (5.1.4);
 e_{pe} jsou roční emise skleníkových plynů z použitých pesticidů [gCO_{2ekv} · ha⁻¹ · rok⁻¹], výpočet se provádí podle vzorce (5.1.5);
 e_{pal} jsou roční emise skleníkových plynů z pohonných hmot použitých pro provoz zemědělských strojů [gCO_{2ekv} · ha⁻¹ · rok⁻¹]. Výpočet se provádí podle vzorce (5.1.6);
 e_{N2O} jsou roční emise N₂O uvolněné z půdy [gCO_{2ekv} · ha⁻¹ · rok⁻¹], pro stanovení těchto emisí lze využít tab. 5.1.5;
 m_{sur} je množství suroviny sklizené z hektaru zemědělské půdy za rok [kg · ha⁻¹ · rok⁻¹].

$$e_s = m_s \cdot ef_s \quad 5.1.3$$

m_s je množství osiva aplikovaného na jeden hektar zemědělské půdy za rok [kg · ha⁻¹ · rok⁻¹];
 ef_s je emisní faktor produkce osiv [gCO_{2ekv} · kg⁻¹], viz tab. 5.1.1.





Tab. 5.1.1 Emisní faktory nepoužívanějších osiv

Emisní faktor osiv	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Pšenice	275,9	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249 ²
Řepkové semeno	729,9	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Cukrová řepa	3 540,3	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Kukuřice	-	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

² Poznámka

$$e_{\text{hn}} = \sum m_{\text{hni}} \cdot ef_{\text{hni}} \quad 5.1.4$$

kde:

m_{hni} je množství i-tého hnojiva aplikovaného na jeden hektar zemědělské půdy za rok [$\text{kg} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$];

ef_{hni} je emisní faktor produkce i-tého hnojiva [$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$], viz tab. 5.1.2.

Tab. 5.1.2 Emisní faktory nepoužívanějších hnojiv

Emisní faktor hnojiv	Hodnota	Jednotka	Zdroj
DAM	2 728,674	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt SPII4i1/33/07
LAV/LAD	2 756,878	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt SPII4i1/33/07
DASA	2 416,558	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt SPII4i1/33/07
NPK	1 824,06	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt SPII4i1/33/07
N-hnojivo	5 880,600	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
P_2O_5 -hnojivo	1 010,7	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
K_2O -hnojivo	576,1	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
CaO-hnojivo	129,5	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

$$e_{\text{pe}} = m_{\text{pe}} \cdot ef_{\text{pe}} \quad 5.1.5$$

kde:

m_{pe} je množství pesticidů aplikovaných na jeden hektar zemědělské půdy za rok [$\text{kg} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$];

ef_{pe} je emisní faktor produkce pesticidů [$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$], viz tab. 5.1.3.

Tab. 5.1.3 Emisní faktor pesticidů

Emisní faktor pesticidů	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Bez rozlišení	10 971,30	$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

$$e_{\text{pal}} = \sum s_{\text{pali}} \cdot ef_{\text{pali}} \quad 5.1.6$$

kde:

s_{pali} je celkové roční množství i-té spotřebované pohonné hmoty a elektrické energie na obhospodaření jednoho hektaru zemědělské půdy [$\text{l} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$];

ef_{pali} je emisní faktor i-té pohonné hmoty [$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{l}^{-1}$], viz tab. 5.1.4.

Tab. 5.1.4 Emisní faktor pohonných hmot

Emisní faktor pohonných hmot	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Nafta	2 964,39	gCO _{2ekv} · l ⁻¹	Projekt SPII4i1/33/07
MEŘO	1 627,05	gCO _{2ekv} · l ⁻¹	Projekt SPII4i1/33/07

Výpočet emisí e_{N₂O}

Roční emise N₂O uvolněné z půdy jsou ovlivněné aplikovanými hnojivy, druhem pěstované plodiny, vlastnostmi půdy a technologickým postupem pěstování. Výpočet emisí N₂O z půdy se provádí podle IPCC *Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Chapter 11: N₂O Emissions from Managed Soils, and CO₂ Emissions from Lime and Urea Application*³. Pro potřeby výpočtu lze použít průměrné hodnoty emisí N₂O z půdy vypočítané ministerstvem zemědělství pro potřeby materiálu „Zpráva pro Komisi obsahující informace požadované článkem 19 odst. 2 směrnici 2009/28/ES Česká republika“ viz tab. 5.1.5.

Tab. 5.1.5 Roční emise N₂O uvolněné z půdy [gCO_{2ekv} · ha⁻¹ · rok⁻¹]

Název oblasti	Kód	Řepka olejná	Pšenice	Kukuřice	Cukrová řepa
NUTS Praha	CZ01	648	503,2	729	711
NUTS Střední Čechy	CZ02	612	464,7	689,7	691
NUTS Jihozápad	CZ03	572	423,2	620,4	-
NUTS Severozápad	CZ04	586	438	644,6	671
NUTS Severovýchod	CZ05	621	470,6	701,2	706
NUTS Jihovýchod	CZ06	597	444	659,5	694
NUTS Střední Morava	CZ07	618	464,7	701,6	688
NUTS Moravskoslezsko	CZ08	613	464,7	675,7	696

V případě používání vlastních emisních faktorů je potřeba doložit postup výpočtu s uvedením použitých datových zdrojů.

5.2 Stanovení emisí ze změn v zásobě uhlíku vyvolaných změnou ve využívání půdy

Výpočet ročních emisí skleníkových plynů způsobených změnou zásoby uhlíku vlivem změny ve využívání půdy se počítá pouze v případech, kdy k této změně došlo, např. biomasa je pěstována na půdě, která byla dříve půdou definovanou v § 2 odst. 5) písm. c) nařízení vlády (plocha s pokryvem koruny tvořícím 10 až 30 %). Úspora emisí skleníkových plynů biopaliva vyrobeného z této biomasy musí splnit minimální úsporu uvedenou v § 2 odst. 2) nařízení vlády, v současné době 35 %. Případný výpočet provádí pěstitel biomasy za použití údajů poskytnutých výrobcem biopaliva, kterému bude biomasu dodávat.

Pokud je biomasa pěstována na orné půdě, která měla statut orné půdy před 1. lednem 2008, jsou roční emise skleníkových plynů ze změn v zásobě uhlíku vyvolané změnou využití půdy považovány za rovné nule. Výpočet se v těchto případech neprovádí.

Došlo-li ke změně v zásobě uhlíku, pak se roční emise skleníkových plynů vypočtou rozdělením celkových emisí rovnoměrně po dobu 20 let. Výpočet se provede podle vzorce (5.2.1).

$$e_i = \frac{(CS_R - CS_A) \cdot 3,664}{P \cdot 20} - e_B \quad 5.2.1^4$$

kde:

CS_R je zásoba uhlíku na jednotku plochy spojená s referenčním využíváním půdy (vyjádřená jako hmotnost uhlíku na jednotku plochy, zahrnující jak půdu, tak vegetaci). Za referenční využívání půdy se považuje využívání půdy v lednu 2008 nebo 20 let před získáním suroviny podle toho, který údaj je novější;

³ http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/pdf/4_Volume4/V4_11_Ch11_N2O&CO2.pdf

⁴ Koeficient 3,664 je získán dělením molekulové hmotnosti CO₂ (44,010 g/mol) molekulovou hmotností uhlíku (12,011 g/mol).





CS_A je zásoba uhlíku na jednotku plochy spojená se skutečným využíváním půdy (vyjádřená jako hmotnost uhlíku na jednotku plochy, zahrnující jak půdu, tak vegetaci). V případech kdy dochází k hromadění zásob uhlíku po dobu přesahující jeden rok, stanoví se hodnota CS_A jako odhad zásoby na jednotku plochu za období dvaceti let nebo v době zralosti plodiny, a to podle toho, která situace nastane dříve;

P je produktivita rostliny (vyjádřená jako energie biopaliva na jednotku plochy za rok) vypočítaná podle vzorce (5.3.2);

e_B je bonus ve výši 29 g CO_{2ekv} /MJ biopaliva; použije se, pokud je biomasa získávána ze znehodnocené půdy definované bodem 7 části B přílohy č. 1 nařízení vlády.

$$P = \frac{m_{sur} \cdot e_{o_{bpal}}}{S_{sur}} \quad 5.3.2$$

kde:

m_{sur} je množství biomasy sklizené z hektaru zemědělské půdy za rok [$kg \cdot ha^{-1} \cdot rok^{-1}$];
 S_{sur} je spotřeba biomasy potřebné pro výrobu biopaliva [$kg \cdot kg_{biopaliva}^{-1}$];
 $e_{o_{bpal}}$ je energetický obsah vyrobeného biopaliva dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády [$MJ \cdot kg_{biopaliva}^{-1}$].

Metodika pro detailní výpočet zásob uhlíku (CS_R a CS_A) je podrobně popsána v příloze „Rozhodnutí Komise o pokynech pro výpočet zásob uhlíku v půdě pro účely přílohy V směrnice 2009/28/ES (2010/335/EU)⁴⁵. Z tohoto důvodu není výpočet součástí této metodiky.

5.3 Stanovení emisí původem ze zpracování

Podle bodu 10 části B přílohy č. 1 nařízení vlády zahrnují emise skleníkových plynů ze zpracování především emise z vlastního procesu zpracování, a dále pak i emise z odpadu a úniků a z výroby chemických látek nebo produktů použitých při zpracování. Emise skleníkových plynů ze zpracování počítá výrobce kapalných nebo plyných meziproduktů určených k výrobě biopaliv nebo výrobce biopaliva.

Výpočet emisí skleníkových plynů původem ze zpracování se provádí podle vzorce (5.3.1), respektive (5.3.6) pokud při výrobě vznikají další produkty (vedlejší produkty). Pokud nejsou k dispozici všechny potřebné podklady pro výpočet, musí výrobce kapalných nebo plyných produktů určených k výrobě biopaliv nebo výrobce biopaliva použít dílčí standardní hodnotu pro zpracování, včetně nadbytečné elektrické energie ($e_p - e_{ec}$), uvedenou v části C přílohy č. 1 nařízení vlády.

$$e_p = \frac{e_{el} + e_{te} + e_{ov} + e_{mat}}{m_{bpal} \cdot e_{o_{bpal}}} \quad 5.3.1$$

kde:

e_p jsou celkové emise skleníkových plynů původem ze zpracování [$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$];
 e_{el} jsou celkové roční emise spotřebované elektrické energie z externích zdrojů pro technologický proces [$gCO_{2ekv} \cdot rok^{-1}$], výpočet se provádí podle vzorce (5.3.2);
 e_{te} jsou celkové roční emise z paliva spotřebovaného pro technologický proces [$gCO_{2ekv} \cdot rok^{-1}$], výpočet se provádí podle vzorce (5.3.3);
 e_{ov} jsou celkové roční emise z odpadní vody a odpadů [$gCO_{2ekv} \cdot rok^{-1}$], výpočet se provádí podle vzorce (5.3.4);
 e_{mat} jsou celkové roční emise provozních materiálů, které se významnou měrou podílejí na celkových emisích z výroby, případně, jejichž spotřeba při výrobě není zanedbatelná (např. methanol, různé kyseliny, apod.) [$gCO_{2ekv} \cdot rok^{-1}$], výpočet se provádí podle vzorce (5.3.5);
 m_{bpal} je celkové množství vyrobeného biopaliva za rok [$kg \cdot rok^{-1}$];
 $e_{o_{bpal}}$ je energetický obsah biopaliva dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády [$MJ \cdot kg_{biopaliva}^{-1}$].

$$e_{el} = s_{el} \cdot ef_{el} \quad 5.3.2$$

kde:

s_{el} je celkové roční množství elektrické energie spotřebované pro technologický proces [$MJ \cdot rok^{-1}$];
 ef_{el} je emisní faktor elektrické energie [$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$], viz tab. 5.3.1.

5 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:151:0019:0041:CS:PDF>

Tab. 5.3.1 Emisní faktory elektrické energie

Emisní faktor elektrické energie	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Elektrická energie EU mix LV (2010)	129,19	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Elektrická energie EU mix MV(2010)	127,65	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

$$e_{te} = \Sigma (s_{pal\ i} \cdot ef_{pal\ i}) \quad 5.3.3$$

kde:

s_{pal} je celkové roční množství i-tého paliva spotřebovaného pro technologický proces [MJ · rok⁻¹];
 ef_{pal} je emisní faktor i-tého paliva spotřebovaného pro technologický proces [gCO_{2ekv} · MJ⁻¹], viz tab. 5.3.2.

Tab. 5.3.2 Emisní faktory paliv

Emisní faktor paliv	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Topný olej	84,98	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Zemní plyn (EU mix, 4000 km)	67,59	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Hnědé uhlí	116,98	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Černé uhlí	111,28	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Pšeničná sláma	1,80	gCO _{2ekv} · MJ ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

$$e_{ov} = \Sigma (s_{ov\ i} \cdot ef_{ov\ i}) \quad 5.3.4$$

kde:

s_{ov} je celkové roční množství i-tého netuhého odpadu (odpadní voda, atd.) [kg · rok⁻¹];
 ef_{ov} je emisní faktor i-tého netuhého odpadu [gCO_{2ekv} · kg⁻¹], viz tab. 5.3.3.

$$e_{mat} = \Sigma (s_{mat\ i} \cdot ef_{mat\ i}) \quad 5.3.5$$

kde:

s_{mat} je celkové roční množství i-tého provozního materiálu (např. methanol, NaOH) používaného při výrobě biopaliva [kg · rok⁻¹];
 ef_{mat} je emisní faktor i-tého provozního materiálu [gCO_{2ekv} · kg⁻¹], viz tab. 5.3.3.

Tab. 5.3.3 Emisní faktory provozních a některých odpadních materiálů

Emisní faktor provozních materiálů	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Methanol	1 981,443	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
HCl	750,9	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
NaOH	469,3	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Na ₂ CO ₃	1 190,2	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
H ₂ SO ₄	207,7	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
H ₃ PO ₄	3 011,7	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
n-hexan	3 630,55	gCO _{2ekv} · kg ⁻¹	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

Jestliže při výrobě biopaliva vzniká kombinace tohoto biopaliva a jednoho nebo více dalších produktů, rozdělí se emise skleníkových plynů mezi biopalivo a vedlejší produkty v poměru k jejich energetickému obsahu, který je stanoven s výjimkou elektrické energie jako spodní výhřevnost. Ve vzorci (5.1) pro výpočet celkových emisí skleníkových plynů během životního cyklu biopaliva se použije místo činitele e_p jeho alokovaná hodnota





e_{Palok} vypočtená podle vzorce (5.3.6).

$$e_{\text{p alok}} = e_{\text{p}} \cdot af \quad 5.3.6$$

kde:

e_{Palok} jsou emise původem ze zpracování připadající na biopalivo [$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{MJ}^{-1}$];
 e_{p} jsou emise původem ze zpracování, vypočtené podle vzorce (5.3.1) [$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{MJ}^{-1}$];
 af je alokační faktor.

$$af = \frac{eo_{\text{hprod}}}{eo_{\text{hprod}} + \sum eo_{\text{vprod } i}} \quad 5.3.7$$

kde:

eo_{hprod} je energetický obsah hlavního produktu (nejčastěji biopaliva) [$\text{MJ} \cdot \text{rok}^{-1}$];
 eo_{vprod} je energetický obsah i-tého vedlejšího produktu [$\text{MJ} \cdot \text{rok}^{-1}$].

$$eo_{\text{prod}} = m_{\text{hprod}} \cdot sv_{\text{hprod}} \quad 5.3.8$$

kde:

m_{hprod} je množství hlavního produktu vyrobeného za rok [$\text{kg} \cdot \text{rok}^{-1}$];
 sv_{hprod} je hodnota spodní výhřevnosti hlavního produktu (nejčastěji biopaliva).

$$eo_{\text{vprod}} = m_{\text{vprod}} \cdot sv_{\text{vprod}} \quad 5.3.9$$

kde:

m_{vprod} je množství vedlejšího produktu vyrobeného za rok [$\text{kg} \cdot \text{rok}^{-1}$];
 sv_{vprod} je hodnota spodní výhřevnosti vedlejšího produktu [$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$], viz tab. 5.3.4.

Tab. 5.3.4 Spodní výhřevnosti vedlejších produktů

Výhřevnost vedlejších produktů	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Glycerín	16	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Řepkový šrot	18,7	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Řízky řepy cukrovky	15,6	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Cukrovkové výpalky	15,60	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Pšeničná sláma	17,2	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Bioolej (vedlejší produkt při výrobě FAME z odpadního oleje)	21,8	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Surový rostlinný olej	36	$\text{MJ} \cdot \text{kg}^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

5.4 Stanovení emisí původem z přepravy a distribuce

Podle bodu 10 části B přílohy č. 1 nařízení vlády zahrnují emise skleníkových plynů z přepravy a distribuce emise pocházející z přepravy a skladování surovin a polotovarů (biomasy a meziproduktů) i emise ze skladování a distribuce konečného výrobku (biopaliva). Tento výpočet se nevztahuje na emise skleníkových plynů plynoucích z dopravy a distribuce zohledněné ve výpočtu emisí skleníkových plynů při pěstování biomasy, tj. nezahrnuje emise z pohonných hmot spotřebovaných na obdělávání půdy. Výpočet emisí skleníkových plynů plynoucích z dopravy provádí každý článek řetězce výroby biopaliva.

Výpočet emisí původem z přepravy a distribuce se provede podle vzorce (5.4.1), který umožňuje zahrnout do výpočtu libovolnou kombinaci různých druhů dopravních prostředků a různých pohonných hmot. Pokud nejsou k dispozici všechny potřebné podklady pro výpočet, musí se použít dílčí standardní hodnota pro přepravu a distribuci (e_{td}) uvedená v části C přílohy č. 1 nařízení vlády. Dílčí standardní hodnota pro přepravu a distribuci zahrnuje emise skleníkových plynů plynoucích z dopravy a skladování v celém řetězci výroby biopaliv. Z tohoto důvodu se dílčí standardní hodnota pro přepravu a distribuci zahrnuje do výpočtu podle vzorce 5.1 (celkové emise skleníkových plynů vyprodukovaných v celém životním cyklu biopaliva) pouze jednou.

$$e_{tdm} = \sum \frac{(d_{nali} \cdot s_{nali} + d_{prai} \cdot s_{prai}) \cdot ef_{pali}}{m_{prodj}} + \sum \frac{s_{en} \cdot ef_{en}}{m_{prodj}} \quad 5.4.1$$

kde:

- e_{tdm} jsou emise původem z přepravy a distribuce biomasy, respektive meziproductů určených k výrobě biopaliv [$gCO_{2ekv} \cdot kg^{-1}$];
- d_{nali} je přepravní vzdálenost realizovaná i-tým naloženým dopravním prostředkem [km];
- s_{nali} je spotřeba pohonných hmot i-tého naloženého dopravního prostředku [$l \cdot km^{-1}$, $MJ \cdot km^{-1}$, $m^3 \cdot km^{-1}$];
- d_{prai} je přepravní vzdálenost realizovaná i-tým nenaloženým dopravním prostředkem [km];
- s_{prai} je spotřeba pohonných hmot i-tého nenaloženého dopravního prostředku [$l \cdot km^{-1}$, $MJ \cdot km^{-1}$, $m^3 \cdot km^{-1}$];
- ef_{pali} je emisní faktor pohonné hmoty, případně elektrické energie, i-tého dopravního prostředku [$gCO_{2ekv} \cdot l^{-1}$, $gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$, $gCO_{2ekv} \cdot m^{-3}$], viz tab. 5.4.1;
- s_{en} je spotřeba energie při skladování surovin, polotovarů a konečných výrobků [MJ];
- ef_{en} je emisní faktor energetického zdroje použitého při skladování surovin, polotovarů a konečných výrobků [$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$], viz tab. 5.4.1;
- m_{prod} je hmotnost j-tého produktu [kg].

Tab. 5.4.1 Emisní faktory pohonných hmot a elektrické energie v dopravě

Emisní faktor	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Elektrická energie EU mix MV(2010)	127,65	$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Elektrická energie EU mix LV (2010)	129,19	$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Nafta	2964,39	$gCO_{2ekv} \cdot l^{-1}$	Projekt SPII4i1/33/07
FAME	1627,05	$gCO_{2ekv} \cdot l^{-1}$	Projekt SPII4i1/33/07
Stlačený zemní plyn (EU mix, 4000 km) pro dopravu	2402,15	$gCO_{2ekv} \cdot m^{-3}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249 ⁶

⁶ Poznámka

Výpočet podle bodu 5.4.1 je vhodný pro určení emisí z přepravy a skladování biomasy, respektive kapalných nebo plyných meziproductů určených k výrobě biopaliv. V případě přepravy finálního biopaliva je nutné přepočítat produkci emisí skleníkových plynů v závislosti na hmotnosti biomasy, respektive kapalných nebo plyných meziproductů určených k výrobě biopaliv na energetický obsah vyrobeného biopaliva. Přepočet se provádí podle vzorce 5.4.2.

$$e_{td} = e_{tdm} / eo_{bpal} \quad 5.4.2$$

kde:

- e_{td} jsou emise původem z přepravy a distribuce konečného produktu (biopaliva) [$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$];
- e_{tdm} jsou emise původem z přepravy a distribuce [$gCO_{2ekv} \cdot kg^{-1}$];
- eo_{bpal} je energetický obsah biopaliva dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády [$MJ \cdot kg_{biopaliva}^{-1}$].

5.5 Stanovení emisí původem z používání daného paliva

Podle bodu 12 části B přílohy č. 1 nařízení vlády se emise skleníkových plynů z používání daného biopaliva, e_u , pokládají za rovné nule.

$$e_u = 0 \text{ gCO}_{2ekv} \cdot MJ^{-1} \quad 5.5.1$$

⁶ přepočtená hodnota, emisní faktor rozšířen o fázi stlačování zemního plynu pro účely plnění vozidel. použita výhřevnost podle české národní inventarizační zprávy (NIR) z roku 2009





5.6 Stanovení úspory emisí vyvolané nahromaděním uhlíku v půdě díky zdokonaleným zemědělským postupům

Ve smyslu nařízení vlády je za zdokonalený zemědělský postup považován především přechod k omezené nebo bezorebné kultivaci, efektivnější střídání plodin, hospodaření s posklizňovými zbytky, efektivnější hnojení a používání půdních přídatků (např. kompostu).

Pro započítání úspor emisí skleníkových plynů musí být prokázáno, že při pěstování suroviny došlo ke zvýšení obsahu uhlíku v půdě, nebo musí být předloženy ověřitelné důkazy, že lze zvýšení logicky očekávat. To lze prokázat pravidelně opakovaným měřením, kdy první měření by mělo být uskutečněno před začátkem pěstování vstupní suroviny pro výrobu biopaliva. Do druhého měření je možné zvýšení obsahu uhlíku odhadnout na vědeckém, dostatečně doloženém základě. Na základě následujících měření již lze doložit, zvyšování obsahu uhlíku v půdě a jeho rozsah. Úsporu emisí lze pak vypočítat, obdobně jako v případě ročních emisí ze změn v zásobě uhlíku vyvolaných změnami ve využívání půdy uvedenými v kapitole 5.2. Případný výpočet provádí pěstitel biomasy za použití údajů poskytnutých výrobcem biopaliva, kterému bude biomasu dodávat.

$$e_{sca} = \frac{(CS_R - CS_A) \cdot 3,664}{P \cdot O} \quad 5.6.17$$

- kde: e_{sca} jsou úspory emisí vyvolané nahromaděním uhlíku v půdě díky zdokonaleným zemědělským postupům [$\text{gCO}_{2\text{ekv}} \cdot \text{MJ}^{-1}$];
 CS_R je zásoba uhlíku na jednotku plochy spojená s referenčním využíváním půdy (vyjádřena jako hmotnost uhlíku na jednotku plochy, zahrnující jak půdu, tak vegetaci).
 Za referenční využívání půdy se v tomto případě považuje využívání půdy před pěstováním suroviny;
 CS_A je zásoba uhlíku na jednotku plochy spojená se skutečným využíváním půdy (vyjádřena jako hmotnost uhlíku na jednotku plochy, zahrnující jak půdu, tak vegetaci). Hodnota součinitele CS_A se stanoví jako odhad zásoby na jednotku plochy za dobu pěstování plodiny nebo v době zralosti plodiny, a to podle toho, která situace nastane dříve;
 P je produktivita rostliny (vyjádřena jako energie biopaliva na jednotku plochy za rok), vypočtená podle vzorce (5.3.2);
 O je období pěstování sledované plodiny (vyjádřené v letech).

5.7 Stanovení úspory emisí skleníkových plynů zachytáváním a geologickým ukládáním uhlíku

Podle bodu 13 části B přílohy č. 1 nařízení vlády se úspora emisí skleníkových plynů vyvolaná zachycením, sekvestrací a geologickým ukládáním uhlíku omezuje na emise, ke kterým nedošlo v důsledku zachycení a sekvestrace emitovaného CO_2 v přímé souvislosti se získáváním, přepravou, zpracováním a distribucí biopaliva. Úsporu emisí je možné započítat pouze v případě, že byla dodržena ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 o geologickém ukládání oxidu uhličitého, zejména pak ustanovení čl. 12 „Kritéria a postup pro přijímání toku CO_2 “. Podle čl. 12 nesmí být do toku CO_2 přidány žádné jiné látky a odpady z důvodu jejich odstranění. Musí být až na výjimky náhodně pojmutých látek z procesu zachytávání a injektáže a stopovacích látek pro účely kontroly migrace CO_2 tvořen výhradně oxidem uhličitým.⁸

5.8 Stanovení úspory emisí v důsledku zachycování a nahrazování oxidu uhličitého

Podle bodu 14 části B přílohy č. 1 nařízení vlády je úspora emisí skleníkových plynů vyvolaná zachycením a náhradou uhlíku omezena na emise, ke kterým nedošlo díky zachycení CO_2 , jehož zdroj uhlíku pochází z biomasy a používá se k náhradě CO_2 z fosilních pohonných hmot používaných v souvislosti s komerčními výrobky a službami.

5.9 Stanovení úspory emisí v důsledku přebytečné elektřiny z kombinované výroby tepla a elektřiny

Podle bodu 15 části B přílohy č. 1 nařízení vlády se berou v úvahu úspory emisí skleníkových plynů v důsledku přebytečné elektrické energie z kombinované výroby tepla a elektřiny v souvislosti s přebytečnou elektrickou

⁷ 3,664 je koeficient získaný dělením molekulové hmotnosti CO_2 (44,010 g/mol) molekulovou hmotností uhlíku (12,011 g/mol)

⁸ Kapitola 4 „Povinnosti při provozu, při uzavírání a po uzavření“, čl. 12 „Kritéria a postup pro přijímání toku CO_2 “ směrnice 2009/31/ES

energií generovanou v zařízeních na výrobu biopaliva kogenerací, avšak s výjimkou případů, kdy palivo používané v kogeneračním cyklu představuje druhotný produkt, který není zbytkem zemědělské plodiny. Při zohlednění této přebytečné elektrické energie se předpokládá, že daná kogenerační jednotka má minimálně kapacitu potřebnou k tomu, aby dodávala tepelnou energii nezbytnou pro výrobu biopaliva. Úspory emisí skleníkových plynů související s touto přebytečnou elektřinou se pokládají za rovné objemu skleníkových plynů, které by byly emitovány při výrobě stejného množství elektřiny v elektrárně používající totéž palivo jako kogenerační jednotka.

Úspory emisí skleníkových plynů v důsledku přebytečné elektřiny z kombinované výroby tepla a elektřiny se vypočítají podle vzorce 5.9.1.

$$e_{ce} = (E_{elzb} \cdot ef_{pel}) / (m_{bpal} \cdot eo_{bpal}) \quad 5.9.1$$

kde:

- e_{ce} je úspora emisí v důsledku přebytečné elektřiny z kombinované výroby tepla a elektřiny [$gCO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$];
- E_{elzb} je celkové roční množství nadbytečné elektrické energie vyprodukované v zařízení pro KVET [$MJ \cdot rok^{-1}$], výpočet se provádí podle vzorce (5.9.2);
- ef_{pal} je emisní faktor výroby elektrické energie ze stejného typu paliva v elektrárně [$g CO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$], viz tab. 5.9.1;
- m_{bpal} je celkové množství vyrobeného biopaliva za rok [$kg \cdot rok^{-1}$];
- eo_{bpal} je energetický obsah biopaliva dle bodu D přílohy č. 1 nařízení vlády [$MJ \cdot kg_{biopaliva}^{-1}$];

$$E_{elzb} = [(Q_{proces} / Q_{celk}) \cdot E_{elcelk}] - E_{elproces} \quad 5.9.2$$

kde:

- Q_{proces} je celkové roční množství tepla vyrobeného v zařízení pro KVET využitého pro výrobní proces [$MJ \cdot rok^{-1}$];
- Q_{celk} je celkové roční množství tepla vyprodukovaného v zařízení pro KVET [$MJ \cdot rok^{-1}$];
- E_{elcelk} je celkové roční množství elektrické energie vyprodukované v zařízení pro KVET [$MJ \cdot rok^{-1}$];
- $E_{elproces}$ je celkové roční množství elektrické energie vyprodukované v zařízení pro KVET spotřebované pro výrobní proces [$MJ \cdot rok^{-1}$].

Tab. 5.9.1 Emisní faktory výroby elektrické energie ve stacionárním zdroji

Emisní faktor	Hodnota	Jednotka	Zdroj
Zemní plyn	124,42	$g CO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Hnědý uhlí	287,67	$g CO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249
Sláma	5,71	$g CO_{2ekv} \cdot MJ^{-1}$	Projekt IEE/09/736/SI2.558249

Ing. Jan Kužel, v.r.
ředitel odboru ochrany ovzduší





Příloha č. 1 Kontrolní list pěstitele biomasy

Identifikační údaje pěstitele biomasy:

Identifikační údaje autorizované osoby:

Jméno auditora:

Datum kontroly:

Výsledek kontroly:

Výsledek kontroly	Hodnocení	Opatření
100 %	Úplná shoda Zákonné požadavky jsou zcela splněny	Nejsou zapotřebí žádná nápravná opatření
80 až 99 %	Drobné odchylky Zákonné požadavky jsou splněny s drobnými výhradami, které neohrožují funkčnost systému	Dohodnout nápravná opatření a ověřit jejich použití
méně než 80 % nebo jedna a více neshod (C)	Závažné odchylky Zákonné požadavky nejsou splněny	Postoupení kontrolní zprávy inspekci

Podpis auditora:

Podpis pěstitele biomasy, případně jiné odpovědné osoby:

Za správnost:

Datum: podpis odpovědné autorizované osoby

A = 10 bodů, B = 5 bodů, C = 0 bodů, A = shoda, B = téměř shoda (nedostatky neohrožující funkčnost systému), C = neshoda (nesplnění požadavku), N = požadavek není aplikovatelný		Hodnocení				Záznamy autori- zované osoby
Bod	Požadavek	A	B	C	N	
1	Jsou dostupné základní informace týkající se pěstitele biomasy a umístění zemědělského podniku (adresa, identifikační číslo, identifikace NUTSII apod.)?					
2	Jsou u pěstitele biomasy dostupné informace o rozloze půdy, na které byla biomasa splňující kritéria udržitelnosti pěstována?					
3	Jsou u pěstitele biomasy dostupné informace o druzích (kulturách) zemědělské půdy, na které byla biomasa splňující kritéria udržitelnosti pěstována?					
4	Jsou dostupné informace o druzích pěstované biomasy splňující kritéria udržitelnosti a výnosy za příslušný kalendářní rok?					
5	Je pěstitel biomasy schopen doložit, že byla biomasa vypěstována na půdách, které měly statut orné půdy před 1. 1. 2008? ⁹					
6	Je pěstitel biomasy schopen doložit, že nebyla biomasa vypěstována na půdách, s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti definovaných v § 2 odst. 4 nařízení vlády?					
7	Je pěstitel biomasy schopen doložit, že nebyla biomasa vypěstována na půdách s velkou zásobou uhlíku definovaných v § 2 odst. 5 nařízení vlády?					
8	Je pěstitel biomasy schopen doložit, že nebyla biomasa vypěstována na rašelinšti definované v § 2 odst. 6 nařízení vlády?					
9	Je pěstitel biomasy schopen doložit, že byla biomasa vypěstována v souladu s požadavky a normami podle společných pravidel pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky Evropské unie (pouze u biomasy vypěstované na území členského státu Evropské unie)? ¹⁰					
10	Vede pěstitel biomasy seznam všech odběratelů biomasy splňující kritéria udržitelnosti obsahující minimálně jméno a adresu každého odběratele?					
11	Vede pěstitel biomasy evidenci jednotlivých vydaných samostatných prohlášení?					
12	Vede pěstitel biomasy evidenci jednotlivých odchozích dodávek biomasy v minimálním rozsahu: <ul style="list-style-type: none"> • jedinečné identifikační číslo samostatného prohlášení • identifikační údaje odběratele • identifikační číslo každé odchozí dodávky (číslo vážního listu, případně dodacího listu) • množství a druh prodané biomasy • datum expedice 					
13	Byla v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů u jednotlivých dodávek biomasy uvedena produkce emisí skleníkových plynů, identifikace přepravního prostředku a přepravní vzdálenost?					
14	Byly v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů identifikovány dodávky biomasy, u kterých byl použit bonus za pěstování na znehodnocené půdě podle bodu 7 v části B přílohy č. 1 nařízení vlády, případně bonus za používání zdokonalených zemědělských postupů podle bodu 1 v části B přílohy č. 1 nařízení vlády?					
15	Byly identifikovány dodávky biomasy, které pocházejí z odpadů nebo zbytků, které nepocházejí ze zemědělství, lesnictví, akvakultury a rybolovu?					





16	Byla v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů vedena pěstitelem biomasy evidence údajů rozhodných pro stanovení skutečné produkce emisí skleníkových plynů?					
17	Byl v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů proveden výpočet správně?					
Vyhodnocení						
Počet hodnocení						
Počet jednotlivých bodů						
Součet všech bodů						
Maximálně možný počet bodů bez N						
Procentuální úspěšnost						

⁹ Poznámka

¹⁰ Poznámka

⁹ Pokud ano, považují se otázky pod body 6,7,8 za neaplikovatelné

¹⁰ Lze např. doložit tím, že v daném roce ve vztahu k dané biomase nebyla vůči pěstiteli biomasy uplatněna sankce v souvislosti s neplněním požadavků a norem podle společných pravidel pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky Evropské unie.

Příloha č. 2
Kontrolní list certifikované osoby

Identifikační údaje kontrolované společnosti:

Identifikační údaje autorizované osoby:

Jméno auditora:

Datum kontroly:

Výsledek kontroly:

Výsledek kontroly	Hodnocení	Opatření
100 %	Úplná shoda Zákonné požadavky jsou zcela splněny	Nejsou zapotřebí žádná nápravná opatření
80 až 99 %	Drobné odchylky Zákonné požadavky jsou splněny s drobnými výhradami, které neohrožují funkčnost systému	Dohodnout nápravná opatření a ověřit jejich použití
méně než 80 % nebo jedna a více neshod (C)	Závažné odchylky Zákonné požadavky nejsou splněny	Postoupení kontrolní zprávy inspekci

Podpis auditora:

Podpis odpovědné osoby kontrolované společnosti:

Za správnost:

Datum: podpis odpovědné osoby autorizované osoby





A = 10 bodů, B = 5 bodů, C = 0 bodů, A = shoda, B = téměř shoda (nedostatky neohrožující funkčnost systému), C = neshoda (nesplnění požadavku), N = požadavek není aplikovatelný						
Bod	Požadavek	Hodnocení				Záznamy autorizované osoby
		A	B	C	N	
1	Obecné požadavky na jednotlivé články výrobního řetězce biopaliv					
1.1	Základní dokumenty ve vztahu k plnění kritérií udržitelnosti					
1.1.1	Existuje písemný závazek společnosti k dodržování zákonných požadavků ve vztahu k plnění kritérií udržitelnosti (např. ve formě příručky jakosti, či jiného písemného závazku)?					
1.1.2	Má společnost jmenovanou osobu odpovědnou za zavádění a udržování systému kvality ve vztahu k plnění kritérií udržitelnosti podle zákona o ochraně ovzduší a nařízení vlády?					
1.1.3	Jsou odpovědnosti a pravomoci jednotlivých vedoucích osob ve vztahu k plnění kritérií udržitelnosti upraveny a dokumentovány písemně?					
1.1.4	Je zajištěno, že všechny osoby, které mohou ovlivnit plnění kritérií udržitelnosti, jsou náležitě proškoleni?					
1.1.5	Jsou odběratelům udržitelných produktů poskytovány všechny požadované údaje a informace týkající se prokazování kritérií udržitelnosti?					
1.1.6	Má společnost nastaveny mechanismy vůči dodavatelům, které zaručí, že nemohlo dojít k nepředvídatelným chybám?					
1.2	Systém hmotnostní bilance					
1.2.1	Má společnost zaveden vyhovující systém hmotnostní bilance, který zaručuje, že jsou splněny požadavky uvedené v nařízení vlády?					
1.2.2	Jsou podmínky splněny i v případě kdy dochází k mísení udržitelných produktů s neudržitelnými produkty?					
1.2.3	Jsou podmínky splněny i v případě kdy jsou míseny produkty s různou produkcí emisí skleníkových plynů?					
1.2.4	Byl za dobu platnosti certifikátu řádně uzavřen a vyhodnocen systém hmotnostní bilance s kladným výsledkem?					
1.2.5	Existuje provázanost evidenčních údajů příchozích a odchozích dodávek s dodacími listy?					
1.2.6	Jsou záznamy uchovávány po nařízení vlády stanovenou dobu?					
2	Požadavky na evidenci u jednotlivých článků výrobního řetězce biopaliv					
2.1	Evidenze příchozích udržitelných produktů					
2.1.1	Byly doklady potvrzující splnění kritérií udržitelnosti převzaty a zkontrolovány odpovědnou osobou?					
2.1.2	Jsou k dispozici k dodávkám udržitelných produktů příslušné doklady podle nařízení vlády ¹¹ ?					
2.1.3	Jsou k dispozici dodací listy k jednotlivým dodaným udržitelným produktům?					
2.1.4	Jsou k dispozici kupní smlouvy, případně objednávky na dodávky udržitelných produktů?					
2.1.5	Je vedena evidence jednotlivých dodávek udržitelných produktů v minimálním rozsahu:					
	<ul style="list-style-type: none"> identifikační údaje dodavatele identifikační číslo každé dodávky 					
	<ul style="list-style-type: none"> množství a druh¹² udržitelných produktů identifikace místa naskladnění datum dodání stát původu biomasy dodaných produktů 					
2.1.6	Byl u každé dodávky uveden způsob stanovení emisí skleníkových plynů podle § 3 nařízení vlády (standardní hodnota, skutečná hodnota, kombinovaný způsob)?					

2.1.7	Byla v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů u jednotlivých dodávek uvedena produkce emisí skleníkových plynů?					
2.1.8	Byly v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů identifikovány dodávky, u kterých byl použit bonus za pěstování na znehodnocené půdě podle bodu 7 v části B přílohy č. 1 nařízení vlády, případně bonus za používání zdokonalených zemědělských postupů podle bodu 1 v části B přílohy č. 1 nařízení vlády?					
2.1.9	Byly identifikovány dodávky, které pocházejí z odpadů nebo zbytků, které nepocházejí ze zemědělství, lesnictví, akvakultury a rybolovu?					
2.1.10	Pocházela všechna biomasa ze zemí, které jsou uvedené na certifikátu? (týká se pouze osob, které odebírají biomasu přímo od pěstitelů)					
2.2	Evidence vnitropodnikových procesů					
2.2.1	Je popsán druh vnitropodnikových procesů (např. skladování biomasy, výroba kapalných nebo plyných meziproductů, výroba biopaliv, prodej biopaliv)?					
2.2.3	Je evidováno datum uvedení výrobního zařízení do provozu (pouze u výrobců biopaliv)?					
2.2.4	Je evidováno množství hmotnostních ztrát, případně je stanoven faktor hmotnostních ztrát na základě dlouhodobých průměrů vzniklých ve vnitropodnikových procesech (např. změna hmotnosti biomasy způsobená sušením biomasy na požadovanou vlhkost nebo úprava produktů na požadovanou jakost)?					
2.2.5	Je v případě výrobců plyných nebo kapalných meziproductů určených k výrobě biopaliv, respektive výrobců biopaliv stanoven konverzní faktor (koeficient) zohledňující potřebné množství spotřebované biomasy, případně kapalných nebo plyných meziproductů na výrobu 1 tuny kapalných nebo plyných meziproductů vyrobených z biomasy nebo samotných biopaliv?					
2.2.6	Je v případě stanovení produkce emisí skleníkových plynů použitím skutečných hodnot podle části B přílohy č. 1 nařízení vlády vedena evidence všech energetických vstupů a výstupů z výrobního procesu, účinnosti přeměny energie, případně dalších údajů rozhodných pro stanovení produkce emisí skleníkových plynů?					
2.3	Evidence odchozích udržitelných produktů					
2.3.1	Byly doklady vystaveny odpovědnou osobou?					
2.3.2	Byly ke každé dodávce vystaveny příslušné doklady podle nařízení vlády?					
2.3.3	Jsou k dispozici dodací listy k odchozím udržitelným produktům?					
2.3.4	Jsou k dispozici kupní smlouvy (případně objednávky) na odchozí udržitelné produkty?					
2.3.5	Je vedena evidence jednotlivých odchozích udržitelných produktů v minimálním rozsahu: <ul style="list-style-type: none"> • identifikační údaje odběratele • identifikační číslo každé dodávky • množství a druh udržitelných produktů • identifikace místa vyskladnění • datum expedice • stát původu biomasy expedovaných produktů 					
2.3.6	Byl u každé dodávky uveden způsob stanovení emisí skleníkových plynů podle § 3 nařízení vlády (standardní hodnota, skutečná hodnota, kombinovaný způsob)?					
2.3.7	Byla v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů u jednotlivých dodávek uvedena produkce emisí skleníkových plynů?					
2.3.8	Byly v případě používání skutečných hodnot produkce emisí skleníkových plynů identifikovány dodávky, u kterých byl použit bonus za pěstování na znehodnocené půdě podle bodu 7 v části B přílohy č. 1 nařízení vlády, případně bonus za používání zdokonalených zemědělských postupů podle bodu 1 v části B přílohy č. 1 k nařízení vlády?					





2.3.9	Byly identifikovány dodávky, které pocházejí z odpadů nebo zbytků, které nepocházejí ze zemědělství, lesnictví, akvakultury a rybolovu?					
Vyhodnocení						
Počet hodnocení						
Počet jednotlivých bodů						
Součet všech bodů						
Maximálně možný počet bodů bez N						
Procentuální úspěšnost						

¹¹ Poznámka

¹² Poznámka

¹¹ V případě, že dodávky udržitelných produktů pochází ze systému uznaného zahraničním členským státem, je možné vystavovat doklady potvrzující splnění kritérií udržitelnosti k dodávkám definovaným v daném zahraničním systému.

¹² V případě dodávek biopaliv je druhem myšlena i výchozí surovina, z které bylo biopalivo vyrobeno (např. bioethanol z kukuřice)

Příloha č. 3
Kontrolní list dodavatele pohonných hmot

Identifikační údaje kontrolované společnosti:

Identifikační údaje autorizované osoby:

Jméno auditora:

Datum kontroly:

Výsledek kontroly:

Výsledek kontroly	Hodnocení	Opatření
100 %	Úplná shoda Zákonné požadavky jsou zcela splněny	Nejsou zapotřebí žádná nápravná opatření
80 až 99 %	Drobné odchylky Zákonné požadavky jsou splněny s drobnými výhradami, které neohrožují funkčnost systému	Dohodnout nápravná opatření a ověřit jejich použití
méně než 80 % nebo jedna a více neshod (C)	Závažné odchylky Zákonné požadavky nejsou splněny	Postoupení kontrolní zprávy ministerstvu a celnímu úřadu

Podpis auditora:

Podpis odpovědné osoby kontrolované společnosti:

Za správnost:

Datum: podpis odpovědné osoby autorizované osoby





A = 10 bodů, B = 5 bodů, C = 0 bodů, A = shoda, B = téměř shoda (nedostatky neohrožující funkčnost systému), C = neshoda (nesplnění požadavku), N = požadavek není aplikovatelný		Hodnocení				Záznamy autorizo- vané osoby
Bod	Požadavek	A	B	C	N	
1	Požadavky na systém evidence příchozích a odchozích dodávek pohonných hmot (fosilních paliv a biopaliv)					
1.1	Má společnost zaveden vyhovující systém evidence, který zaručuje, že zpráva o emisích splňuje náležitosti uvedené v nařízení vlády?					
1.2	Zaručuje systém evidence splnění náležitostí zprávy o emisích i v případě kdy dochází k mísení udržitelných biopaliv s neudržitelnými?					
1.3	Jsou náležitosti zprávy o emisích splněny i v případě kdy jsou míseny biopaliva s různou produkcí emisí skleníkových plynů?					
1.4	Byl za dobu příslušného kalendářního roku řádně uzavřen a vyhodnocen systém evidence?					
1.5	Zahrnuje systém evidence metodiku pro výpočet množství emisí skleníkových plynů, která je v souladu s § 6 odst. 1 písm. b) nařízením vlády?					
2	Požadavky na evidenci dodavatele pohonných hmot					
2.1	Evidence příchozích pohonných hmot (fosilních paliv a biopaliv)					
2.1.1	Byly doklady k pohonným hmotám převzaty a zkontrolovány odpovědnou osobou?					
2.1.2	Jsou k dispozici k dodávkám udržitelných biopaliv Prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti podle nařízení vlády ¹³ , respektive doklady vydané podle § 21 odst. 12 zákona o ochraně ovzduší?					
2.1.3	Je v případě dodávek udržitelných biopaliv od osob, které vystavují Prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti na základě oprávnění uděleného jiným členským státem dodavatel biopaliva registrován u Ministerstva životního prostředí?					
2.1.4	Je vedena evidence jednotlivých dodávek pohonných hmot v minimálním rozsahu:					
	<ul style="list-style-type: none"> identifikační údaje dodavatele identifikační číslo dodávky 					
	<ul style="list-style-type: none"> množství a druh (typ) pohonné hmoty místo nákupu pohonné hmoty 					
	<ul style="list-style-type: none"> původ pohonné hmoty množství emisí skleníkových plynů datum dodání 					
2.2	Evidence pohonných hmot (fosilních paliv a biopaliv) uvolněných do volného daňového oběhu v ČR					
2.2.1	Je vedena evidence jednotlivých dodávek pohonných hmot v minimálním rozsahu:					
	<ul style="list-style-type: none"> identifikační údaje odběratele množství a druh (typ) pohonné hmoty místo nákupu pohonné hmoty¹⁴ původ pohonné hmoty² množství emisí skleníkových plynů pohonné hmoty datum expedice 					
3	Náležitosti zprávy o emisích					
3.1	Obsahuje zpráva o emisích údaje o jednotlivých (druzích) typech dodaných pohonných hmot do volného daňového oběhu v ČR v minimálním rozsahu:					
	<ul style="list-style-type: none"> objem (množství) a druh (typ) pohonné hmoty místo nákupu pohonné hmoty¹⁵ původ pohonné hmoty³ 					
3.2	Obsahuje zpráva o emisích údaj o množství emisí skleníkových plynů vztáženou na jednotku energie obsaženou v pohonné hmotě zjištěný během úplného životního cyklu pohonné hmoty?					
3.3	Obsahuje zpráva o emisích údaj o množství emisí skleníkových plynů vztážených na jednotku energie obsaženou v jednotlivých druzích (typech) dodaných pohonných hmot?					

3.4	Odpovídají náležitosti zprávy údajům z evidence příchozích a odchozích dodávek pohonných hmot?					
Vyhodnocení						
Počet hodnocení						
Počet jednotlivých bodů						
Součet všech bodů						
Maximálně možný počet bodů bez N						
Procentuální úspěšnost						

¹³ Poznámka

¹⁴ Poznámka

¹⁵ Poznámka

¹³ V případě, že dodávky udržitelných produktů pochází ze systému uznaného zahraničním členským státem, je možné vystavovat doklady potvrzující splnění kritérií udržitelnosti k dodávkám definovaným v daném zahraničním systému

¹⁴ V případě, že se dodavatel pohonných hmot rozhodne ve zprávě o emisích u tohoto údaje vycházet z přijatých prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti, nemusí se tento údaj evidovat.

¹⁵ Tento údaj je možné určit na základě přijatých prohlášení o shodě s kritérii udržitelnosti, pokud jej nelze jednoznačně přiřadit k odchozím dodávkám.



METODICKÁ INSTRUKCE

ODBORU OBECNÉ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY MŽP

pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy



1. Účel metodické instrukce

Účelem metodické instrukce je sjednocení výkonu státní správy při zajišťování ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních vedení elektrizační soustavy¹, a to včetně ochrany dřevin, které jsou registrovány jako významný krajinný prvek nebo jsou součástí významného krajinného prvku (dále jen VKP) nebo rostou ve zvláště chráněných územích a územích soustavy Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Metodická instrukce je určena orgánům ochrany přírody, k využití pak provozovatelům nadzemních vedení elektrizační soustavy, osobám jimi pověřeným k vybraným činnostem a dále vlastníkům a uživatelům dotčených pozemků, na kterých dřeviny rostou.

2. Příslušnost orgánů ochrany přírody (dále jen „OOP“) a jejich působnost v ochraně dřevin podle ZOPK

● obecní úřady

s výjimkou vojenských újezdů, pozemků a staveb, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy, území národních parků, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území [§ 76 odst. 1 písm. a) ZOPK]

- povolují kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK,
- ukládají náhradní výsadbu podle § 9 ZOPK a
- vedou přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě podle § 9 odst. 2 ZOPK.

● pověřené obecní úřady

– s výjimkou vojenských újezdů, pozemků a staveb, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy, území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních památek a jejich ochranných pásem [§ 76 odst. 2 písm. b) a c) ZOPK]

- sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu podle § 39 a § 45 odst. 2; projednávají záměry na vyhlášení památných stromů podle § 55 odst. 1, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů podle § 46 odst. 1, vymezení jejich ochranných pásem podle § 46 odst. 3 a zrušení ochrany památných stromů podle § 46 odst. 4; předávají dokumentaci o památných stromech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu podle § 47 odst. 1,
- vydávají souhlasy k ošetřování památných stromů podle § 46 odst. 2, souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 56 odst. 1 a uzavírají dohody podle § 56 odst. 5, jde-li o památné stromy,

● obecní úřady obcí s rozšířenou působností, nejde-li o vojenské újezdy, pozemky a stavby, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy, zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma

¹ Elektrizační soustavou se podle § 2 odst. 2 písm. a) bod 4 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozumí vzájemně propojený soubor zařízení pro výrobu, přenos, transformaci a distribuci elektřiny, včetně elektrických přípojek, přímých vedení, a systémy měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikačních techniky, a to na území České republiky.

- přijímají oznámení o kácení dřevin a rozhodují o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení dřevin podle § 8 odst. 2 a 4 ZOPK [§ 77 odst. 1 písm. h) ZOPK],
- **krajské úřady**
 - na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí (§ 77a odst. 3 ZOPK),
- **správy národních parků a správy chráněných krajinných oblastí**
 - na území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásmech těchto zvláště chráněných území, nejde-li o vojenské újezdy, vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny správy národních parků a správy chráněných krajinných oblastí, není-li podle tohoto zákona příslušný obecní úřad nebo Ministerstvo životního prostředí (§ 78 odst. 1 ZOPK).
- **újezdni úřady**
 - na území vojenských újezdů vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny újezdni úřady v rozsahu působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů, obcí s rozšířenou působností, orgánů krajů a správ, není-li k ní příslušné Ministerstvo obrany (§ 78a odst. 1 ZOPK).
- **Ministerstvo životního prostředí**
 - vykonává působnost orgánů ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy [§ 79 odst. 3 písm. t) ZOPK].
- **Česká inspekce životního prostředí**
 - dozírá, jak jsou právními a fyzickými osobami dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí týkajících se ochrany přírody a krajiny; je oprávněna v případech hrozící škody nařídit omezení, případně zastavení škodlivé činnosti až do doby odstranění jejich nedostatků a příčin; ukládá právníkům a fyzickým osobám pokuty za porušení povinností při ochraně přírody a krajiny podle tohoto zákona (§ 80 ZOPK).

Při provádění kácení či oklešťování dřevin mohou být dotčena další ustanovení ZOPK (zejména ochrana významných krajinných prvků, obecná a zvláštní ochrana rostlin a živočichů, ochrana lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území). Vztah k těmto ustanovením je popsán dále v textu a celkový přehled jednotlivých správních aktů s uvedením orgánů ochrany přírody příslušných k jejich vydávání je uveden v příloze č. 1 k této metodické instrukci.

3. Vymezení legislativních souvislostí mezi ZOPK a zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EZ“) z hlediska ochrany dřevin

Příslušné OOP zajišťují ochranu dřevin rostoucích mimo les na základě ZOPK a jeho prováděcí vyhlášky č. 189/2013 Sb. (dále jen „VYHL.“). EZ řeší problematiku bezpečného a spolehlivého provozování zařízení elektrizační soustavy. Zatím účelem má provozovatel elektrizační soustavy právomj, „odstraňovat a oklešťovat stromová a jiné porosty, provádět likvidaci odstraněného a okleštěného stromová a jiných porostů v případech, kdy tak po předchozím upozornění a stanovení rozsahu neučinil sám vlastník či uživatel“ [§ 24 odst. 3 písm. g), resp. § 25 odst. 3 písm. g) EZ]. Pro účely této metodické instrukce je pojem „odstraňování stromová“ chápán ve smyslu § 8 ZOPK jako „kácení dřevin“. Pro zachování souladu obou předpisů je dále nezbytné, aby „oklešťování stromová“ nebylo prováděno způsobem, který by „poškozoval a ničil dřeviny“ ve smyslu § 7 odst. 1 ZOPK resp. § 2 odst. 1 VYHL.

Jako věcně odborný podklad pro rozhodování příslušného OOP, zda v konkrétním případě došlo k poškození a ničení dřevin, lze využít arboristický standard „Řez stromů SPPK A02 002: 2013“, (dále jen „AS“), a to zejména ve vztahu k vymezení pojmu redukčního řezu, případně jiného vhodného typu řezu (viz <http://www.standardy.nature.cz>)





Šířku ochranných pásem nadzemních vedení (dále jen „OP“) stanoví § 46 odst. 3 EZ². Omezení ve vztahu k dřevinám, vyplývající z existence OP, je dáno § 46 odst. 9 EZ, podle kterého je v OP zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m. Dle § 8 odst. 2 ZOPK není k odstraňování dřevin v OP zařízení elektrizační a plynárenské soustavy prováděném při provozování těchto soustav vyžadováno povolení ke kácení dřevin, kácení však musí být písemně oznámeno příslušnému OOP nejméně 15 dnů předem.

4. Doporučený postup pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les a nacházejících se mimo VKP, zvláště chráněná území nebo lokality soustavy Natura 2000

4a. Režim v OP elektrizační soustavy

- oznámení o zamýšleném kácení podává provozovatel nadzemního vedení elektrizační soustavy na základě zvláštního oprávnění³ nebo jím zplnomocněný zhotovitel, který jedná v těchto záležitostech jménem provozovatele elektrizační soustavy, přičemž kopie plné moci je součástí oznámení. Náležitosti tohoto oznámení vyplývají z § 4 odst. 2 VYHL. Předmětem oznámení je pouze zamýšlené kácení, nikoliv ořez dřevin,
- příslušné OOP v souladu s § 8 odst. 2 ZOPK přijímají oznámení o kácení dřevin, pro jejichž kácení by jinak mimo OP a kromě dalších zákonem stanovených důvodů bylo v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 ZOPK vyžadováno povolení, posoudí formální správnost a úplnost oznámení (§ 4 odst. 2 VYHL.) a případně vyzvou oznamovatele k jeho doplnění,
- OOP podle znalosti stavu věci v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ověří oznamované kácení se situací v terénu a na základě zjištěných skutečností může rozhodnout o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení (§ 8 odst. 2 ZOPK), příp. může omezit nebo zakázat činnost související s prováděním údržby OP (§ 66 odst. 1 ZOPK, popř. § 5 odst. 1 ZOPK). Přitom se OOP soustřeďuje především na nepřekročení šíře vymezeného OP, odůvodněnost kácení dřevin a zvolenou technologii údržby OP. Při posuzování oznámeného kácení by měl OOP zohlednit především následující skutečnosti:
 - zda oznamovaný zásah nezahrnuje bezdůvodné kácení dřevin s potenciálem růstu do 3 m výšky (§ 46 odst. 9 EZ), což jsou především některé druhy keřů
 - zda zamýšlený zásah není vzhledem k reliéfu terénu (např. v hlubokých údolích a na svazích) nadbytečný
 - zda použití technologií, které mohou mít potenciálně celoplošný dopad (použití herbicidů, drčení, štěpkování a frézování), není prováděno způsobem, který by byl v rozporu se zásadami obecné ochrany rostlin a živočichů uvedenými v § 5 odst. 1 a 3 ZOPK
 - dodržení zásad obecné ochrany rostlin a živočichů (§ 5 odst. 1 a 3) by mělo být posuzováno i s ohledem na nezbytné dopravní zpřístupnění OP pro využívané technologie a s ohledem na dobu provedení zásahu (to je podstatné i z hlediska ochrany ptáků)

² Podle § 46 odst. 3 energetického zákona je ochranné pásmo nadzemního vedení souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	7 m
2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	12 (15) m
2. pro vodiče s izolací základní	5 m
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 (20) m
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 (25) m
e) u napětí nad 400 kV	30 m
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m

³ § 24 odst. 3 písm. g) a § 25 odst. 3 písm. g) energetického zákona

Pokud bylo vedení elektrizační soustavy postaveno před nabytím účinnosti výše uvedeného zákona, šířka jeho OP je ve smyslu § 98 odst. 2 energetického zákona stanovena podle původního právního předpisu. Hodnoty uvedené v závorkách platí pro ochranná pásma, u nichž kolaudační rozhodnutí nabylo právní moci nejpozději 31. 12. 1994, tj. před datem účinnosti zákona č. 222/1994 Sb., (zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o Státní energetické inspekci)

dle § 5a ZOPK – zásah, který by vedl k ničení funkčních hnízd, vajec nebo úhynu ptáků či významnému rušení, zejména během doby rozmnožování, vyžaduje povolení odchylného postupu dle § 5b ZOPK)

- u lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů (příloha č. II. a III. vyhlášky č. 395/1992 Sb.) je dále nutné postupovat tak, aby nebyly porušeny základní podmínky ochrany těchto druhů (§ 49 a 50 ZOPK), případně je nutné podat žádost o povolení výjimky podle § 56 ZOPK; bez povolení výjimky nelze zásah provést,
- v případě, že provozovatel nadzemního vedení elektrizační soustavy oznámil zamýšlené kácení nepřislušnému OOP, postoupí tento bezodkladně oznámení v souladu s § 12 správního řádu příslušnému správnímu orgánu. Přitom správní orgány vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy (§ 8 odst. 2 správního řádu),
- při posuzování činností souvisejících s údržbou ochranného pásma OOP především ověřuje, zda uvažovaný zásah nemá charakter nedovoleného zásahu do dřevin ve smyslu § 2 odst. 1 VYHL.

4b. Režim pro dřeviny rostoucí mimo OP, ale zasahující do blízkosti vodičů

- ke kácení dřevin mimo OP zařízení elektrizační soustavy je nezbytné povolení OOP (nejde-li o kácení podlimitních dřevin resp. o kácení z důvodů stanovených v § 8 odst. 2 ZOPK),
- u lokalit (včetně dřevin samotných) s výskytem zvláště chráněných druhů (příloha č. II. a III. vyhlášky č. 395/1992 Sb.) je nutné postupovat tak, aby nebyly porušeny základní podmínky ochrany těchto druhů (§ 49 a 50 ZOPK), případně je nutné podat žádost o povolení výjimky podle § 56 ZOPK; bez povolení výjimky nelze vydat povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK
- redukční či jiný vhodný a účelný typ řezu prováděný na dřevinách, které rostou mimo OP, ale svými částmi zasahují do blízkosti vodičů, nesmí být proveden způsobem, který poškodí nebo zničí dřeviny rostoucí mimo les (nedovolený zásah podle § 7 odst. 1 ZOPK ve smyslu § 2 odst. 1 VYHL.). Účelnost prováděného řezu lze přitom posuzovat např. podle toho, zda byl proveden v souladu s tab. 5.4.4 platných ČSN EN 50423-1 a EN 50341-1, co se týče dodržení minimální vzdálenosti mezi vodičem a dřevinou. Jako věcně odborný podklad pro rozhodování příslušného OOP, zda v konkrétním případě došlo k poškození a ničení dřevin, lze podpůrně využít AS, a to zejména ve vztahu k objemu odstraněné části koruny a k velikosti a charakteru způsobených ran. V případě, že OOP v rámci dozorové činnosti zjistí, že uvažovaný či prováděný řez má charakter nedovoleného zásahu, který způsobí podstatné a trvalé snížení ekologických a estetických funkcí dřevin nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření (§ 2 odst. 1 VYHL.), tuto škodlivou činnost zakáže (§ 66 a § 80 odst. 2 ZOPK). S osobou, která se dopustila protiprávního jednání, zahájí řízení o přestupku či jiném správním deliktu a uloží sankci (§ 87 a § 88 ZOPK),
- pokud není možné v případě kolize ochranných podmínek nadzemního vedení elektrizační soustavy a ochrany dřevin uspokojivě provést redukční či jiný vhodný a účelný typ řezu, aniž by to poškodilo dřevinu, lze za vhodnější postup považovat její pokácení. V takovém případě OOP při posuzování žádosti vlastníka pozemku či nájemce nebo jiného oprávněného uživatele se souhlasem vlastníka pozemku o povolení ke kácení přihlíží k závažnosti tohoto důvodu,
- ustanovení § 8 odst. 4 ZOPK může být provozovatelem elektrizační soustavy aplikováno pouze v akutních a výjimečných případech, kdy je stavem dřevin zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu, zejména hrozí-li akutní pád nestabilního stromu do vedení nebo větve takového stromu zasahují do ochranného prostoru okolo živých částí vedení definovaných např. dle ČSN EN 50110-1 ed2. Oznámení o provedeném kácení podle § 8 odst. 4 ZOPK by měl OOP vždy prověřit. Lze doporučit, aby oznamovatel pořídil před provedením kácení situační foto.

4c. Režim pro dřeviny rostoucí v blízkosti vedení nízkého napětí (do 1 kV), pro něž nejsou vymezena OP

- ke kácení dřevin mimo OP zařízení elektrizační soustavy je nezbytné povolení OOP, nejde-li o kácení podlimitních dřevin resp. o kácení z důvodů stanovených v § 8 odst. 2 nebo 4 ZOPK,
- u lokalit (včetně dřevin samotných) s výskytem zvláště chráněných druhů (příloha č. II. a III. vyhlášky č. 395/1992 Sb.) je nutné postupovat tak, aby nebyly porušeny základní podmínky ochrany těchto druhů (§ 49 a 50 ZOPK), případně je nutné podat žádost o povolení výjimky podle § 56 ZOPK, bez povolení výjimky nelze vydat povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK,
- redukční či jiný vhodný a účelný typ řezu pravidelně prováděný na dřevinách zasahujících do blízkosti vedení nízkého napětí, které nemají vymezena OP nesmí být proveden způsobem, který poškodí nebo zničí dřeviny rostoucí mimo les (nedovolený zásah podle § 7 odst. 1 ZOPK ve





smyslu § 2 odst. 1 VYHL.). Doporučenou minimální vzdálenost mezi vodičem a dřevinou udává podniková norma energetiky pro rozvod elektrické energie PNE 33 3302. Jako věcně odborný podklad pro rozhodování příslušného OOP, zda v konkrétním případě došlo k poškozování a ničení dřevin, lze podpůrně využít AS, a to zejména ve vztahu k objemu odstraněné části koruny a k velikosti a charakteru způsobených ran. Při tomto rozhodování by měl OOP zohlednit, zda případné využití intenzivnějšího typu řezu (např. řezu sesazovacího) u stromů s dlouhodobě zanedbanou péčí (absence pravidelně prováděného redukčního řezu) lze vzhledem ke konkrétním podmínkám dané dřeviny (druh, věk, zdravotní stav) tolerovat ve snaze předejít jejich kácení,

- v případě, že OOP v rámci dozorové činnosti zjistí, že uvažovaný či prováděný řez má charakter nedovoleného zásahu, který způsobí podstatné a trvalé snížení ekologických a estetických funkcí dřevin nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření (§ 2 odst. 1 VYHL.), tuto škodlivou činnost zakáže (§ 66 a § 80 odst. 2 ZOPK). S osobou, která se dopustila protiprávního jednání, zahájí řízení o přestupku či jiném správním deliktu a uloží sankci (§ 87 a § 88 ZOPK),
 - pokud není možné v případě kolize ochranných podmínek nadzemního vedení elektrizační soustavy a ochrany dřevin uspokojivě provést redukční či jiný řez, aniž by to vážně a nevratně poškodilo dřevinu, lze za vhodnější postup považovat její pokácení. V takovém případě OOP při posuzování žádosti vlastníka pozemku či nájemce nebo jiného oprávněného uživatele se souhlasem vlastníka pozemku o povolení ke kácení přihlíží k závažnosti tohoto důvodu,
 - ustanovení § 8 odst. 4 ZOPK může provozovatel elektrizační soustavy využít pouze v akutních a výjimečných případech (viz kapitola 4 b.).
5. Postup pro zajišťování agendy ochrany dřevin, které jsou součástí VKP⁴
[§ 3 odst. 1 písm. b) ZOPK]
- k odstraňování dřevin ve VKP v OP zařízení elektrizační soustavy není třeba povolení, kácení veškerých dřevin (jak vyplývá z ustanovení § 3 VYHL.) však musí být oznámeno OOP písemně nejméně 15 dnů předem (§ 8 odst. 2 ZOPK),
 - u dřevin, které jsou součástí VKP, je třeba vedle postupu dle části 4 této metodické instrukce postupovat podle ustanovení § 4 odst. 2 ZOPK, podle kterého „k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody“. OOP při jeho vydávání posuzuje veškeré zásahy ve VKP spojené s údržbou OP nebo údržbou vedení nízkého napětí, pro něž nejsou vymezena OP, včetně doprovodné činnosti (např. vjezd techniky). Ty musí být prováděny tak, aby při nich nedocházelo k poškozování a ničení VKP, přičemž poškozování a ničení je spatřováno především v narušení obnovy VKP nebo v ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Je patrné, že OOP musí vzít v úvahu i pouhou možnost ohrožení této funkce jako uplatnění principu předběžné opatrnosti v případech, kdy nelze jednoznačně vyloučit poškození nebo ničení VKP,
 - žadatel, pokud je v pochybnostech, zda se jedná o činnost, která vyžaduje závazné stanovisko k zásahu do VKP, se může obrátit na OOP příslušný k vydání závazného stanoviska, s žádostí o poskytnutí předběžné informace dle ustanovení § 139 správního řádu;
 - jde-li o zásah, který k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce vést může, OOP vyhodnotí zamýšlenou činnost a vydá buď souhlasné stanovisko (v něm lze stanovit podmínky realizace záměru, nikoliv však takové, které by záměr žadatele měnily), nebo nesouhlasné stanovisko s odůvodněním (na jehož základě může žadatel svůj záměr přizpůsobit tak, aby nepřekročil podmínky ochrany VKP, a může tedy znovu požádat o vydání nového závazného stanoviska k upravenému záměru),
 - na území EVL vydávají stanoviska podle § 4 odst. 2 ZOPK krajské úřady (nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území nebo o vojenské újezdy [§ 77a odst. 4 písm. l) ZOPK])
 - za předpokladu, že se nijak nezměnily okolnosti, za kterých byl souhlas formou závazného stanoviska již vydán, je opětovné podávání žádostí o souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK k periodicky se opakující údržbě ochranného pásma nadzemního vedení elektrizační soustavy zahrnující i pravidelnou údržbu vedení nízkého napětí, pro něž nejsou vymezena ochranná pásma, nadbytečné,
 - dojde-li ke změně skutečností rozhodných pro již vydaný souhlas podle § 4 odst. 2 ZOPK, může orgán ochrany přírody dle § 84 odst. 1 písm. a) ZOPK svůj předchozí souhlas změnit, popřípadě zrušit,

⁴ Doporučený postup se obdobně vztahuje na zajišťování agendy ochrany dřevin, které jsou součástí VKP les (§ 46 odst. 4 energetického zákona).

- příslušné OOP přijímají oznámení o kácení dřevin v OP ve VKP⁵, posoudí formální správnost a úplnost oznámení (§ 4 odst. 2 VYHL.) a případně vyzvou oznamovatele k jeho doplnění,
- OOP podle znalosti stavu v souladu s ustanovením § 3 správního řádu ověří oznamované kácení se situací v terénu a na základě zjištěných skutečností může rozhodnout o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení [§ 8 odst. 2 ZOPK], příp. může omezit nebo zakázat činnost související s prováděním údržby OP (§ 66 odst. 1 ZOPK). Přitom se OOP soustřeďuje především na nepřekročení šíře vymezeného OP, odůvodněnost kácení dřevin a zvolenou technologii údržby OP. Při posuzování oznámeného kácení by měl OOP zohlednit především následující skutečnosti:
 - zda oznamovaný zásah nezahrnuje bezdůvodné kácení dřevin s potenciálem růstu do 3 m výšky (§ 46 odst. 9 EZ), což jsou především některé druhy keřů,
 - zda zamýšlený zásah není vzhledem k reliéfu terénu (např. v hlubokých údolích a na svazích) nadbytečný,
 - zda použití technologií, které mohou mít potenciálně celoplošný dopad (použití herbicidů, drcení, štěpkování a frézování), není zamýšleno způsobem, který by byl v rozporu se zásadami uvedenými v § 5 odst. 1 a 3 ZOPK (obecná ochrana rostlin a živočichů),
 - dodržení zásad obecné ochrany rostlin a živočichů (§ 5 odst. 1 a 3) by mělo být posuzováno i s ohledem na nezbytné dopravní zpřístupnění OP pro využívané technologie a dobu provedení zásahu (to je podstatné i z hlediska ochrany ptáků dle § 5a ZOPK – zásah, který by vedl k ničení funkčních hnízd, vajec nebo úhynu ptáků či významnému rušení, zejména během doby rozmnožování, vyžaduje povolení odchylného postupu dle § 5b ZOPK),
- u lokalit (včetně dřevin samotných) s výskytem zvláště chráněných druhů (příloha č. II. a III. vyhlášky č. 395/1992 Sb.) je nutné postupovat tak, aby nebyly porušeny základní podmínky ochrany těchto druhů (§ 49 a 50 ZOPK), případně je nutné podat žádost o povolení výjimky podle § 56 ZOPK; bez povolení výjimky nelze zásah (kácení) provést, i když byl předem oznámen příslušnému orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 2 ZOPK,
- pokud OOP, který přijímá oznámení o kácení v OP ve VKP, není (v případě registrovaných VKP) zároveň příslušným orgánem k vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2 ZOPK, informuje v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu (správní úřady vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy) o oznámeném kácení OOP příslušný k vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2 ZOPK; OOP, který přijímá oznámení o kácení, může z titulu vedení řízení o závazném stanovisku oznámené kácení pozastavit, omezit nebo zakázat (§ 8 odst. 2 ZOPK),
- při posuzování činností souvisejících s údržbou ochranného pásma OOP především ověřuje, zda uvažovaný zásah nemá charakter nedovoleného zásahu do dřevin ve smyslu § 2 odst. 1 VYHL.,
- redukční či jiný vhodný a účelný typ řezu pravidelně prováděný na dřevinách rostoucích ve VKP a zasahujících do blízkosti vodičů nízkého napětí nesmí být prováděn způsobem, který poškodí nebo zničí dřeviny rostoucí mimo les (nedovolený zásah podle § 7 odst. 1 ZOPK ve smyslu § 2 odst. 1 VYHL.). Doporučenou minimální vzdálenost mezi vodičem a dřevinou v případě vedení nízkého napětí udává Podniková norma energetiky pro rozvod elektrické energie PNE 33 3302, pro ostatní vedení vyplývá tato doporučená vzdálenost z tab. 5.4.4 platných ČSN EN 50423-1 a EN 50341-1. Jako věcně odborný podklad pro rozhodování příslušného OOP, zda v konkrétním případě došlo k poškozování a ničení dřevin, lze podpůrně využít AS, a to zejména ve vztahu k objemu odstraněné části koruny a k velikosti a charakteru způsobených ran. Při tomto rozhodování by měl OOP zohlednit, zda případné využití intenzivnějšího typu řezu (např. řezu sezazovacího) u stromů s dlouhodobě zanedbanou péčí (absence pravidelně prováděného redukčního řezu) lze vzhledem ke konkrétním podmínkám dané dřeviny (druh, věk, zdravotní stav) tolerovat ve snaze předejít jejich kácení,
- v případě, že OOP v rámci dozorové činnosti zjistí, že uvažovaný či prováděný řez má charakter nedovoleného zásahu, který způsobí podstatné a trvalé snížení ekologických a estetických funkcí dřevin nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření (§ 2 odst. 1 VYHL.), tuto škodlivou činnost zakáže (§ 66 a § 80 odst. 2 ZOPK). S osobou, která se dopustila protiprávního jednání, zahájí řízení o přestupku či jiném správním deliktu a uloží sankci (§ 87 a § 88 ZOPK),
- pokud není možné v případě kolize ochranných podmínek nadzemního vedení elektrizační soustavy a ochrany dřevin uspokojivě provést redukční či jiný řez, aniž by to vážně a nevratně

⁵ V souladu s ustanovením § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. je povolení ke kácení resp. oznámení kácení třeba u všech (tj. i podlimitních) dřevin, jsou-li součástí významného krajinného prvku.





poškodilo dřevinu, lze za vhodnější postup považovat její pokácení. V takovém případě OOP při posuzování žádosti vlastníka pozemku či nájemce nebo jiného oprávněného uživatele se souhlasem vlastníka pozemku o povolení ke kácení přihlíží k závažnosti tohoto důvodu,

- ustanovení § 8 odst. 4 ZOPK může provozovatel elektrizační soustavy využít pouze v akutních a výjimečných případech (viz kapitola 4 b.).
6. Doporučený postup pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích ve zvláště chráněných územích (dále jen "ZCHÚ")
- u dřevin rostoucích v ZCHÚ je třeba mimo postupu dle části 4 této metodiky zohlednit i základní ochranné podmínky těchto ZCHÚ (§ 16, § 26, § 29, § 34, § 35 odst. 2 a § 36 odst. 2 ZOPK) a bližší ochranné podmínky těchto ZCHÚ (stanovené ve zřizovacím předpisu, kterým se ZCHÚ vyhláší). Pokud by plánovanou činností mohlo dojít k jejich porušení, je nutné, aby si žadatel před jejím provedením zažádal o výjimku ze základních ochranných podmínek (§ 43 ZOPK) nebo o souhlas k činnosti vymezené v bližších ochranných podmínkách (§ 44 odst. 3 ZOPK). Může se přitom jednat nejen o činnosti související přímo se zásahy do dřevin (specifické bližší ochranné podmínky některých ZCHÚ), ale také o doprovodné činnosti (např. zákaz vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody v NPR apod.). V případě udělení výjimky či souhlasu může OOP specifikovat podmínky, za kterých může činnost probíhat, a to vždy na základě posouzení specifických podmínek daného ZCHÚ ve vazbě na předměty a cíle ochrany ZCHÚ,
 - příslušné OOP také přijímají oznámení o kácení dřevin v OP elektrizační soustavy a postupují dle metodiky uvedené v části 4 této metodické instrukce.
7. Doporučený postup pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích v ptačích oblastech (dále jen „PO“) a v evropsky významných lokalitách (dále jen „EVL“), tj. v lokalitách soustavy NATURA 2000
- u dřevin rostoucích v EVL je třeba, nad rámec postupu dle části 4 této metodické instrukce, zohlednit také ustanovení § 45c odst. 2 ZOPK, podle kterého jsou EVL chráněny před poškozováním a ničením a „využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost“; k zásahům, které by mohly vést k takovýmto důsledkům, je třeba souhlasu OOP (zároveň platí ustanovení § 45h a § 45i ZOPK a záměr (činnost), který by měl uvedené dopady, by měl nejprve podléhat posouzení – viz dále),
 - záměr (kácení), který by mohl významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO (např. s ohledem na rozsah kácení nebo rozšíření a stanovištní nároky předmětů ochrany), je předmětem posouzení žádosti o vydání stanoviska příslušného OOP ke stanovisku podle § 45i odst. 1 ZOPK; v případě, že by na základě dalšího posouzení byl prokázán negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez negativního vlivu, lze podle § 45i odst. 9 ZOPK schválit (povolit kácení) jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení a zajištění kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy Natura 2000 (PO a EVL); pokud by šlo o negativní vliv na lokalitu s prioritními typy stanovišť [§ 3 odst. 1 písm. m) ZOPK] nebo prioritními druhy [§ 3 odst. 1 písm. n) ZOPK], lze záměr schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí a jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen v souladu se stanoviskem Evropské komise,
 - OOP jsou při vydávání jakéhokoli správního aktu dle ZOPK (tedy i při povolení kácení dřevin) v rámci EVL nebo PO vázány ustanovením § 45g ZOPK a povolení (kladné stanovisko, výjimku) mohou udělit pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je EVL nebo PO určena, ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné z hlediska účelu tohoto zákona (není-li věc řešena v rámci posouzení a přijetí výsledného záměru postupem dle § 45i ZOPK); z důvodu přezkoumatelnosti rozhodnutí je informace o tom, jak OOP zohlednil ustanovení § 45g ZOPK (jak a na základě čeho dospěl k závěru, že lze činnost povolit a nedojde k dopadům na PO či EVL uvedených v § 45g ZOPK), nezbytnou součástí odůvodnění.
 - u PO je navíc třeba vždy zohlednit činnosti, které jsou vázány na předchozí souhlas OOP, jež jsou specifikovány v příslušném nařízení vlády, kterým byla daná PO vymezena.

8. Doporučený postup pro zajišťování agendy ochrany dřevin, které jsou památnými stromy
- u dřevin, které byly rozhodnutím OOP vyhlášeny za památné stromy (§ 46 odst. 1 ZOPK), je třeba mimo postupu dle části 4 této metodiky zohlednit i ochranné podmínky památných stromů. Podle § 46 odst. 2 ZOPK je památné stromy zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji,
 - pokud by plánovanou činností mohlo dojít k porušení ochranných podmínek, je nutné, aby si žadatel před jejím provedením zažádal o výjimku ze zákazů u památných stromů (§ 56 ZOPK). Může se přitom jednat nejen o činnosti související přímo se zásahy do dřevin, ale také o doprovodné činnosti. V případě udělení výjimky může OOP specifikovat podmínky, za kterých může činnost probíhat, a to vždy na základě posouzení specifických podmínek daného památného stromu,
 - k ošetřování (ořezu) památných stromů je třeba souhlasu příslušného OOP (§ 46 odst. 2 ZOPK),
 - je-li pro památný strom vymezeno příslušným OOP ochranné pásmo, mohou v něm být stanoveny činnosti a zásahy, které lze provádět jen s předchozím souhlasem OOP; není-li ochranné pásmo vymezeno, má každý památný strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí; v tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost (např. chemizace nebo terénní úpravy).

Ing. Jiří Klápště
ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny





Přehled orgánů ochrany přírody kompetentních k vydávání jednotlivých správních aktů v agendě ochrany dřevin

Ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.	Kompetence	Forma	Mimo ZCHÚ a jejich OP a mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	V PR a PP a jejich OP mimo CHKO, NP a jeho OP mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	V NP, CHKO, včetně všech NPR a NPP a jejich OP mimo vojenské újezdy a objekty důležité pro obranu státu	Na území vojenských újezdů	Na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy
§ 4 odst. 2	závazné stanovisko k zásahu do VKP ze zákona	ZS, R	OÚ ORP – mimo EVL v EVL – KÚ	KÚ	správy, ustanovení se v ZCHÚ uplatňuje pouze podpůrně (zpravidla ve 3. a 4. zóně CHKO)	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 4 odst. 2	závazné stanovisko k zásahu do registrovaných VKP	ZS, R	pověřený OÚ mimo EVL v EVL – KÚ	KÚ	správy, ustanovení se v ZCHÚ uplatňuje pouze podpůrně (zpravidla ve 3. a 4. zóně CHKO)	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 5 odst. 1	omezení rušivé činnosti stanovením závazných podmínek	R	OÚ ORP mimo ZCHD KÚ pro ZCHD	KÚ	správy	újezdní úřady	MŽP
§ 5 odst. 3	uložení zajištění či použití prostředků k zabránění nadměrnému úhynu rostlin nebo živočichů	R	OÚ ORP mimo ZCHD KÚ pro ZCHD	KÚ	správy	újezdní úřady	MŽP
§ 8 odst. 1	povolení ke kácení dřevin	R	OÚ včetně území CHKO	KÚ	správy s výjimkou území CHKO (v CHKO pouze území maloplošných ZCHÚ a jejich OP)	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 8 odst. 2 a 4	přijímají oznámení o kácení a rozhodují o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení	R	OÚ ORP	KÚ	správy	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 9 odst. 1	uložení náhradní výsadby dřevin	R	OÚ včetně území CHKO	KÚ	správy s výjimkou území CHKO (v CHKO pouze území maloplošných ZCHÚ a jejich OP)	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 12 odst. 2	souhlas z hlediska krajinného rázu	ZS, R	OÚ ORP	KÚ	správy	újezdní úřady, ustanovení se nevztahuje na činnosti konané v přímé souvislosti se zajištěním obrany nebo bezpečnosti státu	MŽP
§ 43	povolování výjimek ze zákazů v ZCHÚ	R	ustanovení se vztahuje jen na ZCHÚ	KÚ	správy	újezdní úřady	MŽP
§ 44 odst. 3	souhlas k činnostem a zásahům podle bližších ochranných podmínek ZCHÚ	ZS, R	ustanovení se vztahuje jen na ZCHÚ	KÚ	správy	újezdní úřady	MŽP

§ 45c odst. 2	souhlas se zásahy, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících předmět ochrany nebo k narušení celistvosti	ZS, R	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 45e odst. 2	souhlas k činnostem v ptačích oblastech	ZS, R	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 45i odst. 1	stanovisko k záměrům z hlediska vlivu na EVL a PO	S	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 46 odst. 2	souhlas k ošetřování památného stromu	R	pověřený OÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 46 odst. 3	souhlas ke stanoveným činnostem v ochranném pásmu památného stromu	ZS, R	pověřený OÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 56 odst. 1	výjimky ze zákazů u památných stromů	R	pověřený OÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 56 odst. 1	výjimky za zákazů ZCHD rostlin a živočichů	R	KÚ	KÚ	správy	újezdni úřady	MŽP
§ 66	omezení a zákaz činnosti	R	ČIŽP, OÚ ORP, KÚ	ČIŽP, KÚ	ČIŽP, správy	ČIŽP, újezdni úřady	MŽP
§ 80 odst. 2	nařízení omezení nebo zastavení škodlivé činnosti	R	ČIŽP	ČIŽP	ČIŽP	ČIŽP	MŽP
§ 86 odst. 2	uložení přiměřených náhradních opatření	R	OÚ ORP, KÚ, ČIŽP	KÚ, ČIŽP	ČIŽP, správy	ČIŽP, újezdni úřady	MŽP
§ 87 odst. 1 až 3	rozhodování o přestupcích	R	OÚ ORP, ČIŽP, stráž přírody (pouze blokové pokuty)	KÚ, ČIŽP	ČIŽP, správy, stráž přírody (pouze blokové pokuty)	ČIŽP, újezdni úřady, stráž přírody (pouze blokové pokuty)	MŽP
§ 88 odst. 1 a 2	rozhodování o jiných správních deliktech	R	OÚ ORP, ČIŽP	KÚ, ČIŽP	ČIŽP, správy	ČIŽP, újezdni úřady	MŽP

Použité zkratky:

ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	S	stanovisko správy správy CHKO, správy NP
CHKO	chráněná krajinná oblast	ZS	závažné stanovisko
KÚ	krajský úřad	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NP	národní park	ZCHD	zvláště chráněné druhy
NPR	národní přírodní rezervace		
NPP	národní přírodní památka		
OÚ	obecní úřad		
OP	ochranné pásmo		
ORP	obec s rozšířenou působností		
PP	přírodní památka		
PR	přírodní rezervace		
R	rozhodnutí		



METODICKÁ INSTRUKCE ODBORU OBECNÉ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY MŽP

k registraci významných krajinných prvků

Čl. 1

Cíl metodické instrukce

Cílem této metodické instrukce je sjednotit postup orgánů ochrany přírody (dále též „OOP“) při aplikaci § 6 a § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), a § 7 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tedy při rozhodování o registraci významných krajinných prvků a při změně či zrušení platných rozhodnutí o registraci.

Čl. 2

Určení metodické instrukce

Metodická instrukce je určena orgánům ochrany přírody, s možností využití dalšími orgány veřejné správy a účastníky řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Orgánem ochrany přírody příslušným ve věci registrace významných krajinných prvků a změně či zrušení registrace je:

- pověřený obecní úřad mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních památek a jejich ochranných pásem [§ 76 odst. 2 písm. a) zákona], a mimo území vojenských újezdů a pozemků a staveb, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu,
- krajský úřad na území přírodních rezervací, přírodních památek¹ a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území [§ 77a odst. 3 zákona], nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území, vojenské újezdy anebo pozemky a stavby, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu,
- správa národního parku nebo správa chráněné krajinné oblasti na území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek¹ a jejich ochranných pásem, nejde-li o vojenské újezdy anebo pozemky a stavby, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu [§ 78 odst. 1 zákona],
- Ministerstvo životního prostředí na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy [§ 79 odst. 3 písm. t) zákona],
- újezdni úřad na území vojenských újezdů [§ 78a odst. 1 zákona].

Čl. 3

Pojmy

Významný krajinný prvek (dále též „VKP“) – definice podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona².

VKP ze zákona – části krajiny vyjmenované v § 3 odst. 1 písm. b) zákona (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy).

¹ Též významné krajinné prvky ve zvláště chráněných územích požívají ochrany podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ovšem pouze do té míry, která přesahuje ochranu zvláště chráněných území podle části třetí zákona o ochraně přírody a krajiny. (Výklad přijatý výkladovou komisí ministra životního prostředí č. 7/2000 - Věstník MŽP 3/2000)

² Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Registrovaný VKP – části krajiny, které příslušný OOP zaregistruje rozhodnutím o registraci podle § 6 zákona jako VKP.

Ekologická stabilita – definice podle § 4 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění³.

Funkce VKP – způsob, jakým VKP přispívá k utváření typického vzhledu krajiny nebo udržení její ekologické stability.

Ekologicko-stabilizační funkce VKP – funkce VKP, kterou přispívá k udržení ekologické stability krajiny včetně předmětných ekosystémů.

Požizovatel územně analytických podkladů – příslušný úřad, který podle § 26 až 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 4 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, pořizuje územně analytické podklady pro svůj správní obvod (úřad územního plánování) nebo územně analytické podklady pro území kraje (krajský úřad).

Čl. 4

Podmínky registrace VKP

(1) Příslušný OOP může registrovat ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled anebo přispívají k udržení její stability.

(2) Při vymezení VKP, jejichž registrace je z hlediska § 6 a § 3 odst. 1 písm. b) zákona žádoucí, postupuje příslušný OOP podle Přílohy 1 této metodické instrukce.

(3) Nelze registrovat VKP ze zákona⁴.

(4) Registrovat VKP je výjimečně možné i ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, ovšem pouze pokud není ochrana předmětné části krajiny dostatečně zajištěna ochranou zvláště chráněných území podle části třetí zákona¹.

Čl. 5

Účastníci řízení

Podle § 27 odst. 1 a 2 správního řádu a dle odst. § 27 odst. 3 správního řádu v kombinaci s § 6, § 70 a § 71 odst. 3 zákona jsou účastníky řízení o registraci, změně registrace nebo zrušení registrace VKP:

- a) dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo či povinnost, nebo jimž má rozhodnutí prohlásit, že právo či povinnost mají anebo nemají⁵ (např. vlastník dotčeného pozemku),
- b) další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech⁶ (např. hospodařící subjekty a subjekty, kterých se rozhodnutí může dotknout při plnění jejich zákonných povinností⁷ - správce vodního toku, správce dopravní komunikace, provozovatel distribuční, přenosové nebo přepravní soustavy aj., a to i v případech, že do VKP zasahuje pouze ochranné pásmo),
- c) osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon⁸ [vlastník pozemku (§ 6 zákona); občanské sdružení za předpokladu splnění podmínek dle § 70 zákona; obec, v jejímž územním obvodu je VKP vyhlášen, pokud není sama orgánem ochrany přírody, který VKP vyhláší (§ 71 odst. 3 zákona)].

3 Ekologická stabilita je schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

4 Významné krajinné prvky „ze zákona“ se neregistrují podle § 6 zákona. Důvodem je dikce § 3 písm. b) zákona. (Soubor stanovisek k zákonu o ochraně přírody a krajiny v letech 1992 – 2005, § 3 písm. b) č.j. 410/917/97)

5 § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu

6 § 27 odst. 2 správního řádu

7 Např. platná znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) aj.

8 § 27 odst. 3 správního řádu



Čl. 6 Registrace VKP

(1) Řízení o registraci VKP zahajuje příslušný OOP vždy z moci úřední (§ 46 správního řádu), a to buď z vlastního podnětu, nebo na základě podnětu jiných osob – např. vlastníka dotčeného pozemku, občanského sdružení, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky aj. (§ 42 správního řádu) - viz Příloha 2a a 2b této metodické instrukce.



(2) Správnímu řízení předchází prověření a doplnění podkladů příslušným OOP a zjištění okruhu účastníků řízení. Příslušný OOP přitom spolupracuje s odborně kvalifikovanými právníckými a fyzickými osobami (§ 73 zákona); s ohledem na efektivitu a ekonomické aspekty je vhodné zvážit spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, odbornou resortní organizací.

(3) Příslušný OOP vydává o registraci VKP rozhodnutí ve správním řízení (viz Příloha 2c této metodické instrukce). To musí mít veškeré náležitosti dle § 68 správního řádu, tedy zejména výrokovou část, odůvodnění⁹ a poučení účastníků o opravném prostředku. V rozhodnutí OOP uvede funkce VKP (případně vč. specifikace ekologicko-stabilizační funkce) a v příloze rozhodnutí uvede vymezení VKP v mapách přiměřeného měřítka (1 : 2000 nebo 1 : 2880 dle místní situace) a příkladný výčet zásahů, ke kterým je třeba závazného stanoviska podle § 4 odst. 2 zákona.

(4) Po nabytí právní moci rozhodnutí o registraci VKP poskytuje příslušný OOP údaje o území pořizovateli územně analytických podkladů, a to především v digitální formě, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost¹⁰ (jev č. 22; viz § 27 a 28 stavebního zákona). Rozhodnutí o registraci VKP se oznamuje rovněž nájemci dotčeného pozemku, územně příslušnému stavebnímu úřadu a obci (§ 6 odst. 1 zákona).

(5) Pravomocné rozhodnutí o registraci VKP je závazné podle § 73 odst. 2 správního řádu pro účastníky řízení a všechny správní orgány. Ochrana registrovaných VKP je obecně zajištěna § 4 odst. 2 zákona.

Čl. 7 Zrušení registrace nebo změna rozhodnutí o registraci VKP

(1) Příslušný OOP může z moci úřední jím vydané rozhodnutí o registraci VKP zrušit pouze z důvodu veřejného zájmu (§ 6 odst. 3 zákona). Příslušný OOP vydá o zrušení registrace VKP rozhodnutí (viz Příloha 2d této metodické instrukce).

(2) Příslušný OOP může z moci úřední jím vydané rozhodnutí o registraci VKP změnit s využitím ustanovení § 84 odst. 1 písm. a) nebo b) zákona (viz Příloha 2e této metodické instrukce).

(3) Po nabytí právní moci rozhodnutí o změně nebo zrušení registrace VKP poskytne příslušný OOP aktuální údaje o území pořizovateli územně analytických podkladů, a to především v digitální formě, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost¹⁰ (jev č. 22; viz § 27 a 28 stavebního zákona).

⁹ Odborné odůvodnění registrace VKP vč. určení předmětu ochrany a funkce VKP (případně včetně specifikace ekologicko-stabilizační funkce) ve vazbě na § 3 odst. 1 písm. b) a požadavky § 4 odst. 2 zákona jsou nejdůležitější částí odůvodnění rozhodnutí o registraci VKP a příslušný OOP by tomu měl věnovat odpovídající pozornost.

¹⁰ Tyto údaje se poskytují i pro dříve registrované VKP, pokud tak již nebylo učiněno.

Čl. 8 Vedení seznamu registrovaných VKP

Příslušný OOP provede odpovídající zápis do seznamu VKP obsahující základní údaje o registrovaných VKP: pořadové číslo a název registrovaného VKP, soupis katastrálních území a výčet dotčených parcel, stručnou charakteristiku VKP a zakres v mapách dle platné registrace, specifikace přijatých rozhodnutí (číslo jednací a datum) a jejich dostupnost (číslo spisu a místo uložení); viz Příloha 2f této metodické instrukce¹¹.

Ing. Jiří Klápště
ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny

- Příloha č. 1 Postup při výběru částí krajiny vhodných k registraci podle § 6 zákona jako významný krajinný prvek
- Příloha č. 2 Vzory dokumentů pro správní řízení při registraci VKP a změně či zrušení registrace a pro vedení seznamu registrovaných VKP

¹¹ Seznam registrovaných VKP je veden jak pro potřeby správního orgánu, tak i osob či subjektů, které zamýšlejí uskutečnit zásahy, jež by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, a tudíž mají povinnost opatřit si závazné stanovisko OOP podle §4 odst. 2 zákona. Z uvedeného důvodu je tento seznam veden vč. dříve registrovaných VKP, udržuje se aktuální a je vhodné jej zveřejnit, např. na internetových stránkách příslušného OOP. Seznam VKP vedený před platností novely zákona č.168/2004 Sb. zůstává nadále v platnosti a má průkazný význam.





PŘÍLOHA č. 1

Postup při výběru částí krajiny vhodných k registraci podle § 6 zákona jako významný krajinný prvek (Příloha byla zpracována s využitím Metodické pomůcky pro provádění registrace významných krajinných prvků vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje v roce 2010)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) uvádí příkladný výčet typů VKP vhodných k registraci; mohou to být zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, a dále i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. K taxativnímu pokrytí přírodních, resp. přírodě blízkých krajinných prvků lze využít systém typů biotopů obecně používaný v územní ochraně přírody (Chytrý a kol, 2010), nicméně příslušný OOP nebo ten, kdo podnět podává, samozřejmě může vycházet i z jiných zdrojů. **U registrovaných VKP je vždy ovšem nutné v rozhodnutí dostatečně odůvodnit potřebu registrace, popsat funkce VKP v okolní krajině (za účelem účinné ochrany VKP podle § 4 odst. 2) a definovat základní management.**

Ačkoliv mohou v některých částech krajiny vhodných k registraci (např. cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků) **převládat estetické hodnoty, podstatné jsou i jejich ekologicko-stabilizační funkce vůči přílehlému, vesměs urbanizovanému okolí** (např. biotop rostlin a živočichů, stabilizace mikroklimatických podmínek, aj.). **Je tedy možné tento nástroj v odůvodněných případech využívat i k ochraně ploch významné sídelní zeleně.**

Z hlediska vymezení konkrétního VKP je podstatné, zda daná část krajiny splňuje definici VKP podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona a jaké funkce v krajině plní, což je zapotřebí u registrovaných VKP uvést v odůvodnění registrace. Ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které jsou VKP ze zákona (les, rašeliniště, vodní tok, rybník, jezero a údolní niva jako VKP), **není možno ještě navíc registrovat podle § 6 zákona.** Tato skutečnost je platná bez ohledu na to, jak hodnotná konkrétní lokalita je či zda se na ní vyskytují zvláště chráněné druhy. **Je v kompetenci orgánu ochrany přírody příslušného k vydávání závazných stanovisek k zásahům do VKP posoudit, zda se v daném případě jedná o VKP ze zákona či nikoliv** (např. zda určitý náhon či stoka je vodním tokem ve smyslu VKP, zda antropogenní jezírko je jezerem ve smyslu VKP, zda háj je lesem ve smyslu VKP apod.), a orgány ochrany přírody různých stupňů by v této věci měly spolupracovat.

Významné části krajiny, které jsou součástí VKP ze zákona, se obecně neregistrují. Jestliže se v ploše VKP ze zákona nebo na jeho hranici vyskytuje část krajiny, která plní odlišné funkce (tj. přispívá k utváření typického vzhledu krajiny nebo udržení její ekologické stability odlišným způsobem) **a je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná odlišně než její okolí, a OOP vyhodnotí, že tyto funkce a hodnoty nejsou chráněny v rámci VKP ze zákona,** může předmětnou část krajiny registrovat podle § 6 zákona. Tato možnost se týká zejména významných částí krajiny v ploše lesa nebo údolní nivy, kde lze za splnění uvedených předpokladů registrovat - např. naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů, mokřady, hodnotné vodní plochy, které nejsou VKP ze zákona aj.

I. Vyhodnocení dostupných podkladů

Jako podklady pro výběr lokalit vhodných k registraci jako VKP je možno použít veškeré vhodné a dostupné prameny, které má správní orgán k dispozici. Mohou to být např.:

- výsledky relevantních předchozích průzkumů území,
- poznatky z publikací v dostupné literatuře,
- poznatky získané při jiných řízeních,
- poznatky z vlastních pozorování,
- podněty místních občanů nebo odborníků.

V takovýchto podkladech je nutno vyhodnotit jejich kvalitu – podrobnost průzkumů, jejich komplexnost a hlavně aktuálnost. Pokud nemá příslušný OOP potřebné a aktuální podklady, je nutné si je před započítím procesu registrace VKP opatřit. Ovšem i v případě, že správní orgán má k dispozici podklady pro registraci VKP, je nezbytné tyto podklady prověřit.

II. Terénní průzkumy

Pro proces registrace VKP není zákonem předepsán způsob, jakým má být lokalita k registraci vybrána, a není ani formalizován výběr hodnotitelů. Je plně v kompetenci příslušného OOP, jakým způsobem bude tyto průzkumy provádět. Ze znění § 73 zákona vyplývá, že při ochraně přírody a krajiny (tj. v obecné rovině i při zajišťování terénních podkladů) spolupracují OOP s odborně kvalifikovanými právníckými a fyzickými osobami.

Z praktického hlediska (ekonomické důvody, odborné předpoklady, zpracované metodiky přírodovědných průzkumů) se doporučuje spolupracovat s AOPK ČR, odbornou organizací v resortu MŽP, případně je možno využít také např. místní skupiny nevládních ekologických organizací, nebo postupovat ve spolupráci se středními či vysokými školami, kdy může být průzkum území zpracován formou studentské práce.

Je v zásadě možné zvolit z níže uvedených přístupů, přičemž každý z nich má svá specifika:

- a) provést plošné vyhodnocení buď celého území, pro které je OOP oprávněn registraci VKP provádět, nebo plošné vyhodnocení jednotlivých či několika katastrálních území.
- b) provést podrobný průzkum pouze u předem známých a vybraných lokalit.

Při provádění plošného průzkumu většího území získá OOP dostatečně podrobný přehled o území a shromáždí informace, které může použít nejen jako podklad pro registraci VKP, ale i jako podpůrný materiál pro účely projednávání územně plánovací dokumentace, pro účely zpracování komplexních pozemkových úprav, jako podkladový materiál pro účely vyhodnocování krajinného rázu a podobně. Nevýhodou je vyšší finanční náročnost této metody a delší časový úsek, během kterého je takováto průzkumná činnost zpracovávána.

Průzkum pouze vytipované části území je vhodný v situaci, kdy orgán ochrany přírody potřebuje v relativně krátkém časovém horizontu získat podrobnější podklady pro registraci VKP u lokality, která je mu již známa a jejíž registrace se připravuje. Je to způsob méně finančně náročný, nevýhodou však je to, že orgán ochrany přírody získá pouze útržkovité údaje bez jejich zařazení do kontextu širšího okolí a takovéto průzkumy se jen obtížně mohou využívat pro jiná řízení.

ad a) Plošný průzkum většího území

Při provádění plošných průzkumů se za optimální považuje

- pro zákresy v terénu použít základní mapy 1 : 5 000, protože je v nich podchyceno i základní členění terénu podle pozemků, i když bez uvedení parcelních čísel, přitom tato mapa zachycuje plasticitu terénu (má vrstevnice). Není-li taková mapa k dispozici, je možno použít základní mapu 1 : 10 000,
- celkové vyhodnocení krajinného prostředí začít vytipováním ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotných lokalit s vysokou ekologicko-stabilizační funkcí v krajině včetně druhotných společenstev,
- následně ve vybraných lokalitách provést vyhodnocení zoologické, pokud se jeví potřebné a případně zoologickým průzkumem doplnit lokality, které jsou z hlediska botanického méně významné, ale zoologicky mohou být velmi zajímavé,
- již ve stadiu těchto průzkumů je vhodné provést alespoň základní fotodokumentaci vytipovaných lokalit.

ad b) Podrobný průzkum pouze vybraných lokalit

Při provádění průzkumu pouze vybrané lokality se za výhodnější považuje

- předem provést vymezení rozsahu průzkumu a identifikaci prověřované lokality v katastrální mapě
- protože bývají v těchto případech již k dispozici dílčí průzkumy nebo vyhodnocení významu lokality, je možno se soustředit pouze na doplnění chybějících podkladů
- souběžně provést základní fotodokumentaci lokality



**PŘÍLOHA č. 2_****Vzory dokumentů pro správní řízení při registraci VKP a změně či zrušení registrace a pro vedení seznamu registrovaných VKP**

(Příloha byla zpracována s využitím Metodické pomůcky pro provádění registrace významných krajinných prvků vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje v roce 2010)

Příloha 2a - Oznámení o zahájení řízení o registraci VKP - obce a účastníci řízení

Příloha 2b - Oznámení o zahájení řízení o registraci VKP - občanská sdružení

Příloha 2c - Rozhodnutí o registraci VKP

Příloha 2d - Rozhodnutí o zrušení registrace VKP

Příloha 2e - Rozhodnutí o změně registrace VKP

Příloha 2f - Vedení seznamu registrovaných VKP

PŘÍLOHA č. 2a) Oznámení o zahájení řízení o registraci VKP - obce a účastníci řízení

OBECNÍ/MĚSTSKÝ ÚŘAD.....

Odbor.....

Adresa sídla, č. p. , PSČ, Obec/Město

dle rozdělovníku

Vaše značka: Naše č.j.: Vyřizuje/linka dne:

Oznámení o zahájení řízení podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – registrace VKP

Obecní/Městský úřad..... jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem, a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, a ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. b) a § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a dále ve smyslu ustanovení § 76 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), v souladu s § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád),

oznamuje

všem známým účastníkům řízení **zahájení řízení podle § 6 odst. 1 zákona ve věci registrace významného krajinného prvku s navrhovaným názvem**..... Řízení zahajuje správní orgán z moci úřední na základě vlastního podnětu/z podnětu podaného..... (jméno). Navrhovaný registrovaný významný krajinný prvek se nachází v k.ú..... na těchto pozemcích: (seznam a identifikace dotčených pozemků).

Veškeré příslušné podklady jsou přílohou tohoto oznámení.

Podle § 71 odst. 3 zákona jsou obce ve svém územním obvodu účastníkem řízení podle zákona, pokud v téže věci nerozhodují jako orgány ochrany přírody.

Účastníky řízení jsou podle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu....., (jméno, datum narození a adresa dotčených vlastníků), podle § 27 odst. 3 správního řádu s přihlédnutím k § 71 odst. 3 zákona..... (identifikace) a podle § 27 odst. 2 správního řádu..... (identifikace).

Účastníci řízení jsou oprávněni činit ve správním řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak mají právo vyjádřit své stanovisko, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy. Zdejší správní orgán předpokládá, že shromáždění podkladů pro rozhodnutí ve věci ukončí k datu....., aby mohly být dodrženy zákonné lhůty pro jeho vydání. Po tomto termínu dá účastníkům řízení možnost ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

V případě potřeby lze doplnit žádost o doručení veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu.

Jméno, funkce a podpis

Kulaté razítko

Přílohy:

Příloha č. 1 – Vymezení VKP (v mapě měřítka 1 : 2000 nebo 1 : 2880 dle místní situace) a soupis vlastníků

Příloha č. 2 – Lokalizace, popis a odůvodnění registrace VKP (vč. předmětu ochrany, funkce VKP a specifikace ekologicko-stabilizační funkce)

Obdrží: Účastníci řízení podle Čl. 5 písm. a) – c) této metodické instrukce

**PŘÍLOHA č. 2b) Oznámení o zahájení řízení o registraci VKP – občanská sdružení****OBECNÍ/MĚSTSKÝ ÚŘAD**.....**Odbor**.....**Adresa sídla, č. p. , PSČ, Obec/Město***dle rozdělovníku*

Vaše značka: Naše č.j.: Vyřizuje/linka dne:

Oznámení o zahájení řízení podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – registrace VKP

Obecní/Městský úřad..... jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem, a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, a ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. b) a § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a dále ve smyslu ustanovení § 76 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), v souladu s § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád),

Vám na základě Vaší žádosti ze dne..... o podávání informací o řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny

oznamuje

zahájení řízení podle § 6 odst. 1 zákona ve věci registrace významného krajinného prvku s navrhovaným názvem..... Řízení zahajuje správní orgán z moci úřední na základě vlastního podnětu/z podnětu podaného..... (jméno). Navrhovaný registrovaný významný krajinný prvek se nachází v k.ú..... na těchto pozemcích: (seznam a identifikace dotčených pozemků).

Podle ustanovení § 70 odst. 3 máte právo se do 8 dnů od doručení tohoto oznámení písemně přihlásit jako účastník řízení. Pokud tak neučiníte, bude mít správní orgán za to, že o účast v uvedeném řízení nemáte zájem.

Účastníci řízení jsou oprávněni činit ve správním řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak mají právo vyjádřit své stanovisko, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy. Zdejší správní orgán předpokládá, že shromažďování podkladů pro rozhodnutí ve věci ukončí k datu....., aby mohly být dodrženy zákonné lhůty pro jeho vydání. Po tomto termínu dá účastníkům řízení možnost ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Jméno, funkce a podpis

Kulaté razítko

Obdrží: Občanská sdružení

PŘÍLOHA č. 2c) Rozhodnutí o registraci VKP**OBECNÍ/MĚSTSKÝ ÚŘAD**.....**Odbor**.....**Adresa sídla, č. p. , PSČ, Obec/Město***dle rozdělovníku*

Vaše značka: Naše č.j.: Vyřizuje/linka dne:

ROZHODNUTÍ

Obecní/Městský úřad..... jako pověřený obecní úřad podle § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. b) a § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a dále ve smyslu ustanovení § 76 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) v řízení o registraci významného krajinného prvku/významných krajinných prvků rozhodl takto:

Podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona **se registruje významný krajinný prvek/významné krajinné prvky****(název/názvy)**

Významný krajinný prvek (dále jen VKP)..... (název) se nachází v..... (kraj, katastrální území) na pozemcích (seznam parcel).

Vymezení registrovaného VKP v mapě měřítka (1 : 2000, 1 : 2880 – dle místní situace) je uvedeno v Příloze č. 1 tohoto rozhodnutí, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

VKP..... se zařazuje do seznamu VKP registrovaných v územním obvodu Obecního/Městského úřadu..... pod č.

O d ů v o d n ě n í :

Lokalizace a popis VKP.....(OOP uvede lokalizaci a stručný popis VKP)

Odůvodnění registrace VKP..... (OOP uvede odborné odůvodnění registrace VKP vč. specifikace předmětu ochrany, funkce VKP a ekologicko-stabilizační funkce VKP ve vazbě na § 3 odst. 1 písm. b) a požadavky § 4 odst. 2 zákona – toto je nejdůležitější část odůvodnění rozhodnutí o registraci VKP; případně může být uveden výskyt zvláště chráněných druhů, známá ohrožení a navržený management).

Podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je Obecní/Městský úřad.....

Podnět k registraci VKP..... (název VKP včetně k. ú. a p. č.) podal dne..... (jméno). Správní orgán se podnětem zabýval a po zvážení okolností a veřejného zájmu prověřil a doplnil podklady a zpracoval návrh na registraci VKP. (Var.: Návrh na registraci VKP (název VKP včetně k. ú. a p. č.) zpracoval správní orgán z vlastního podnětu).

Správní orgán následně oznámil dopisem ze dne..... zahájení řízení z moci úřední.

Se zahájením řízení byla seznámena obec jako účastník řízení podle § 27 odst. 3 správního řádu s přihlédnutím





k § 71 odst. 3 zákona..... S registrací VKP projevila souhlas dopisem ze dne.....

Var. 1: K návrhu se obec v daném termínu nevyjádřila, správní orgán tudíž má za to, že s návrhem souhlasí

Var.2: K návrhu vznesla obec následující připomínky

Zahájení řízení bylo oznámeno vlastníkov/kům pozemku/ů, na němž/nichž byl registrovaný VKP vymezen,..... (jméno a adresa dle seznamu v rozdělovníku) dne..... pod č. j.....

Vlastník/ci pozemku/ů jako účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu s návrhem souhlasil/i dopisem ze dne.....

Var. 1: Vlastník..... (jméno) vznesl následující připomínky:.....

Var. 2: V daném termínu se vlastník/ci k návrhu nevyjádřil/i a správní orgán má tudíž za to, že s návrhem souhlasí.

Zahájení řízení bylo rovněž oznámeno účastníkům řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu..... (seznam). Účastník/ci řízení..... s návrhem souhlasil/i dopisem ze dne.....

Var. 1: Účastník řízení..... (jméno/název) vznesl následující připomínky:.....;

Var. 2: V daném termínu se účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu k návrhu nevyjádřil/i a správní orgán má tudíž za to, že s návrhem souhlasí.

Do řízení se dále přihlásilo jako účastník..... (název občanského sdružení), zastoupené..... (jméno, funkce), které s návrhem souhlasilo dopisem ze dne.....

Ve věci se dne..... konalo ústní jednání (případně na místě samém) za přítomnosti zástupců..... (uvést, kdo byl jednání přítomen). Přítomní zástupci přednesli následující připomínky a námítky.....

Var.: Protože všichni účastníci řízení jsou se situací seznámeni a nebyly vzneseny žádné připomínky, od ústního jednání na místě samém bylo upuštěno a jednání proběhlo dne..... (kdy a kde).

Uvést, jakým způsobem byly zohledněny námítky a připomínky účastníků řízení, ať už vznesené písemně nebo na ústním jednání, zabývat se každou připomínkou zvlášť, pokud se nejedná o připomínky totožné.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu..... (název, adresa) podáním učiněným u Obecního/Městského úřadu (název, adresa). Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle § 82 odst. 1 správního řádu nepřijatelné.

Jméno, funkce a podpis

Kulaté razítko

Přílohy:

Příloha č. 1 – Vymezení VKP (v mapě měřítka 1 : 2000 nebo 1 : 2880 dle místní situace)

Příloha č. 2 – Příklady zásahů, které by mohly vést k poškození či zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce

Rozhodnutí obdrží: Účastníci řízení podle Čl. 5 písm. a) – c) této metodické instrukce

Po nabytí právní moci: Rozhodnutí o registraci se oznamuje rovněž nájemci dotčeného pozemku, územně příslušnému stavebnímu úřadu a obci (i když není účastníkem – tj. např. odboru, který má na starosti majetek).

PŘÍLOHA č. 2d) Rozhodnutí o změně registrace VKP**OBECNÍ/MĚSTSKÝ ÚŘAD.....****Odbor.....****Adresa sídla, č. p. , PSČ, Obec/Město***dle rozdělovníku*

Vaše značka: Naše č.j.: Vyřizuje/linka dne:

R O Z H O D N U T Í

Obecní/Městský úřad..... jako pověřený obecní úřad podle § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. b) a § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a dále ve smyslu ustanovení § 76 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) v řízení o změně rozhodnutí o registraci významného krajinného prvku vydaného Obecním/Městským úřadem..... pod č. j. dne.....rozhodl takto:

Podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. a) zákona se **rozhodnutí o registraci významného krajinného prvku/významných krajinných prvků..... (název/názvy)** vydané/vydaná Obecním/Městským úřadem..... dne.....pod č. j.....

m ě n í t a k t o:

(OOP uveďte části rozhodnutí, které se ruší – např. konkrétní části výroku, odůvodnění, přílohy)

se ruší

a nahrazují se

(OOP uveďte nové části rozhodnutí)

Ostatní části uvedeného rozhodnutí Obecního/Městského úřadu..... č. j..... ze dne..... zůstávají v platnosti.

O d ů v o d n ě n í:

Dne..... podal..... (kdo podal) podnět ke změně vymezení VKP..... (název VKP), který byl registrován rozhodnutím Obecního/Městského úřadu..... ze dne..... pod č. j..... a je zapsán v seznamu VKP pod ev. č..... Jako důvody uvedl..... (vypsát důvody) a svůj podnět doložil..... (doložené podklady).

Správní orgán se podnětem zabýval a po zvážení veřejného zájmu (§ 6 odst. 3 zákona) prověřil a doplnil podklady a zpracoval návrh na změnu rozhodnutí o registraci VKP. (Var.: Návrh na změnu rozhodnutí o registraci VKP (název VKP včetně k. ú. a p. č.) zpracoval správní orgán z vlastního podnětu).

Správní orgán následně oznámil dopisem ze dne..... zahájení řízení z moci úřední o změně rozhodnutí Obecního/Městského úřadu..... ze dne..... č. j..... o registraci zmíněného VKP.

O zahájení řízení byla uvědomena obec jako účastník řízení podle § 27 odst. 3 správního řádu s přihlédnutím k § 71 odst. 3 zákona....., v jejímž územním obvodu se dotčený VKP nachází.

Dále byli uvědomeni vlastníci dotčených pozemků, na nichž je dotčený VKP vymezen (seznam), jako účastníci





řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu.

O zahájení řízení byli také uvědomeni účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu..... (seznam).

Rovněž byla o zahájeném řízení informována občanská sdružení, která u zdejšího orgánu ochrany přírody požádala o informování o zahajovaných správních řízeních, a to..... K účasti v řízení se přihlásil....., zastoupený..... (Var.: K účasti v řízení se nepřihlásily.)

Ve věci se konalo ústní jednání (případně na místě samém) dne.....za účasti..... (kdo se zúčastnil).

K návrhu byly uplatněny následující připomínky:..... (kdo jaké připomínky)

Var.1: K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky, správní orgán má tedy za to, že se změnou rozhodnutí o registraci VKP souhlasí.

Var.2: S návrhem na změnu rozhodnutí o registraci uvedeného VKP vyslovili souhlas dopisem č. j. ze dne..... /při projednání na místě.

Správní orgán sám doplnil podklady o..... (jaké podklady byly doplněny, pokud tak správní orgán učinil – znalecký posudek, biologické hodnocení ap.).

Vznesené připomínky správní orgán posoudil s následujícím výsledkem:

..... (jak jsou připomínky vypořádány)

Uvedené důvody shledal správní orgán s ohledem na veřejný zájem natolik závažnými, že navrhovaná změna registrace VKP je nutná.

Např. Var. 1: Přírozenými vlivy se poměry v lokalitě změnilы natolik, že došlo k faktickému a nevratnému zániku části lokality, která je jako VKP registrována. Změněná výměra VKP a plošné vymezení po změně registrace přitom umožňuje dlouhodobě plnit ekologicko-stabilizační funkci VKP i nadále.

Var. 2: Při registraci VKP měněným rozhodnutím nebyl do vymezení VKP zahrnut pozemek p. č. v k. ú....., který však je pro řádné plnění ekologicko-stabilizační funkce VKP nezbytný. Tato skutečnost vyšla najevo až po ukončení řízení o registraci, proto bylo nutno řešit situaci změnou rozhodnutí o registraci VKP.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í o d v o l á n í:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu..... (název, adresa) podáním učiněným u Obecního/Městského úřadu (název, adresa). Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle § 82 odst. 1 správního řádu nepřijatelné.

Jméno, funkce a podpis

Kulaté razítko

Přílohy:

Příloha č. 1 – Vymezení VKP (v mapě měřítka 1 : 2000 nebo 1 : 2880 dle místní situace)

Rozhodnutí obdrží: Účastníci řízení podle Čl. 5 písm. a) – c) této metodické instrukce

Po nabytí právní moci: Rozhodnutí o registraci se oznamuje rovněž nájemci dotčeného pozemku, územně příslušnému stavebnímu úřadu a obci (i když není účastníkem – tj. např. odboru, který má na starosti majetek).

PŘÍLOHA č. 2e) Rozhodnutí o zrušení registrace VKP**OBECNÍ/MĚSTSKÝ ÚŘAD.....****Odbor.....****Adresa sídla, č. p. , PSČ, Obec/Město***dle rozdělovníku*

Vaše značka: Naše č.j.: Vyřizuje/linka V..... dne:

ROZHODNUTÍ

Obecní/Městský úřad..... jako pověřený obecní úřad podle § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, a vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. b) a § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a dále ve smyslu ustanovení § 76 odst. 2 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) v řízení o zrušení registrace významného krajinného prvku/významných krajinných prvků rozhodl takto:

Podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona se

**zrušuje rozhodnutí o registraci
významného krajinného prvku (název)**

(katastrální území)

č.j..... ze dne.....

který byl zařazen do seznamu významných krajinných prvků registrovaných v obvodu působnosti Obecního/Městského úřadu..... pod č.....

O d ů v o d n ě n í :

Podnět ke zrušení registrace VKP.....v k. ú..... podal dne..... (kdo podal). Jako důvody podnětu uvedl tyto skutečnosti:

..... (uvést důvody, pro které je zrušení registrace požadováno). K podnětu doložil tyto podklady:..... (uvést, jaké podklady).

Správní orgán se podnětem zabýval a po zvážení veřejného zájmu (§ 6 odst. 3 zákona) prověřil a doplnil podklady a zpracoval návrh na zrušení rozhodnutí o registraci VKP. (Var.: Návrh na zrušení rozhodnutí o registraci VKP (název VKP včetně k. ú. a p. č.) zpracoval správní orgán z vlastního podnětu).

Správní orgán následně oznámil dopisem ze dne..... zahájení řízení z moci úřední o zrušení rozhodnutí Obecního/Městského úřadu..... ze dne..... č. j..... o registraci zmíněného VKP.

Se zahájením řízení byla seznámena občanská sdružení, která u zdejšího orgánu ochrany přírody požádala o informování o zahajovaných správních řízeních, a to..... K účasti v řízení se přihlásil....., zastoupený..... (Var.: K účasti v řízení se nepřihlásily.) Dále byla se zahájením řízení seznámena obec....., v jejímž územním obvodu se dotčený VKP nachází, a vlastníci dotčených pozemků, jimiž je VKP tvořen.

Ve věci se konalo jednání na místě samém dne..... za účasti..... (kdo se zúčastnil).

K návrhu vnesli následující připomínky:..... (uvést kdo jaké připomínky)

Var. 1: K návrhu nebyly vneseny žádné připomínky, správní orgán má tedy za to, že se zrušením registrace uvedeného VKP souhlasí.

Var. 2: S návrhem na zrušení registrace VKP vyslovili souhlas dopisem č. j..... ze dne..... /při projednání na místě.





Správní orgán sám doplnil podklady o..... (jaké podklady byly doplněny, pokud tak správní orgán učinil – znalecký posudek, biologické hodnocení ap.).....

Vznesené připomínky správní orgán posoudil s následujícím výsledkem:

..... (uvést, jak jsou připomínky vypořádány)

Z předložených podkladů i z jednání na místě samém jasně vyplývá, že důvody pro zrušení registrace VKP..... v k. ú..... jsou důvody veřejného zájmu (§ 6 odst. 3 zákona) a zrušení registrace VKP je tudíž možné.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu..... (název, adresa) podáním učiněným u Obecního/Městského úřadu (název, adresa). Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle § 82 odst. 1 správního řádu nepřijatelné.

Jméno, funkce a podpis

Kulaté razítko

Rozhodnutí obdrží: Účastníci řízení podle Čl. 5 písm. a) – c) této metodické instrukce

Po nabytí právní moci: Rozhodnutí o registraci se oznamuje rovněž nájemci dotčeného pozemku, územně příslušnému stavebnímu úřadu a obci (i když není účastníkem – tj. např. odboru, který má na starosti majetek).

PŘÍLOHA č. 2f) Vedení seznamu registrovaných VKP

Pořadové číslo VKP např. 27/2005 (prvek č. 27, zaregistrován v r. 2005)

Název VKP

K. ú. Obec/obce (všechna dotčená k. ú., je-li VKP ve více katastrech)

Seznam dotčených parcel

p. č. 2263 dle PK, ostatní plocha – lom, výměraha

p. č. 2264 dle PK, pastvina, výměraha

Stručná charakteristika, popis území, důvody registrace

Mapové vymezení v mapách dle platné registrace VKP

Rozhodnutí o registraci č. j..... ze dne..... (dostupnost, číslo spisu apod.)

Rozhodnutí o změně registrace č. j..... ze dne..... (dostupnost, číslo spisu apod.)

Rozhodnutí o zrušení registrace č. j..... ze dne..... (dostupnost, číslo spisu apod.)



SDĚLENÍ ODBORU ODPADŮ MŽP

ve věci výpočtu indikátoru odpadového hospodářství I.22 – Podílu biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) ukládaných na skládky vzhledem ke srovnávací základně z roku 1995.



Odbor odpadů sděluje, že pro výpočet skutečného množství biologicky rozložitelných odpadů v komunálních odpadech (BRKO) ukládaných na skládky za rok 2012 se použijí podílové koeficienty z roku 2000 (2001), které jsou uvedeny v tabulce na str. 62 dokumentu „Zpracování matematického vyjádření výpočtu soustavy indikátorů OH v souladu s vyhláškou č. 351/2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Dokument, aktualizovaný k 30. 6. 2011, je dostupný na webových stránkách MŽP.

[http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/matematicke_vyjadreni/\\$FILE/OODP-%20matematicke_vyjadreni_soustavy_indikatoru_OH_k_30.6.2011-20121010.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/matematicke_vyjadreni/$FILE/OODP-%20matematicke_vyjadreni_soustavy_indikatoru_OH_k_30.6.2011-20121010.pdf)

SMĚRNICE Č. 6/2010 MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu na podporu výkupů pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích
účinné od 1. července 2013**

Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) byl zřízen zákonem č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR a jako významný finanční zdroj na podporu ochrany a zlepšování životního prostředí je jedním ze základních ekonomických nástrojů státní politiky životního prostředí.

Základní přístupy k poskytování finančních prostředků z Fondu jsou definovány Směrnicí Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky.

Formu a zaměření podpory v rámci Programu na podporu výkupů pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích stanoví v souladu s obecně závaznými právními předpisy a podle vnějších a vnitřních ekonomických podmínek Přílohy II ke Směrnici o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Přílohy II“).

Postup Fondu při výběru akcí k podpoře:

Žádosti s úplnými údaji, doložené požadovanými doklady podle **Pokynů pro žadatele**, které jsou zveřejněny na webu Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy), na opatření splňující podmínky pro zařazení do Programu podpory výkupů pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích (dále jen „Program“), podané před termínem zahájení realizace opatření, budou akceptovány. Po termínu zahájení realizace může Fond akceptovat žádost pouze v odůvodněných případech, odsouhlasených správcem Fondu. Podporu nelze poskytnout na již ukončenou akci.

Pro účely Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků z Fondu a těchto jejích Příloh II se za termín zahájení považuje den uzavření první kupní smlouvy nebo smlouvy o smlouvě budoucí, týkající se předmětu podpory, popřípadě jiný nabývací titul. Pro posouzení, zda je podpora poskytována na dosud neukončenou akci, je rozhodující datum vydání rozhodnutí ministra o podpoře.

Akceptované žádosti Fond vyhodnotí dle kritérií uvedených v Příloze II.2 a v **Pokynech pro žadatele** (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).

Všechny takto vyhodnocené žádosti budou v závislosti na objemu disponibilních prostředků Fondu předloženy Radě Fondu k projednání s návrhy na kladné nebo záporné Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Rozhodnutí“). Žádosti, které na základě vyhodnocení nebudou navrženy ke kladnému nebo zápornému řešení, mohou nadále zůstat v evidenci Fondu v případě, že nebyly projednány již na předchozích dvou Radách Fondu. Po třetím projednání žádosti Radou Fondu, kdy na akci nebylo vydáno kladné rozhodnutí, obdrží žádost automaticky záporné rozhodnutí.

Finanční objem alokovaných zdrojů Fondu na uvedené programy podléhá projednání se správcem Fondu jak z hlediska dopadů do rozpočtu Fondu, tak i z hlediska určení finančního stropu pro příjem žádostí podle těchto Příloh II.

Fond si může vyhradit právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory, jakož i výše podpory.

Podle těchto Příloh II se poskytují podpory z Fondu žádostem akceptovaným od nabytí účinnosti Příloh II dne 1. července 2013.





Přílohy:

Příloha č. II.1: Zásady pro poskytování finančních prostředků z Fondu

Příloha č. II.2: Program na podporu výkupů pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích

V Praze dne

Tomáš Chalupa
ministr

ZÁSADY PRO POSKYTOVÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

ze Státního fondu životního prostředí ČR

Článek I

1. Podpory se poskytují na základě Rozhodnutí a řádně uzavřených smluv mezi Fondem a příjemcem podpory.
2. Rozhodnutí s bližšími pokyny k uzavření smlouvy zašle Fond příjemci podpory do 15 dnů po jeho podpisu ministrem životního prostředí.
3. Fond může v zájmu zabezpečení řádné efektivity vynakládaných prostředků stanovit zvláštní požadavky na postup žadatele (příjemce podpory) při výběru dodavatele, a to i nad rámec stanovený zákonem o veřejných zakázkách.
4. Typy žadatelů o podporu

A – právnické osoby, které jsou založeny k nepodnikatelským účelům. Oprávněnými žadateli o podporu jsou Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky a správy národních parků.

Pokud poskytnutí podpory žadateli vylučuje nebo neumožňuje obecně závazný právní předpis, podporu nelze poskytnout.

5. Při hodnocení žádosti o podporu Fond posoudí, zda se jedná o poskytnutí podpory podle zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory, v platném znění. Výsledek posouzení uvede v podkladech pro jednání Rady Fondu a pro rozhodnutí. V případě, že je nutno vést řízení o povolení výjimky s Evropskou komisí, upozorní na tuto skutečnost Ministerstvo životního prostředí, které dá podnět k řízení. Doba potřebná k řízení o povolení výjimky se nezapočítává do lhůty stanovené v článku 4, odstavec /2/ Směrnice Ministerstva životního prostředí.
6. Fond uvolňuje finanční prostředky průběžně dle náležitostí stanovených smlouvou o poskytnutí podpory (fakturační princip). Použití finančních prostředků klient průběžně dokládá bankovními výpisy. Fond je oprávněn v závažných a prokazatelných případech aplikovat zvláštní režim financování.
7. V rámci vyhlášeného programu nebudou podporována opatření, která je možné financovat z Operačního programu Životní prostředí nebo z dalších operačních programů.
8. Příjemce podpory je povinen při realizaci akce dodržovat Pravidla publicity, která jsou zveřejněna na webových stránkách Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).

Článek II

1. Podpora formou dotace

Finanční podpora na realizaci opatření se poskytuje formou dotace a může dosáhnout maximální limit dotace v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedený v následující tabulce.

Číslo programu	Název programu	Typ žadatele	Max. limit %dotace ze základu pro výpočet podpory
II.	Výkupy pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásech a významných krajinných prvcích	A	100





2. Změny podmínek

V případě, že dojde v průběhu realizace opatření s podporou Fondu do doby závěrečného vyhodnocení a definitivního přiznání podpory ke změně platnosti obecně platných zákonů nebo ke změně vlastnických vztahů, vyhrazuje si Fond právo přehodnotit přístup v jednotlivých případech, příp. odstoupit od smlouvy na poskytnutí podpory.

3. Termíny realizace akce

Termín realizace akce v letech uvedený v Rozhodnutí je orientační a odpovídá stavu z doby přípravy rozhodnutí. Závazné termíny realizace akce stanoví Fond ve smlouvě o poskytnutí podpory, jejich případné prodloužení v dodatku ke smlouvě. Vychází přitom z návrhu příjemce podpory a potřeby řádného splnění účelu poskytnutí podpory.

PROGRAM NA PODPORU VÝKUPŮ POZEMKŮ

ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích

Článek I

PŘEDMĚT PODPORY

Předmětem podpory jsou výkupy pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích podle § 61 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Článek II

specifikace Zásad pro poskytování finanční podpory

Finanční podpora na výkup pozemků podle Programu se poskytuje podle § 61 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, Správě Národního parku České Švýcarsko, Správě Krkonošského národního parku, Správě Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava a Správě Národního parku Podyjí.

Pokud jsou žadateli poskytnuty finanční prostředky ze státního rozpočtu v rámci vyhlášených programů Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství, Ministerstva pro místní rozvoj atd., nesmí podat žádost o poskytnutí podpory z Fondu na totéž opatření.

Kriteria pro výběr akcí k podpoře v rámci Programu jsou stanovena takto:

1) pozemky, jejichž výkup se realizuje přednostně:

- v národních přírodních rezervacích,
- v národních přírodních památkách,
- v národních parcích.

2) ostatní vykupované pozemky:

- v I. zónách chráněných krajinných oblastí,
- v přírodních rezervacích,
- v přírodních památkách,
- v ochranných pásmech ZCHÚ,
- jiné pozemky, pokud je jejich výkup nezbytně nutný k ochraně kriticky ohrožených druhů živočichů nebo rostlin, k ochraně jeskyní nebo významných geomorfologických jevů.

Ve skupině 2) v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka se přednostně vykupují pozemky s přihlédnutím k následujícím kritériím s tím, že se jednotlivá kritéria sčítají:

- pozemky v evropsky významných lokalitách zařazených do Národního seznamu evropsky významných lokalit schváleného nařízením vlády č. 132/2005 Sb. v platném znění,
- pozemky na území vymezených ptačích oblastí (dle jednotlivých nařízení vlády),
- územích zařazených do seznamu mokřadů mezinárodního významu podle Ramsarské úmluvy nebo mokřady, které jsou uvedené v publikaci CHYTIL J., HAKROVÁ P., HUDEC K., HUSÁK Š., JANDOVÁ J., PELLANTOVÁ J. (eds.), 1999: Mokřady České republiky – přehled vodních a mokřadních lokalit ČR. – Český ramsarský výbor, Mikulov.

Dále se v obou skupinách přihlíží k těmto kritériím:

- pozemky vyžadující speciální péči pro zachování předmětu ochrany, kterou není schopen stávající vlastník zajistit,





- reprezentativnost a unikátnost území,
- v územích jejichž existence je závislá na pravidelném nebo jednorázovém vkládání velkých finančních prostředků z veřejných rozpočtů,
- pozemky, kterými se vhodně doplňuje celistvost pozemků ve státním vlastnictví.

Výše uvedené priority a podmínky stanovené pro výkupy pozemků se použijí obdobně i pro případ dražby. V takovém případě bude příslušná finanční částka zaplacená Fondem na účet příslušné organizace nebo organizační složky státu, která vydraženou cenu zaplatila z vlastních finančních zdrojů po příklepu.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky a správy národních parků jsou povinny vést evidenci všech vykoupěných pozemků, ke kterým vykonávají právo hospodaření.

Článek III

Postup a potřebné doklady při předkládání žádosti o podporu, Uzavření smlouvy a závěrečném vyhodnocení akce

1. Žádost o poskytnutí podpory z Fondu podává žadatel na formuláři podle Pokynů pro žadatele, které jsou zveřejněny na webu Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).
2. Nezbytné doklady, které jsou požadovány od žadatele, jako příloha k žádosti o podporu z Fondu jsou zveřejněny v Pokynech pro žadatele na webových stránkách Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).
3. Způsob uvolnění finančních prostředků na krytí jednotlivých kupních smluv nebo jiných nabývacích titulů:
 - finanční prostředky Fond uvolňuje na základě předložení kupní smlouvy, uzavřené organizací, nebo jiného nabývacího titulu, po jejich vkladu do katastru nemovitostí, dle mechanismu stanoveného rozhodnutím ministra životního prostředí,
 - kupní smlouvu, nebo jiný nabývací titul, po jejich vkladu do katastru nemovitostí, předkládají ředitelé organizací řediteli odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP (odbor 620),
 - odsouhlasenou kupní smlouvu nebo jiný nabývací titul s žádostí o uvolnění potřebných finančních prostředků adresovanou řediteli Fondu, zasílá dopisem ředitel odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP (odbor 620).
4. Nezbytné doklady, které jsou požadovány od žadatele pro závěrečné vyhodnocení akce jako příloha k Formuláři závěrečného vyhodnocení akce (ZVA) jsou zveřejněny v Pokynech pro příjemce na webových stránkách Fondu (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).

Článek IV

ODBORNÝ POSUDEK

Odborný posudek, který pro opatření programu **na podporu výkupu pozemků ve zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech a významných krajinných prvcích** zpracovává odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP, bude vycházet z osnovy uvedené v **Pokynech pro žadatele**, které jsou zveřejněny na webu SFŽP ČR (viz www.sfzp.cz sekce Národní programy).

Článek V

Závěrečná ustanovení

1. Výši a procento podpory navrhuje Fond podle zásad stanovených v Příloze II.1 s přihlédnutím k odbornému posudku, zdrojům Fondu a finančním nákladům akce.
2. Fond je oprávněn na základě zjištění odborných orgánů ochrany přírody nebo na základě výsledků vlastní

kontrolní činnosti v průběhu realizace akce a po dobu 10 let od schválení závěrečného vyhodnocení akce uplatnit postih vůči příjemci podpory při nedodržení podmínek stanovených uzavřenou smlouvou o poskytnutí podpory.

3. Postih vůči jednotlivým žadatelům může mít formu odejmutí části nebo celé přiznané podpory.
4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa Národního parku České Švýcarsko, Správa Krkonošského národního parku, Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava a Správa Národního parku Podyjí mohou mezi sebou měnit příslušnost hospodaření k vykoupným pozemkům. Vykoupené pozemky rovněž nelze po dobu deseti let ode dne nabytí vlastnického práva k předmětným pozemkům Českou republikou zcizit. Příslušná ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tímto nejsou dotčena.



PŘÍLOHY II

Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků
v rámci programu Nová zelená úsporám 2013
Pravidla a podmínky poskytování podpory

**Obsah:**

Příloha č. II/1	123
Článek 1: Základní zásady a podmínky poskytování podpory	123
Příloha č. II/2 Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů (Oblast podpory A)	123
Článek 1: Obecné zásady a výše podpory	123
Článek 2: Podoblasti podpory	124
Příloha č. II/3 Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností (Oblast podpory B)	126
Článek 1: Obecné zásady, podmínky	126
Článek 2: Podoblasti podpory	126
Příloha č. II/4 Efektivní využití zdrojů energie (Oblast podpory C)	128
Článek 1: Obecné zásady	128
Článek 2: Podoblasti podpory	128
Příloha č. II/5 Podpora na přípravu a zajištění realizace podporovaných opatření (Oblast podpory D)	131
Článek 1: Zásady a podmínky	131
Článek 2: Podoblasti podpory	131
Příloha č. II/6 Bonus za kombinaci vybraných opatření (Oblast podpory E)	132
Článek 1: Obecné zásady	132
Příloha č. II/7 Podávání žádostí o podporu a jejich administrace	133
Článek 1: Evidence žádosti	133
Článek 2: Akceptace žádosti	133
Článek 3: Registrace žádosti	133
Článek 4: Schvalovací proces a Rozhodnutí	134
Článek 5: Závěrečné vyhodnocení žádosti	134
Článek 6: Smlouva o poskytnutí podpory	134
Článek 7: Námitky	135
Příloha č. II/8	135
Článek 1: Dokumenty vyžadované při podání žádosti	135
Příloha č. II/9	136
Článek 1: Dokumenty vyžadované k uzavření Smlouvy	136
Příloha č. II/10 Odborný posudek – Prokazování splnění energetických a environmentálních požadavků podporovaného opatření	137
Článek 1: Základní podmínky	137
Článek 2: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory A	137
Článek 3: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory B	139
Článek 4: Minimální rozsah odborného posudku pro podoblasti podpory C.1 a C.2	141
Článek 5: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory C.3	142
Článek 6: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory C.4	143
Příloha č. II/11 Způsobilé výdaje	144
Článek 1: Základní pravidla	144
Článek 2: Způsobilé výdaje pro oblast podpory A	144
Článek 3: Způsobilé výdaje pro oblast podpory B	145
Článek 4: Způsobilé výdaje pro oblast podpory C	145
Článek 5: Způsobilé výdaje pro oblast podpory D	145
Příloha č. II/12 Změny v žádostech o podporu	145
Článek 1: Změny před uzavřením Smlouvy o poskytnutí podpory	145
Článek 2: Změny po uzavření Smlouvy v průběhu doby udržitelnosti	147

Příloha č. II/1

Článek 1

Základní zásady a podmínky poskytování podpory

1. Pro zařazení budovy do kategorie „rodinný dům“ je rozhodující definice uvedená v Příloze č. I/1.
2. Žadatelé o podporu jsou vlastníci a stavebníci rodinných domů, a to jak fyzické osoby, tak i právnické osoby. Žadatelem o podporu může být pouze osoba podléhající daňové povinnosti podle zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů (a to i vlastníci uvedení v § 9 tohoto zákona).
3. Způsob předkládání žádostí a průběh jejich administrace jsou stanoveny v Příloze č. II/7.
4. O podporu v dané podoblasti podpory prvního řádu může žadatel požádat na tutéž budovu pouze jednou za celou dobu trvání Programu

Příloha č. II/2

**Snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů
(Oblast podpory A)**

Článek 1:

Obecné zásady a výše podpory

1. V této oblasti podpory jsou podporována opatření vedoucí ke snížení energetické náročnosti stávajících rodinných domů, mj. zateplení obvodových či vnitřních konstrukcí a výměna výplní stavebních otvorů.
2. Definice rodinného domu dle Přílohy č. I/1 musí být pro poskytnutí podpory v této oblasti podpory naplněna jak pro budovu před realizací podporovaných opatření (tj. ve výchozím stavu), tak i pro budovu v navrhovaném stavu po dokončení realizace podporovaných opatření.
3. Podpora v této oblasti může být poskytnuta pouze na podporovaná opatření realizovaná na rodinných domech, které byly schváleny k užívání před 1. 7. 2007.
4. Žadatel v této oblasti podpory, v souladu s § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby.
5. Při realizaci opatření podporovaných v této oblasti podpory musí být instalovány pouze materiály, výrobky anebo technologie zapsané v Seznamu výrobků a technologií (blíže viz Přílohy č. III).
6. Realizaci opatření podporovaného v této oblasti podpory musí provést pouze osoba uvedená v Seznamu odborných dodavatelů (blíže viz Přílohy č. III), která splňuje odbornost požadovanou dle druhu podporovaného opatření a další podmínky pro zápis do Seznamu odborných dodavatelů.
7. Podpora je poskytována formou přímé dotace, jejíž maximální výše je ohraničena mírou podpory dle dosažené energetické úrovně a celkovými maximálními způsobilými výdaji. Celková maximální výše způsobilých výdajů je dána součtem všech maximálních způsobilých výdajů za jednotlivá opatření, které jsou vypočteny vynásobením měrných výdajů dle Přílohy č. II/11 pro daný typ konstrukce a plochou příslušné konstrukce, na níž je realizováno podporované opatření. Výdaje pro daný typ konstrukce přesa-

$$8. \text{ výše podpory} = \text{míra podpory (\%)} * \sum_{i=1}^k S_i * \text{měrné výdaje } i - \text{této opatření}$$

míra podpory – míra podpory, jejíž výše se řídí dosaženou energetickou úrovní budovy po provedení podporovaných opatření

S_i – plocha i-té konstrukce v m²

měrné výdaje i-té konstrukce – stanovené podle Přílohy č. II/11 dle typu konstrukce

k – počet konstrukcí na obálce budovy, na kterých je realizováno podporované opatření

9. Pokud měrné způsobilé výdaje jednotlivého podporovaného opatření nedosáhnou maximální výše podle tabulky uvedené v Příloze č. II/11 dle typu konstrukce, je základem pro výpočet podpory skutečně doložená měrná výše způsobilých výdajů.
10. Při současném rozšíření energeticky vztažné plochy např. provedením přístavby, nástavby nebo vestavby:
 - a. hodnota měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A před realizací podporovaných opatření je určena dle geometrie původního stavu budovy,
 - b. hodnota měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A a hodnota průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} po realizaci podporovaných opatření je určena dle nové geometrie budovy,
 - c. pro stanovení ploch konstrukcí, ze kterých je počítána podpora, se vychází ze stavu budovy po





- rozšíření energeticky vztažné plochy a po provedení realizace podporovaných opatření,
- d. pokud po rozšíření celkové energeticky vztažné plochy přesáhne celková energeticky vztažná plocha rodinného domu po realizaci podporovaných opatření 350 m², podpora v této oblasti nebude poskytnuta,
 - e. v případě, že při realizaci opatření dojde k rozšíření energeticky vztažné plochy více než o 100%, podpora v této oblasti nebude poskytnuta.
11. V případě, že původní hlavní zdroj tepla na vytápění budovy je na tuhá nebo vyjmenovaná kapalná fosilní paliva, je žadatel povinen provést jeho výměnu, a to za podmínek stanovených pro podoblast podpory C.1 (viz Příloha č. II/4). Na takovou výměnu lze z Programu čerpat podporu.
 12. Při změně dokončené budovy musí být splněny všechny požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Zejména pak požadavky na větrání budovy dle ČSN EN 15 665 – Změna Z1.

Článek 2: Podoblasti podpory

1. Dle dosažených energetických parametrů budovy po realizaci úsporných opatření se oblast podpory A dělí na tři podoblasti podpory prvního řádu: A.1, A.2 a A.3.
2. Sledovanými parametry jsou: měrná roční potřeba tepla na vytápění E_A a její úspora oproti původnímu stavu objektu, průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy U_{em} a součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu U .
3. Podmínkou pro poskytnutí podpory v dané podoblasti podpory je dosažení technických parametrů uvedených v tabulce níže:

Sledovaný parametr	Označení Jednotky	A.1		A.2	A.3
		A.1.1	A.1.2		
Míra podpory z celkových způsobilých výdajů	%	30		40	55
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	U_{em} [W.m ⁻² .K ⁻¹]	$\leq 0,95 * U_{em,R}$	-	$\leq 0,85 * U_{em,R}$	$\leq 0,75 * U_{em,R}$
Měrná roční potřeba tepla na vytápění po realizaci	E_A [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	-	≤ 70	≤ 55	≤ 35
Všechny stavební prvky obálky budovy, na kterých dochází k realizaci opatření, musí splnit podmínku na součinitel prostupu tepla	U [W. m ⁻² .K ⁻¹]	-	$\leq 0,95 * U_{rec,20}$	-	-
Procentní snížení vypočtené měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A oproti stavu před realizací opatření	[%]	40		50	60
Památkově chráněné budovy					
Všechny měněné stavební prvky obálky budovy na systémové hranici obálky budovy musí splnit podmínku na součinitel prostupu tepla	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	$\leq 0,95 * U_{rec,20}$		$\leq 0,85 * U_{rec,20}$	$\leq 0,75 * U_{rec,20}$

Podoblast podpory A.1 (míra podpory 30 % z celkových způsobilých výdajů)

1. Podmínkou poskytnutí podpory je:
 - a) dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} maximálně ve výši 0,95 násobku průměrného součinitele prostupu tepla referenční budovy a snížení hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A oproti stavu před realizací opatření alespoň o 40 % (podoblast podpory A.1.1),
nebo
 - b) dosažení vypočtené měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A nejvýše 70 kWh.m⁻².rok⁻¹ po reali-

zaci podporovaných opatření a splnění maximální hodnoty součinitele prostupu tepla maximálně ve výši 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla určeného dle ČSN 73 0540-2 pro všechny měněné konstrukce. Dále je požadováno snížení vypočtené hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění po realizaci zateplení alespoň o 40 % oproti stavu před jeho realizací (podoblast podpory A.1.2).

2. V případě památkově chráněných budov je podmínkou pro poskytnutí podpory dosažení hodnoty součinitelů prostupu tepla všech měněných konstrukcí maximálně ve výši 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2. Statut památkově chráněné budovy žadatel doloží závazným stanoviskem úřadu příslušného dle zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podoblast podpory A.2 (míra podpory 40 % z celkových způsobilých výdajů)

1. Podmínkou poskytnutí podpory je dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} maximálně ve výši 0,85 násobku průměrného součinitele prostupu tepla referenční budovy a hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A nejvýše $55 \text{ kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$ a snížení této hodnoty oproti stavu před realizací opatření alespoň o 50 %.
2. V případě památkově chráněných budov je podmínkou pro poskytnutí podpory dosažení hodnoty součinitelů prostupu tepla všech měněných konstrukcí maximálně ve výši 0,85 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2. Statut památkově chráněné budovy žadatel doloží závazným stanoviskem úřadu příslušného dle zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podoblast podpory A.3 (míra podpory 55 % z celkových způsobilých výdajů)

1. Podmínkou poskytnutí podpory je dosažení hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} maximálně ve výši 0,75 násobku průměrného součinitele prostupu tepla referenční budovy a hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A nejvýše $35 \text{ kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$ a snížení této hodnoty oproti stavu před realizací opatření alespoň o 60 %.
2. V případě památkově chráněných budov je podmínkou pro poskytnutí podpory dosažení hodnoty součinitelů prostupu tepla všech měněných konstrukcí maximálně ve výši 0,75 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2. Statut památkově chráněné budovy žadatel doloží závazným stanoviskem úřadu příslušného dle zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



Příloha č. II/3

Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností
(Oblast podpory B)**Článek 1:**
Obecné zásady, podmínky

1. V této oblasti je podporována výstavba nových rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností a také změna dokončené budovy, která před zahájením změny nespĺňuje definici rodinného domu dle Přílohy č. I/1, na rodinný dům.
2. Podpora je poskytována formou fixní dotace na jeden rodinný dům.
3. Na rodinný dům, který bude podpořen z této oblasti podpory, nelze čerpat podporu z oblastí A a C.
4. Žadatelem a příjemcem podpory může být pouze první vlastník rodinného domu, a to při splnění všech ostatních podmínek Programu.
5. Při realizaci opatření podporovaných v této oblasti podpory nemusí být instalovány materiály, výrobky anebo technologie zapsané v Seznamu výrobků a technologií.
6. Realizaci opatření podporovaného v této oblasti podpory nemusí provést osoba uvedená v Seznamu odborných dodavatelů.
7. Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n_{50} musí být doloženo protokolem o měření průvzdušnosti obálky budovy. Toto měření musí provést osoba zapsaná pro tuto činnost v Seznamu odborných dodavatelů.
8. Při výstavbě musí být splněny všechny požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů. Zejména pak požadavky na větrání dle ČSN EN 15 665 – Změna Z1.

Článek 2:
Podoblasti podpory

1. Dle dosažených energetických parametrů budovy se oblast podpory B dělí na dvě podoblasti podpory prvního řádu: B.1 a B.2.
2. Sledovanými parametry jsou: měrná roční potřeba tepla na vytápění E_A , měrná roční potřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů $E_{pN,A}$, součinitele prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu U , průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy U_{em} , průvzdušnost obálky po dokončení stavby n_{50} , nejvyšší teplota vzduchu v obytné místnosti $\theta_{ai,max}$ a účinnost zpětného získávání tepla z odváděného vzduchu.
3. Podmínkou pro poskytnutí podpory v dané podoblasti podpory je dosažení technických parametrů uvedených v tabulce níže:

Sledovaný parametr	Označení [Jednotky]	Podoblast podpory B.1	Podoblast podpory B.2
Výše podpory	Kč/dům	400 000	550 000
Měrná roční potřeba tepla na vytápění	E_A [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	≤ 20	≤ 15
Měrná neobnovitelná primární energie	$E_{pN,A}$ [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	≤ 90	≤ 60
Součinitel prostupu tepla jednotlivých konstrukcí na systémové hranici	U [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ U _{pas,20}	≤ U _{pas,20}
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy	U _{em} [W.m ⁻² .K ⁻¹]	≤ 0,22	≤ 0,22
Průvzdušnost obálky budovy po dokončení stavby	n ₅₀ [1.h ⁻¹]	≤ 0,6	≤ 0,6
Nejvyšší teplota vzduchu v obytné místnosti	θ _{ai,max} [°C]	≤ θ _{ai,max,N}	≤ θ _{ai,max,N}
Povinná instalace systému nuceného větrání se zpětným získáváním tepla	[-]	Ano	Ano
Účinnost zpětného získávání tepla z odváděného vzduchu	η [%]	≥ 75	≥ 75



Příloha č. II/4

Efektivní využití zdrojů energie
(Oblast podpory C)Článek 1:
Obecné zásady

1. V této oblasti jsou podporována opatření, která zajistí efektivní využití energie v rodinných domech.
2. Při realizaci podporovaných opatření v této oblasti podpory musí být instalovány pouze materiály, výrobky anebo technologie zapsané v Seznamu výrobků a technologií (bližší viz Přílohy č. III).
3. Realizaci podporovaného opatření v této oblasti podpory musí provést osoba uvedená v Seznamu odborných dodavatelů (bližší viz Přílohy č. III), která splňuje požadovanou odbornost dle druhu podporovaného opatření.
4. Při podpisu Smlouvy se žadatel čestným prohlášením zaváže provozovat a udržovat zařízení podpořené z tohoto Programu po celou dobu udržitelnosti nebo jej vyměnit za zařízení stejného typu, které splňuje podmínky Programu platné v době podání žádosti.

Článek 2:
Podoblasti podpory**Podoblast podpory C.1. – Výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (při současné realizaci opatření z oblasti podpory A)**

1. V této podoblasti podpory je podporována výměna původních zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje, jakými jsou nízkoemisní zdroje na biomasu, tepelná čerpadla a plynové kondenzační kotle.
2. Podpora se poskytuje na pořízení hlavního zdroje tepla na vytápění s případnou přípravou teplé vody včetně příslušenství a jeho zapojení do otopné soustavy.
3. Podpora má formu fixní dotace, která je omezena maximální mírou podpory z celkových způsobilých výdajů.
4. Žádat v této podoblasti podpory mohou pouze žadatelé, kteří současně žádají o podporu na snížení energetické náročnosti rodinného domu z oblasti A.

Podoblast podpory	Typ zdroje	Výše dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.1.1	Kotel na biomasu s ruční dodávkou paliva	50 000	75
C.1.2	Kotel na biomasu se samočinnou dodávkou paliva	100 000	75
C.1.3	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem	50 000	75
C.1.4	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva	55 000	75
C.1.5	Tepelné čerpadlo voda – voda	100 000	75
C.1.6	Tepelné čerpadlo země – voda	100 000	75
C.1.7	Tepelné čerpadlo vzduch – voda	75 000	75
C.1.8	Plynové kondenzační kotle	18 000	75

* z celkových způsobilých výdajů

Podoblast podpory C.2 – Výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (bez současné realizace opatření z oblasti podpory A)

1. V této podoblasti podpory je podporována výměna původních zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje, jakými jsou nízkoemisní zdroje na biomasu, tepelná čerpadla a plynové kondenzační kotle.
2. Podpora se poskytuje na pořízení hlavního zdroje tepla na vytápění s případnou přípravou teplé vody včetně příslušenství a jeho zapojení do otopné soustavy.
3. Podpora má formu fixní dotace, která je omezena maximální mírou podpory z celkových způsobilých výdajů.
4. Žádat v této podoblasti podpory lze pouze na rodinné domy, jejichž měrná roční potřeba tepla na vytápění E_A nepřesahuje $150 \text{ kWh}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{rok}^{-1}$.

Podoblast podpory	Typ zdroje	Výše dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.2.1	Kotel na biomasu s ruční dodávkou paliva	40 000	55
C.2.2	Kotel na biomasu se samočinnou dodávkou paliva	80 000	55
C.2.3	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem	40 000	55
C.2.4	Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva	45 000	55
C.2.5	Tepelné čerpadlo voda – voda	80 000	55
C.2.6	Tepelné čerpadlo země – voda	80 000	55
C.2.7	Tepelné čerpadlo vzduch – voda	60 000	55
C.2.8	Plynové kondenzační kotle	15 000	55

* z celkových způsobilých výdajů

Společná ustanovení pro podoblast podpory C.1 a C.2:

1. Při doložení ukončení realizace musí žadatel stvrdit čestným prohlášením, že zajistil ekologickou likvidaci původního zdroje tepla.
2. O dotaci v těchto podoblastech podpory může vlastník domu požádat na jeden objekt pouze jednou za dobu trvání Programu.
3. Nově instalované zdroje musí splnit následující parametry:
 - a. **Zdroje na biomasu**
 - i. Podporovány jsou pouze zdroje na biomasu s nízkými hodnotami emisí lokálních polutantů do ovzduší.
 - ii. Podporovány jsou pouze zdroje zapojené do systému s akumulacním zásobníkem tepla o minimálním měrném objemu 20 l/kW jmenovitého výkonu zdroje. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody.
 - iii. Požadavky na minimální účinnost zdroje a mezní hodnoty emisí shrnuje následující tabulka:

Dodávka paliva	Minimální účinnost	Mezní hodnoty emisí ¹		
		CO	TOC ²	TZL
Samočinná	85 %	$1\,000 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$	$30 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$	$60 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$
Ruční	82 %	$1\,200 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$	$50 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$	$75 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámky:

¹ vztahuje se k suchým spalinám, teplotě $273,15 \text{ K}$, tlaku $101,325 \text{ kPa}$ a k referenčnímu obsahu kyslíku 10% , pro sálavé stacionární zdroje určené pro připojení na teplovodní soustavu ústředního vytápění a k instalaci v obytné místnosti, se hodnoty vztahují k referenčnímu obsahu kyslíku 13%

² nevztahuje se na sálavé spalovací stacionární zdroje, určené pro připojení na teplovodní soustavu ústředního vytápění a k instalaci v obytné místnosti





- iv. Splnění mezních hodnot emisních koncentrací a minimální účinnosti se ověřuje přímou metodou v souladu s platnými normami vztahujícími se k příslušnému typu zdroje (např. ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 229, ČSN EN 13 240...).
- v. Mezní hodnoty musí být splněny v celém výkonovém rozsahu daného zdroje, tj. při jmenovitém a nejmenším částečném tepelném výkonu zdroje. V případě emisí CO při nejmenším částečném výkonu se připouští překročení parametru uvedeného v tabulce nejvýše o 50 %.
- vi. Požadavek na splnění mezních hodnot emisních koncentrací a minimální účinnosti při nejnižším částečném výkonu může být u zdrojů s ruční dodávkou paliva nahrazen současnou instalací akumulčního zásobníku tepla o minimálním měrném objemu 55 l/kW jmenovitého výkonu zdroje. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody.

b. Tepelná čerpadla

- i. Podporována jsou pouze tepelná čerpadla, jejichž minimální topné faktory, stanovené dle ČSN EN 14 511, dosahují, dle typu technologie a určené teplotní charakteristiky, hodnot uvedených v tabulce:

Technologie	Teplotní charakteristika	Minimální topný faktor určený dle ČSN EN 14 511
země – voda	B0/W35	4,3
vzduch – voda	A2/W35	3,1
voda – voda	W10/W35	5,1

- iii. Podporována jsou pouze tepelná čerpadla zapojená do systému s akumulčním zásobníkem tepla o minimálním měrném objemu 15 l/kW jmenovitého výkonu zdroje. Objemem zásobníku se rozumí součet objemu všech kapalin uvnitř zásobníku, tj. včetně případných objemů vnořených výměníků tepla či zásobníků teplé vody.

c. Plynové kondenzační kotle

- i. Podporovány jsou pouze plynové kondenzační kotle s vysokou účinností a nízkými hodnotami emisí lokálních polutantů do ovzduší.

- ii. Požadavky shrnuje následující tabulka:

Parametr	Mezní hodnota
Emise CO	40 mg.kWh ⁻¹
Emise NO _x	60 mg.kWh ⁻¹
Účinnost při jmenovitém výkonu (pro střední teplotu vody v kotli 70 °C)	>= 95 %
Účinnost při částečném výkonu (při teplotě vratné vody dodávané do kotle 30 °C)	>= 105 %
pH kondenzátu	>= 4,0
Maximální příměsi v kondenzátu	Zinek 0,5 mg.dm ⁻³ ; Měď 0,25 mg.dm ⁻³ ; Olovo 0,2 mg.dm ⁻³ ; kadmium 0,01 mg.dm ⁻³ ; Chrom 0,15 mg.dm ⁻³ ; Nikl 0,25 mg.dm ⁻³ ; Cín 0,5 mg.dm ⁻³ ; Dusitany 6 mg.dm ⁻³

Podoblast podpory C.3 – Instalace termických solárních systémů

- V této oblasti je podporována instalace solárních termických systémů do rodinných domů.
- Podporovány jsou systémy na přípravu teplé vody (podoblast podpory C.3.1) a systémy na přípravu teplé vody a přitápění (podoblast podpory C.3.2).
- Pro určení typu systému je rozhodující definice uvedená v Příloze č. I/1.
- Podpora je přidělována formou fixní dotace na pořízení solárně termických kolektorů a jejich příslušenství, včetně montáže, a je omezena maximální mírou podpory ze způsobilých výdajů.

Podoblast podpory	Typ systému	Dotace [Kč]	Maximální míra podpory * [%]
C.3.1	Solární systém na přípravu teplé vody	35 000	40
C.3.2	Solární systém na přípravu teplé vody a přitápění	50 000	40

* z celkových způsobilých výdajů

5. Podmínkou pro poskytnutí dotace je dosažení parametrů uvedených v tabulce níže:

Sledovaný parametr	Označení [Jednotky]	C.3.1	C.3.2
Vypočtený celkový využitelný zisk solární soustavy	$Q_{ss,u}$ [kWh.rok ⁻¹]	Bez požadavku	≥ 1500
Vypočtený měrný využitelný zisk solární soustavy	$q_{ss,u}$ [kWh.m ⁻² .rok ⁻¹]	≥ 350	≥ 280
Dosažení minimálního pokrytí potřeby teplé vody	[%]	≥ 50	Bez požadavku
Instalace akumulčního zásobníku tepla o měrném objemu vztáženém k celkové ploše apertury	[l.m ⁻²]	≥ 50	≥ 50

Podoblast podpory C.4 – Instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla

- V této podoblasti podpory je podporována instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla. Podporovány jsou pouze rovnotlaké větrací systémy se zpětným získáváním tepla s centrálním vzduchotechnickým rozvodem s ventilátory s regulací otáček.
- Podat žádost o podporu v této podoblasti podpory je možné pouze za předpokladu, že žadatel současně žádá o podporu z oblasti podpory A.
- Podmínkou pro získání podpory v této podoblasti podpory je dosažení průvzdušnosti obálky budovy $n_{50} \leq 2,5 \text{ l.h}^{-1}$.
- Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n_{50} musí být doložena protokolem z měření průvzdušnosti obálky budovy. Toto měření musí provést osoba zapsaná pro tuto činnost v Seznamu odborných dodavatelů.
- Větrací systém musí být navržen dle ČSN EN 15 665 – Změna Z1.
- Podpora je poskytována formou fixní dotace 100 000 Kč na jeden rodinný dům a je omezena maximální mírou podpory 75 % ze způsobilých výdajů.

Příloha č. II/5

Podpora na přípravu a zajištění realizace podporovaných opatření
(Oblast podpory D)

Článek 1:

Zásady a podmínky

- Žádost v této oblasti podpory se podává elektronicky prostřednictvím informačního systému Programu, a to pouze současně s podáním žádosti z oblasti podpory A nebo B nebo podoblasti podpory C.2.
- Administrace žádosti o podporu na přípravu a zajištění realizace podporovaných opatření probíhá současně s administrací související žádosti o podporu v oblasti A, B nebo C.2.
- Neodstraněné nedostatky v žádosti o podporu na přípravu a zajištění realizace podporovaných opatření nejsou důvodem k ukončení administrace související žádosti o podporu z oblasti A, B nebo C.2.
- Podpora v této oblasti podpory má formu přímé dotace a je definitivně přiznána až uzavřením Smlouvy související s žádostí o podporu z oblasti A, B nebo C.2.
- Podpora na přípravu a zajištění realizace je vyplacena na základě Smlouvy současně s podporou na realizaci podporovaných opatření z oblasti podpory A, B nebo C.2.

Článek 2:

Podoblasti podpory

Podoblast podpory D.1 – Zpracování odborného posudku pro oblast podpory A

- Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku (tj. projektové dokumentace a energetického posudku vč. průkazu energetické náročnosti budovy) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků.
- Maximální výše podpory v této podoblasti činní 10 000 Kč.





Podoblast podpory D.2 – Zajištění odborného technického dozoru stavebníka pro oblast podpory A

1. Podpora se poskytuje na zabezpečení odborného technického dozoru stavebníka a na zpracování závěrečné zprávy s výrokem o kvalitě provedení opatření.
2. Maximální výše podpory v této podoblasti činí 5 000 Kč.

Podoblast podpory D.3 – Zpracování odborného posudku a měření průvzdušnosti obálky budovy pro oblast podpory B

1. Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku (tj. projektové dokumentace a energetického posudku vč. průkazu energetické náročnosti budovy) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků. Podpora se vztahuje také na výdaje na uskutečnění měření průvzdušnosti obálky (blower door test) nebo na zajištění odborného technického dozoru stavebníka.
2. Maximální celková výše podpory v této podoblasti činí 35 000 Kč.

Podoblast podpory D.4 – Zpracování odborného posudku pro oblast podpory C.2

1. Podpora se poskytuje na zpracování odborného posudku (tj. zejména projektové dokumentace a energetického posudku) a jeho příloh v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků.
2. Maximální výše podpory v této podoblasti činí 5 000 Kč.

Příloha č. II/6

Bonus za kombinaci vybraných opatření (Oblast podpory E)

Článek 1: Obecné zásady

1. O navýšení podpory formou bonusu za kombinaci vybraných opatření (dále jen „bonus“) lze žádat pouze při podání žádosti.
2. Výše bonusu je stanovena na 10 000 Kč.
3. Bonus lze uplatnit maximálně jednou za celou dobu trvání Programu pro daný rodinný dům, a to i při realizaci více kombinací opatření uvedených dále.
4. Bonus je definitivně přiznán a vyplacen až po uzavření Smlouvy u všech kombinovaných podporovaných opatření.

Podoblast podpory E.1

1. Kombinace žádosti z oblasti podpory A (snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů) a žádosti z podoblasti podpory C.3 (instalace termických solárních systémů).
2. Kombinace žádosti z oblasti podpory A (snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů), žádosti z podoblasti podpory C.3 (instalace termických solárních systémů) a žádosti z podoblasti podpory C.4 (instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla).

Podoblast podpory E.2

1. Kombinace žádosti z oblasti podpory A (snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů), žádosti z podoblasti podpory C.3 (instalace termických solárních systémů) a žádosti z podoblasti podpory C.1 (výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje /při současné realizaci opatření z oblasti podpory A/).
2. Kombinace žádosti z oblasti podpory A (snižování energetické náročnosti stávajících rodinných domů), žádosti z podoblasti podpory C.3 (instalace termických solárních systémů), žádosti z podoblasti podpory C.1 (výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje /při současné realizaci opatření z oblasti podpory A/) a žádosti z podoblasti podpory C.4 (instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla).

Podoblast podpory E.3

1. Kombinace žádosti z podoblasti podpory C.2 (výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje /bez současné realizace opatření z oblasti podpory A/) a žádosti z podoblasti podpory C.3 (instalace termických solárních systémů).
2. Podpora v této podoblasti podpory nebude poskytnuta v případě kombinace žádostí z podoblasti C.2.7 a podoblasti C.3.

Příloha č. II/7

Podávání žádostí o podporu a jejich administrace

Článek 1:

Evidence žádosti

1. Podání žádosti je možné pouze na základě vyhlášené Výzvy k podávání žádostí, kterou vyhlašuje Ministerstvo.
2. Žádosti o podporu podává žadatel elektronicky prostřednictvím internetové aplikace dostupné na internetových stránkách Programu.
3. Žadatel uvede do aplikace veškeré požadované údaje, přičemž aplikace průběžně provádí automatickou kontrolu zadávaných údajů a znemožní uložení zjevně chybné nebo neúplné žádosti.
4. Úspěšným uložením žádosti do internetové aplikace a vložením verifikačního kódu, který bude Fondem zaslán na e-mailovou adresu žadatele, je proces evidence žádosti dokončen.
5. Žadatel je povinen ve lhůtě do 8 kalendářních dní ode dne evidence žádosti doručit Fondu dokumenty stanovené v Příloze č. II/8 v listinné podobě.
6. Nedoručí-li žadatel požadované dokumenty ve stanovené lhůtě, bude evidence žádosti Fondem zrušena a administrace žádosti ukončena, o čemž bude žadatel písemně vyrozuměn.
7. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti zrušení evidence žádosti a ukončení administrace. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 7.

Článek 2:

Akceptace žádosti

1. Evidované a řádně doručené žádosti zkontroluje Fond z hlediska úplnosti a formální správnosti. Při této kontrole Fond ověří zejména, zda byly žadatelem předloženy všechny požadované dokumenty, zda jsou uvedeny všechny požadované údaje a zda tyto dokumenty splňují požadované formální náležitosti.
2. V případě zjištění nedostatků v této fázi administrace vyzve Fond písemně a bez zbytečného prodlení žadatele k odstranění zjištěných nedostatků, a to ve lhůtě do 8 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení Výzvy k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole úplnosti a formální správnosti žadatelem.
3. Opravené anebo doplněné dokumenty je žadatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě.
4. Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě nedostatky nebo nebude-li ani po doplnění žádost úplná, nebude žádost akceptována a její další administrace bude ukončena, o čemž bude žadatel písemně informován. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti ukončení administrace žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 7.
5. Žádosti, které jsou úplné a bez formálních nedostatků, Fond akceptuje, o čemž písemně informuje žadatele.

Článek 3:

Registrace žádosti

1. Žádosti, které byly Fondem akceptovány, podrobí Fond specifické kontrole, při níž ověří věcnou správnost a splnění podmínek Programu. Při této kontrole ověřuje Fond zejména soulad předloženého odborného posudku s požadavky Programu a Výzvy k podávání žádostí pro danou oblast či podoblast podpory.
2. V případě zjištění nedostatků vyzve Fond písemně a bez zbytečného prodlení žadatele k odstranění zjištěných nedostatků ve lhůtě do 30 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení Výzvy k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole věcné správnosti žadatelem.
3. Opravené anebo doplněné dokumenty je žadatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě.
4. Lhůta k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole věcné správnosti může být v odůvodněných případech prodloužena až na 60 kalendářních dní, a to na základě písemné žádosti žadatele doručené Fondu před uplynutím původně stanovené lhůty. Na žádosti o prodloužení lhůty doručené po uplynutí lhůty nebude brán zřetel.
5. Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě nedostatky, k jejichž odstranění byl Fondem vyzván, nebude žádost registrována a její další administrace bude ukončena, o čemž bude žadatel písemně informován. Žadatel je v tomto případě oprávněn podat Fondu námitku proti ukončení administrace žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 7.
6. U akceptovaných žádostí, které jsou bez věcných nedostatků, provede Fond registraci, o čemž písemně informuje žadatele.





Článek 4:

Schvalovací proces a Rozhodnutí

1. Registrované žádosti jsou spolu s kladným stanoviskem Fondu a dalšími podklady předkládány Radě Fondu k posouzení.
2. Na základě doporučení Rady Fondu předloží Fond ministrowi návrh skupinového rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory (dále jen „Rozhodnutí“) spolu se seznamem jednotlivých žádostí včetně maximální výše podpory pro jednotlivé žádosti.
3. O poskytnutí podpory rozhoduje ministr. Rozhodnutí je účinné dnem podpisu ministra.
4. V případě žádostí podaných před zahájením realizace nebo v jejím průběhu je platnost Rozhodnutí podmíněna prokázáním splnění všech podmínek Programu a Výzvy k podávání žádostí. Doba účinnosti Rozhodnutí je v takovém případě stanovena následovně (nestanoví-li Výzva k podávání žádostí jinak):
 - a) 12 měsíců v oblasti podpory A
 - b) 12 měsíců v oblasti podpory B
 - c) 6 měsíců v oblasti podpory C
 maximálně však do 15.9.2014.
5. V případě kombinace žádostí dle Přílohy č. II/6 se pro obě žádosti uvažuje vždy delší doba účinnosti Rozhodnutí.
6. V odůvodněných případech může být doba účinnosti Rozhodnutí prodloužena, a to na základě písemné žádosti žadatele doručené Fondu před uplynutím původní doby účinnosti. Na žádosti doručené po uplynutí doby účinnosti Rozhodnutí nebude brán zřetel.
7. Fond bez zbytečného odkladu písemně informuje žadatele o Rozhodnutí prostřednictvím Vyrozumění o Rozhodnutí o poskytnutí podpory resp. Vyrozumění o Rozhodnutí o zamítnutí podpory. V případě zamítnutí žádosti je součástí Vyrozumění věcné odůvodnění zamítnutí a poučení o možnosti podat proti Rozhodnutí námítku. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 7.
8. Vyrozumění o Rozhodnutí o poskytnutí podpory obsahuje podmínky, za kterých musí žadatel zrealizovat opatření, na jejichž realizaci žádal o podporu.
9. Žadatelům, kteří podali svoji žádost již po dokončení realizace, je místo Vyrozumění o Rozhodnutí o poskytnutí podpory zaslán přímo návrh Smlouvy.

Článek 5:

Závěrečné vyhodnocení žádosti

1. Před uzavřením Smlouvy musí žadatel doložit doklady stanovené v Příloze č. II/9, které prokáží dokončení realizace podporovaných opatření dle Fondem odsouhlaseného odborného posudku.
2. Tyto dokumenty musí žadatel dodat nejpozději do ukončení doby účinnosti Rozhodnutí.
3. Fond provede kontrolu dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření ve vztahu ke splnění podmínek Programu, Výzvy k podávání žádostí a souladu s registrovanou žádostí o podporu.
4. Zjistí-li Fond při kontrole dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření nedostatky, vyzve žadatele k jejich odstranění ve lhůtě do 30 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení Výzvy k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole dokumentů prokazujících dokončení realizace podporovaných opatření žadatelí. Opravené anebo doplněné dokumenty je žadatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě.
5. Lhůta k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole dokumentů prokazujících dokončení realizace může být v odůvodněných případech prodloužena až na 60 kalendářních dní, a to na základě písemné žádosti žadatele doručené Fondu před uplynutím původně stanovené lhůty. Na žádosti o prodloužení lhůty doručené po uplynutí lhůty nebude brán zřetel.
6. Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě nedostatky, bude administrace žádosti ukončena pro nesplnění podmínek platnosti Rozhodnutí, o čemž bude žadatel písemně informován včetně věcného odůvodnění. Žadatel je oprávněn podat Fondu námítku proti ukončení administrace žádosti. Vyřizování námitek se řídí pravidly uvedenými v článku 7.
7. U žádostí, kde v průběhu ZVŽ nejsou zjištěny nedostatky, zašle Fond žadateli návrh Smlouvy o poskytnutí podpory.

Článek 6:

Smlouva o poskytnutí podpory

1. Žadatel je povinen doručit Fondu podepsanou Smlouvu zpět, a to do 30 kalendářních dní ode dne, kdy prokazatelně došlo k doručení návrhu Smlouvy žadateli.

2. Nedoručí-li žadatel podepsanou Smlouvu ve stanoveném termínu, vyzve jej Fond písemně k doručení v novém termínu.
3. Nedoručí-li žadatel podepsanou Smlouvu ani v tomto náhradním termínu, Smlouva pozbývá platnosti.
4. Počítání lhůty se přeruší, pokud žadatel písemně upozorní na nesrovnalosti či chybné údaje ve Smlouvě uvedené. Počítání lhůty se obnoví ode dne následujícího doručení opraveného návrhu Smlouvy.
5. Výplata podpory proběhne nejpozději do 90 dní ode dne podpisu Smlouvy.
6. Podpora je vyplácena výhradně v Kč, a to bezhotovostním převodem na účet žadatele uvedený ve Smlouvě.

Článek 7: Námítky

1. Žadatel je oprávněn, v případě ukončení administrace žádosti o podporu, podat Fondu námítky.
2. Námítky žadatel podává Fondu výhradně písemnou formou, a to vždy nejpozději ve lhůtě 15 kalendářních dní ode dne prokazatelného doručení oznámení o ukončení administrace žádosti žadateli. Na později podané námítky nebude brán zřetel.
3. O výsledku šetření námítky je žadatel Fondem písemně informován do 60 kalendářních dní ode dne doručení námítky na Fond.

Příloha č. II/8

Článek 1: Dokumenty vyžadované při podání žádosti

1. Veškeré dokumenty jsou Fondu předkládány v listinné podobě v jednom vyhotovení, a to v originále nebo úředně ověřené kopii, není-li stanoveno jinak.
2. V případě, že jsou doklady předkládány v jiném jazyce než českém nebo slovenském, je žadatel povinen doložit také jejich úřední překlad.

Žádosti v oblasti A, B, C:

1. **Formulář žádosti o podporu** – výtisk formuláře z elektronického systému opatřený vlastnoručním podpisem žadatele.
2. **Doklad o projednání stavebního záměru s místně příslušným stavebním úřadem** – (nepředkládá se u podoblastí podpory C.1, C.2), rozsah stavebního záměru uvedený v tomto dokumentu musí odpovídat opatřením, které žadatel uvádí v odborném posudku. Dokladem o projednání se pro potřeby Programu rozumí stanovisko stavebního úřadu, stavební povolení, souhlas s provedením ohlášené stavby, oznámení o zahájení stavebního řízení nebo stavebním úřadem potvrzená kopie formuláře „Ohlášení stavby“.
3. **List vlastnictví k nemovitosti** – ne starší 90 dní; v případě žádosti z oblasti podpory B předloží žadatel list vlastnictví k pozemku, na kterém má být stavba realizována.
4. **Doklad o právní subjektivitě** – (pouze u právnických osob či fyzických osob podnikajících v oblasti poskytování bydlení, ne starší 90 dní), výpis z obchodního rejstříku, výpis z jiného registru, zřizovací listina apod. u právnických osob, živnostenský list u fyzických osob podnikajících v oblasti poskytování bydlení s IC.
5. **Plná moc s ověřenými podpisy zmocnítele i zmocněnce** – pouze v případě, že je žadatel při vyřizování žádosti zastupován třetí osobou.
6. **Souhlasné prohlášení spoluvlastníků** – pouze v případě, že žadatel není jediným vlastníkem předmětné nemovitosti zapsaným v listu vlastnictví; podpisy na souhlasném prohlášení spoluvlastníků musí být úředně ověřeny.
7. **Odborný posudek** – dle specifikace Přílohy č. II/10.
8. **Krycí list technických parametrů a výkaz výměr** – vyhotovený a autorizovaný zpracovatelem energetického posudku.
9. **Dokumenty k veřejné podpoře** – pouze jsou-li naplněny znaky veřejné podpory, dle seznamu a vzorů dokumentů zveřejněných na internetových stránkách Programu.
10. **Doklad o vlastnictví bankovního účtu** – doklad, ze kterého je patrné, že daný bankovní účet, na který bude podpora poukázána, je ve vlastnictví žadatele. Bankovní účet musí být veden přímo na jméno žadatele, pro potřeby Programu nelze akceptovat pouhé dispoziční právo k bankovnímu účtu vlastněnému jinou osobou.





Žádosti v oblasti D:

1. **Formulář žádosti o podporu** – výtisk formuláře z elektronického systému opatřený vlastnoručním podpisem žadatele.
2. **Kopie oprávnění zpracovatelů ke zpracování jednotlivých částí odborného posudku.**

Žádosti v oblasti E:

1. **Formulář žádosti o podporu** – výtisk formuláře z elektronického systému opatřený vlastnoručním podpisem žadatele.

Příloha č. II/9

Článek 1:

Dokumenty vyžadované k uzavření Smlouvy

1. Před uzavřením Smlouvy mezi žadatelem a Fondem musí žadatel prokázat, že realizace opatření, na která žádal podporu, byla řádně dokončena v souladu s žádostí, Krycím listem technických parametrů a s Fondem schváleným odborným posudkem.
2. Žadatel předkládá Fondu dokumenty prokazující ukončení realizace podporovaných opatření nejpozději do data konce účinnosti Rozhodnutí.
3. Dokumenty se předkládají v listinné podobě v jednom vyhotovení, a to v originále nebo úředně ověřené kopii, není-li stanoveno jinak.
4. V případě, že jsou doklady předkládány v jiném jazyce než českém nebo slovenském, je žadatel povinen doložit také jejich úřední překlad.

Žádosti v oblasti A, B, C:

1. **Soupis faktur** – soupis všech faktur souvisejících s realizací podporovaných opatření, které žadatel předkládá.
2. **Faktury za realizaci provedeného opatření** – faktury musí splňovat zákonné náležitosti, musí být vystaveny výhradně na jméno žadatele a musí obsahovat jednoznačné označení nemovitosti, ke které se vztahují.
3. **Doklad o ukončení realizace** – v závislosti na typu provedeného opatření jde o předávací protokol nebo o protokol o uvedení zařízení do trvalého provozu. Předávací protokol nebo protokol o uvedení do trvalého provozu musí obsahovat jednoznačnou identifikaci nemovitosti, která je předmětem žádosti, identifikaci žadatele a dodavatele, identifikaci předávané dodávky nebo díla, datum předání, podpisy obou stran. V případě, že realizace opatření probíhala v režimu stavebního povolení, resp. souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru dle stavebního zákona, musí žadatel doložit kolaudační souhlas, resp. písemné potvrzení příslušného stavebního úřadu o tom, že žadatel oznámil svůj záměr zahájit užívání stavby a že příslušný stavební úřad užívání stavby nezakázal.
4. **Potvrzení o úhradě** – výpis z bankovního účtu (nikoliv pouhé potvrzení o zadání příkazu k úhradě) nebo pokladní příjmový doklad o zaplacení v hotovosti. Výše platby uskutečněné v hotovosti nesmí překročit limit stanovený zákonem č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.
5. **Soupis provedených prací** – k jednotlivým fakturám nebo souhrnně. Soupis provedených prací musí obsahovat náležitosti dle vzoru uvedeného na internetových stránkách Programu (např. musí být rozdělen na způsobilé a nezpůsobilé výdaje, které jsou definované v Příloze č. II/11, a dále dle typu konstrukce a musí obsahovat přesné označení použitých výrobků včetně kódů ze Seznamu výrobků a technologií /neplatí pro oblast podpory B/).
6. **Závěrečná zpráva odborného technického dozoru** – pouze pro oblast podpory A.
7. **Dokumenty k veřejné podpoře** – pouze jsou-li naplněny znaky veřejné podpory, dle seznamu a vzorů dokumentů zveřejněných na internetových stránkách Programu.
8. **List vlastnictví k novostavbě** – pouze u oblasti podpory B, ne starší 90 dní, se zapsanou nemovitostí včetně čísla popisného.
9. **Protokol o měření průvzdušnosti obálky budovy (blower door test)** – pouze u žádostí oblasti podpory B a podoblasti podpory C.4; protokol musí být vypracován dle vzoru zveřejněného na internetových stránkách Programu a musí být vystaven osobou zapsanou v Seznamu odborných dodavatelů.

10. **Aktualizovaný krycí list technických parametrů** – (pouze pokud nebyly všechny požadované údaje vyplněny již při podání žádosti) krycí list technických parametrů doplněný o identifikaci dodavatelů, kteří se podíleli na realizaci podporovaných opatření, a o konkrétní typy materiálů a výrobků, které byly při realizaci použity včetně kódů ze seznamu výrobků a technologií.

Žádosti v oblasti D:

1. **Faktury za zhotovení odborného posudku nebo jeho části, za provedení odborného technického dozoru nebo za provedení měření průvzdušnosti obálky budovy** – faktury musí splňovat zákonné náležitosti, musí být vystaveny výhradně na jméno žadatele a musí obsahovat jednoznačné označení nemovitosti, ke které se vztahuje.
2. **Potvrzení o úhradě** – výpis z bankovního účtu (nikoliv pouhé potvrzení o zadání příkazu k úhradě) nebo pokladní příjmový doklad o zaplacení v hotovosti. Výše platby uskutečněné v hotovosti nesmí překročit limit stanovený zákonem č. 254/2004 Sb., o omezení plateb v hotovosti a o změně zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

Příloha č. II/10

Odborný posudek – Prokazování splnění energetických a environmentálních požadavků podporovaného opatření

Článek 1: Základní podmínky

1. K žádosti o poskytnutí dotace se přikládá odborný posudek, z něhož je patrný rozsah a způsob provedení podporovaného opatření, a také to, že toto opatření splňuje podmínky stanovené Programem. Odborný posudek je zároveň podkladem pro výpočet podpory.
2. Odborný posudek je nutné předložit vždy, a to bez ohledu na stanovisko příslušného stavebního úřadu, tj. i v případě, že stavební úprava nevyžaduje ani ohlášení stavebního záměru, ani stavební povolení.
3. Odborný posudek se předkládá elektronicky na disku CD nebo DVD ve formátu PDF a také v jednom vyhotovení v listinné podobě.

Článek 2: Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory A

A. Projektová dokumentace

Projektová dokumentace musí být řádně provedena osobou autorizovanou podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Průvodní zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5 a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - a. Identifikační údaje obsahující
 - údaje o stavbě – název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi – jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace – jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace.





- b. Seznam vstupních podkladů
 - c. Údaje o území
 - rozsah řešeného území,
 - údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů (památková rezervace, památková zóna, zvláště chráněné území, záplavové území apod.).
 - d. Údaje o stavbě
 - účel užívání stavby,
 - trvalá nebo dočasná stavba,
 - údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů (kulturní památka apod.),
 - navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů apod.).
2. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1, písmena a), a bude obsahovat minimálně tyto body:
- architektonické, materiálové, dispoziční a provozní řešení; konstrukční a stavebně technické řešení a technické vlastnosti stavby,
 - popis zajištění požadavků na bezpečnost a vlastnosti staveb podle vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů (např. požadavky na zajištění požadovaného větrání venkovním vzduchem dle ČSN EN 15665, denního osvětlení, atd.).
3. **Výkresovou část** ve dvou vyhotoveních, a to pro stávající stav a pro nový stav. U jednoduchých a přehledných případů se může změna realizovaného opatření zakreslit i do stávajícího stavu, ale musí být odlišena jinou barvou a to jak zakreslená konstrukce, tak kóty a popisy skladeb daných konstrukcí. Fondem budou akceptovány pouze čitelné výkresy. Výkresová část bude obsahovat:
- a. Situaci stavby v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. C a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko 1 : 200 nebo 1 : 1 000, u rozsáhlých staveb 1 : 2 000 nebo 1 : 5 000, u změny stavby, která je kulturní památkou, u stavby v památkové rezervaci nebo v památkové zóně v měřítku 1 : 200,
 - stávající a okolní stavby,
 - hranice pozemků a řešeného území s parcelním číslem,
 - orientaci světových stran,
 - okótované odstupy okolních staveb a jejich výšky.
 - b. Půdorysy jednotlivých podlaží v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1 a budou obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko 1:50. U rozsáhlejších staveb nad 125 m² zastavěné plochy stavby lze použít menší měřítko 1:75, maximálně však 1:100. Stále však musí být vše dostatečně čitelné pro provedení kontroly,
 - rozměrové kóty pro výpočet všech potřebných údajů vstupujících do výpočtů; zakreslení případných stínících prvků; popis účelu využití místností s plošnou výměrou, grafické rozlišení charakteristického materiálového řešení základních konstrukcí (legenda materiálů); popisové pole výkresu, orientaci světových stran (severka) a případné vysvětlivky.
 - c. Charakteristické řezy v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1 a budou obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko shodné s půdorysy jednotlivých podlaží,
 - základní konstrukční řešení, rozměrové kóty pro výpočet všech potřebných údajů vstupující do výpočtů, zakreslení případných stínících prvků, uvedení všech skladeb konstrukcí včetně popisového pole a případných vysvětlivek,
 - řezová rovina pro zobrazení svislého řezu bude vedena základy stavby, schodištěm, otvorovými výplněmi, případnými přilehlými nevytápěnými prostory, atd.
 - d. Pohledy v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.1 a budou obsahovat minimálně tyto body:
 - měřítko shodné s půdorysy jednotlivých podlaží,
 - pohledy s vyznačením základního výškového řešení, charakteristikou materiálů povrchů.

B. Energetický posudek

Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů), a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, a bude obsahovat dle § 6 minimálně tyto body:

- 1. **Titulní list** (může být součástí průvodní zprávy)
 - obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo

energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.

2. **Účel zpracování** podle § 9a zákona 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.
3. **Identifikační údaje** (mohou být součástí průvodní zprávy)
 - údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště,
 - údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).
4. **Stanovisko energetického specialisty** oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:
 - a. Průvodní zprávu
 - podklady pro zpracování energetického posudku,
 - popis stávajícího stavu budovy, konstrukcí obálky budovy, dispozičního uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru, což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy,
 - popis navrhovaného stavu budovy, navržených opatření u jednotlivých konstrukcí; pokud se mění, tak dispoziční uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.
 - b. Protokol výpočtů součinitelů prostupu tepla konstrukcí U [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - c. Protokol výpočtu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] pro stávající a návrhový stav a protokol výpočtu referenční hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla budovy $U_{em,R}$.
 - d. Protokol výpočtu měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A [$kWh \cdot m^{-2} \cdot rok^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - e. Průkaz energetické náročnosti budovy pro návrhový stav.
 - f. Výčet a výpočet energeticky vztažné plochy, celkové vnitřní plochy, objemů a ploch obálky budovy, které vstupují do výpočtu a které budou rozděleny na jednotlivé typy konstrukcí např. podle ČSN 730540-2, tab. 3. Plochy uvažované ve výpočtu stávajícího stavu včetně energeticky vztažné plochy se mohou použít i pro navrhovaný stav, to bude v této části jasně uvedeno. Tento výčet může být součástí průvodní zprávy.
5. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 3:

Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory B

A. Projektová dokumentace

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem, autorizovaným technikem nebo autorizovaným architektem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů) a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Průvodní zpráva** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. A.
2. **Souhrnná technická zpráva** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. B.
3. **Situační výkresy** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. C a znázorňující především orientaci stavby, sousední zástavbu (situace, vzdálenosti a výšky), markantní porosty stromů či terénní vyvýšeniny působící horizontální zastínění.
4. **Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení** podle vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, příloha č. 5, odst. D, kde:
 - výkresová část bude provedena v jednotném měřítku 1:50. U rozsáhlejších staveb nad 125 m² zastavěné plochy stavby lze použít menší měřítko 1:75, maximálně však 1:100. Stále však musí být vše dostatečně čitelné pro provedení kontroly,
 - půdorysy budou standardně obsahovat jednoznačné rozměrové kóty pro všechny potřebné údaje vstupující do výpočtů, zakreslení případných stínících prvků, popis účelu využití místností s plošnou výměrou,





grafického rozlišení charakteristického materiálového řešení základních konstrukcí (legenda materiálů); popisové pole výkresu, orientaci světových stran (severka) a případné vysvětlivky,

- řezy budou standardně obsahovat jednoznačné kótování pro všechny potřebné údaje vstupující do výpočtu, zakreslení případných stínících prvků, skladby všech konstrukcí, popisové pole výkresu a případné vysvětlivky. Řezová rovina pro zobrazení svislého řezu bude vedena základy stavby, schodištěm, otvorovými výplněmi, přilehlými nevytápěnými prostory, atd.,

- výkresy všech detailů na systémové hranici obálky budovy v měřítku 1:10 a větším obsahující popisové pole detailu (název, projektant, odkazová značka na označení detailu v půdoryse, nebo piktogram umístění na budově), zakreslení rozhraní všech materiálů a vrstev, grafické rozlišení materiálů, popis všech skladeb a materiálů s uvedením jejich tloušťky a případně jejich charakteristických vlastností, označením použitého výrobku, nebo je nutné uvést požadované vlastnosti použitého materiálu, okótování jednotlivých vrstev. Minimální rozsah dokládáných detailů:

- nároží obvodové stěny
- napojení obvodové stěny u základu
- napojení obvodové stěny na plochou střechu (atika)
- napojení obvodové stěny na šikmou střechu (u pozednice)
- napojení štítové stěny na šikmou střechu
- napojení šikmé střechy na kleštiny (případně napojení šikmé střechy v hřebeni)
- ostění okna
- nadpraží okna
- parapet okna
- ostění dveří
- nadpraží dveří
- práh dveří

- technika prostředí staveb bude obsahovat minimálně body, které jsou pro jednotlivé systémy TZB uvedeny v minimálním rozsahu odborného posudku u oblastí podpory C.1 + C.2, C.3 a C.4.

B. Energetický posudek

Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku a bude obsahovat dle § 6 minimálně tyto body:

1. Titulní list (může být součástí průvodní zprávy)

- obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.

2. Účel zpracování podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

3. Identifikační údaje (mohou být součástí průvodní zprávy)

- údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště
- údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).

4. Stanovisko energetického specialisty oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:

a. Průvodní zprávu

- podklady pro zpracování energetického posudku,
- popis budovy, stavebního systému, konstrukcí obálky budovy, dispoziční uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy,
- popis systému vytápění, ohřevu TV a větrání spolu s uvedením všech použitých systémů TZB,
- technické listy, nebo listy výrobků, použitých materiálů a systémů TZB, s uvedením jejich parametrů potřebných pro výpočet (zejména součinitel tepelné vodivosti λ , součinitele prostupu tepla u oken U_w , U_p , U_g , celkový činitel prostupu solární energie g , atd.),
- popis způsobu stínění objektu proti letnímu přehřívání,
- závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.

b. Protokol výpočtů součinitelů prostupu tepla konstrukcí U [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$].

- c. Protokol výpočtu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} [$W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$] a protokol výpočtu referenční hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla budovy $U_{em,R}$.
 - d. Protokol výpočtu měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A [$kWh \cdot m^{-2} \cdot rok^{-1}$].
 - e. Protokol výpočtu měrné neobnovitelné primární energie $E_{pN,A}$ [$kWh \cdot m^{-2} \cdot rok^{-1}$].
 - f. Protokol výpočtu nejvyšší teploty vzduchu v pobytové místnosti $\theta_{ai,max}$ [$^{\circ}C$].
 - g. Průkaz energetické náročnosti budovy.
 - h. Výčet a výpočet energeticky vztažné plochy, celkové vnitřní plochy, objemů a ploch obálky budovy, které vstupují do výpočtu a které budou rozděleny na jednotlivé typy konstrukcí např. podle ČSN 73 0540-2, tab. 3. Plochy uvažované ve výpočtu stávajícího stavu včetně energeticky vztažné plochy se mohou použít i pro navrhovaný stav, to bude v této části jasně uvedeno. Tento výčet může být součástí průvodní zprávy.
6. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 4:

Minimální rozsah odborného posudku pro podoblasti podpory C.1 a C.2

A. Projektová dokumentace

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem nebo autorizovaným technikem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů) a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - údaje o stavbě – název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi – jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právní osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace – jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právní osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace,
 - popis budovy, účelu užívání budovy, počtu bytových jednotek a osob, stávajícího systému vytápění a přípravy TV,
 - uvedení bilance potřeby tepla na přípravu TV a potřeby tepla na vytápění s uvedením příslušných norem, podle kterých byla určena,
 - popis a návrh instalovaného zdroje, posouzení stávajících, nebo návrh nových zásobníků tepla, oběhových čerpadel a bezpečnostních prvků, umístění zdroje a uvedení výrobcem předepsaného paliva,
 - popis napojení na otopnou soustavu a na systém přípravy TV s uvedením topného spádu soustavy,
 - popis zařízení měření a regulace,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.
2. **Výkresovou část** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - půdorys se znázorněním umístění příslušného zdroje a napojení na stávající soustavu, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků a popisovým polem výkresu,
 - schéma zapojení zdroje do systému vytápění a ohřevu TV i se zakreslením regulačních a pojistných prvků, napojení na stávající rozvody studené, teplé a cirkulační vody, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků, uvedením topného spádu soustavy a popisovým polem výkresu.

B. Energetický posudek

Při současném podání žádostí o podporu v oblasti A a C.1 stačí doložit jeden energetický posudek pro oblast podpory A.





Energetický posudek musí být řádně proveden energetickým specialistou (oprávněné osoby podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) a to dle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, a bude obsahovat dle § 6 minimálně tyto body:

1. **Titulní list** (může být součástí průvodní zprávy)
 - obsahuje název předmětu energetického posudku, datum vypracování energetického posudku, jméno, popřípadě jména, a příjmení energetického specialisty, číslo oprávnění a evidenční číslo energetického posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.
2. **Účel zpracování** podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.
3. **Identifikační údaje** (mohou být součástí průvodní zprávy)
 - údaje o vlastníkovi předmětu energetického posudku, kterými jsou u právnické osoby název nebo obchodní firma a sídlo, popřípadě adresa pro doručování, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a údaje o jejím statutárním orgánu, u fyzické osoby jméno, popřípadě jména, a příjmení, identifikační číslo osoby, pokud bylo přiděleno, a adresa trvalého bydliště,
 - údaje o předmětu energetického posudku, kterými jsou název, adresa nebo umístění předmětu (popis okolní zástavby, obrázek situace s vyznačením dané budovy, typ objektu, počet obyvatel, počet bytů, apod.).
4. **Stanovisko energetického specialisty** oprávněného zpracovat energetický posudek obsahující pro účely Programu:
 - a. Průvodní zprávu
 - podklady pro zpracování energetického posudku,
 - základní popis stávajícího stavu budovy, dispozičního uspořádání spolu s uvažováním vytápěného a nevytápěného prostoru, což bude doloženo schematickými obrázky půdorysů a řezů s vyznačením systémové hranice obálky budovy,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.
 - b. Protokol výpočtů součinitelů prostupu tepla konstrukcí U [$W.m^{-2}.K^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - c. Protokol výpočtu měrné roční potřeby tepla na vytápění E_A [$kWh.m^{-2}.rok^{-1}$] pro stávající a návrhový stav.
 - d. Výčet a výpočet energeticky vztažné plochy, celkové vnitřní plochy, objemů a ploch obálky budovy, které vstupují do výpočtu a které budou rozděleny na jednotlivé typy konstrukcí např. podle ČSN 73 0540-2, tab. 3.
5. **Kopii dokladu o vydání oprávnění** podle § 10b zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů nebo kopii oprávnění osoby pro vykonávání této činnosti podle právního předpisu jiného členského státu Evropské unie.

Článek 5:

Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory C.3

A. Projektová dokumentace

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem nebo autorizovaným technikem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů) a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
 - údaje o stavbě – název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi – jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnická osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace – jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnická osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace,

- popis budovy, účelu užívání budovy, počtu bytových jednotek a osob, stávajícího systému vytápění a přípravy TV,
 - uvedení bilance potřeby tepla na přípravu TV, potřeby tepla na vytápění u systému s přípravou teplé vody a přitápění s uvedením příslušných norem, podle kterých byla určena,
 - popis instalovaného systému (typ výrobku, počet kolektorů) včetně jeho umístění, orientace a sklonu, způsobu vedení a izolace rozvodů. Posouzení stávajících, nebo návrh nových zásobníku tepla, oběhových čerpadel a bezpečnostních prvků,
 - popis napojení na otopnou soustavu a na systém přípravy TV s uvedením topného spádu soustavy,
 - popis zařízení měření a regulace,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.
2. **Výkresovou část** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
- půdorys dané konstrukce se znázorněním umístění solárně termických panelů, s uvedením jejich sklonu a orientace vůči světovým stranám, schematickým znázorněním rozvodů, kótováním, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků a popisovým polem výkresu,
 - schéma zapojení zdroje do systému vytápění a ohřevu TV i se zakreslením regulačních a pojistných prvků, napojení na stávající rozvody studené, teplé a cirkulační vody, popisovou legendou, nebo popisem u jednotlivých prvků, uvedením topného spádu soustavy a popisovým polem výkresu.

B. Výpočtová část

1. **Výpočet solárních zisků** soustavy včetně potřeby tepla pro přípravu TV a dosažení jejího pokrytí dle jednotné metodiky energetického hodnocení solárních soustav dle TNI 730302. Výpočet se provede pomocí výpočtového programu uvedeného na stránkách Programu.

Článek 6:

Minimální rozsah odborného posudku pro oblast podpory C.4

A. Projektová dokumentace

Projektová dokumentace bude řádně provedená autorizovaným inženýrem nebo autorizovaným technikem (autorizované osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů) a to dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů a bude obsahovat minimálně tyto body:

1. **Technickou zprávu** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D a bude obsahovat minimálně tyto body:
- údaje o stavbě – název stavby, místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla), předmět dokumentace,
 - údaje o stavebníkovi – jméno, příjmení a místo trvalého pobytu (fyzická osoba) nebo jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právníkova osoba),
 - údaje o zpracovateli projektové dokumentace – jméno, příjmení, obchodní firma, IČ, bylo-li přiděleno, místo podnikání (fyzická osoba podnikající) nebo obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právníkova osoba), jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace, jména a příjmení projektantů jednotlivých částí společné dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace,
 - popis budovy, účelu užívání budovy, počtu bytových jednotek a osob, stávajícího systému vytápění a přípravy TV,
 - popis a návrh instalované jednotky nuceného větrání, její funkce a způsob umístění,
 - dimenzování intenzity větrání, nárazového větrání a objemových toků vzduchu pro jednotlivé místnosti v souladu s normou ČSN EN 15665. Při použití teplovzdušného vytápění navíc uvedení teploty topného vzduchu, tepelných ztrát místností a větráním, návrhové vnitřní teploty a místností, které jsou teplovzdušně vytápěny,
 - popis provedení rozvodů a tlumení hluku,
 - popis zařízení měření a regulace,
 - závěr s výčtem a posouzením výsledků vzhledem ke všem požadovaným parametrům Programu.





2. **Výkresovou část** v souladu s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 5, odst. D.1.4 a bude obsahovat minimálně tyto body:

Půdorysy jednotlivých podlaží se znázorněním umístění jednotky nuceného větrání, případného napojení na otopnou soustavu, schématu rozvodů přívodů a odvodů vzduchu a koncových prvků, vzduchového množství odváděného nebo přiváděného vzduchu v místnostech, tabulky místností, popisové legendy, nebo popisu u jednotlivých prvků a popisového pole výkresu.

Příloha č. II/11

Způsobilé výdaje

Článek 1: Základní pravidla

1. Způsobilými výdaji jsou takové výdaje, které jsou přímo a výhradně spojeny s realizací podporovaných opatření splňujících podmínky Programu. Způsobilé výdaje musí být řádně doloženy dodavatelskou fakturou a soupisem provedených prací (nebo jiným průkazným dokumentem), jejichž náležitosti jsou popsány v Příloze č. II/9 a ze strany žadatele prokazatelně uhrazeny.
2. Způsobilým výdajem jsou pouze výdaje dle bodu 3 Přílohy č. I/2, není-li ve Výzvě stanoveno jinak.
3. Daň z přidané hodnoty je způsobilým výdajem v případě, kdy žadatelem je fyzická osoba nepodnikající nebo jiná osoba, která není plátcem daně z přidané hodnoty. V ostatních případech je možné daň z přidané hodnoty zařadit mezi způsobilé výdaje pouze v případě, kdy žadatel, plátcem daně z přidané hodnoty, nemůže uplatnit nárok na odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu dle zákona č. 234/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 2: Způsobilé výdaje pro oblast podpory A

1. V této oblasti podpory jsou mezi způsobilé výdaje zahrnuty výdaje na materiál, výrobky, montáž a provedení podporovaných opatření.
2. Maximální měrné způsobilé výdaje jsou pro jednotlivé typy podporovaných opatření uvedeny v tabulce níže:

Podporované opatření	Maximální měrné způsobilé výdaje bez DPH [Kč.m ²]
Zateplení obvodových stěn	1 300
Zateplení šikmé či ploché střechy	1 300
Zateplení podlahy na terénu	1 700
Výměna výplní stavebních otvorů	6 000
Ostatní konstrukce (stropy, konstrukce mezi vytápěným a nevytápěným prostorem,...)	500

3. Způsobilým výdajem jsou pouze výdaje na podporovaná opatření provedená na obálce budovy, které jsou přímo a výhradně spojeny s realizací podporovaných opatření.
4. Mezi způsobilé výdaje nelze zařadit např. elektroinstalační práce, instalaci, úpravu či revizi systému ochrany proti škodlivým účinkům blesku, opravu, dobývku a montáž přídavných konstrukcí (např. zábradlí, sušáky na prádlo, anténní držáky a konzole apod.), vnější a vnitřní žaluzie nebo rolety, sítě proti hmyzu, vnitřní parapety, střešní krytina (neplní-li současně hydroizolační funkci), podlahová krytina (dlažba, koberce, plovoucí podlahy) apod.

Článek 3:**Způsobilé výdaje pro oblast podpory B**

1. V této oblasti podpory jsou způsobilé všechny výdaje související s výstavbou objektu a to včetně systémů technického zařízení budovy, mezi které se řadí například systémy nuceného větrání se zpětným získáváním tepla, zařízení využívající obnovitelných zdrojů energie atd.
2. Mezi způsobilé výdaje nelze zařadit např. výdaje spojené s úpravou pozemku, stavbou oplocení, pořízením vnitřního vybavení rodinného domu a výdaje na samostatně stojící části domu (např. garáž).

Článek 4:**Způsobilé výdaje pro oblast podpory C**

1. V této oblasti podpory jsou způsobilé všechny výdaje přímo související s dodávkou a montáží podporovaného opatření do budovy.
2. Způsobilými výdaji však nejsou výdaje spojené s úpravou otopné soustavy objektu (např. výměna či instalace radiátorů, výměna rozvodů topné vody s výjimkou zapojení zdroje v kotelně či technické místnosti).
3. V podoblasti podpory C.4 je způsobilým výdajem také měření průvzdušnosti obálky budovy včetně vyhotovení protokolu o měření.

Článek 5:**Způsobilé výdaje pro oblast podpory D**

1. Způsobilými výdaji v této oblasti podpory jsou výdaje na zpracování odborného posudku, tj. projektové dokumentace, energetického posudku a průkazu energetické náročnosti budovy.
2. Způsobilými výdaji jsou také výdaje na zajištění odborného technického dozoru nad prováděním podporovaných opatření z oblasti podpory A a výdaje spojené s měřením průvzdušnosti obálky budovy pro oblast podpory B.

Příloha č. II/12**Změny v žádostech o podporu****Článek 1:****Změny před uzavřením Smlouvy o poskytnutí podpory****A. Základní pravidla**

1. Schválená výše podpory je maximální a v případě jakékoliv změny na žádost žadatele se její výše nezvyšuje.
2. Žádost o změnu podává žadatel nejpozději do doby předložení dokumentů prokazujících ukončení realizace podporovaných opatření.
3. Budou-li změny realizovány bez předchozího souhlasu Fondu a dojde-li v důsledku změny k nesplnění podmínek Programu, nebude podpora poskytnuta.
4. Žádost o změnu podává žadatel Fondu včetně všech relevantních dokladů v listinné podobě, a to v jednom vyhotovení ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie, není-li stanoveno jinak.
5. Pravidla uvedená níže se nevztahují na změny vyvolané nápravou pochybení vzniklých na straně Fondu.
6. Jsou-li změny v žádosti o podporu vyvolány změnou odborného posudku po zjištěních učiněných při dohlídce nebo veřejnosprávní kontrole, posoudí změny Fond a navrhne další postup.
 7. Jiné než níže uvedené změny v již podané žádosti o poskytnutí podpory nejsou možné.

B. Změna žadatele z důvodu převodu vlastnického práva k nemovitosti (mimo úmrtí žadatele)

1. Dojde-li k převodu vlastnických práv k nemovitosti po podání žádosti, ale ještě před uzavřením Smlouvy o poskytnutí podpory, je nový vlastník nemovitosti v případě zájmu o získání dotace povinen podat si novou žádost o poskytnutí podpory.
2. Původní vlastník nemovitosti přestává být oprávněným žadatelem a ztrácí nárok na získání podpory v rámci původní žádosti o podporu.





3. Využije-li nový vlastník nemovitosti možnosti podat si novou žádost, opatření realizovaná původním vlastníkem nejsou způsobilým výdajem.

C. Změna žadatele z důvodu úmrtí

1. Zemře-li fyzická osoba po podání žádosti o poskytnutí podpory, ale před podepsáním Smlouvy o poskytnutí podpory a mají-li případní dědicové zájem o poskytnutí podpory, mohou Fond požádat o přistoupení do práv a povinností plynoucích z původní žádosti, a to za předpokladu, že bez zbytečného odkladu předloží Fondu doklady, ze kterých vyplývá, že jsou novými vlastníky podporované nemovitosti. Těmito doklady jsou:

- ověřená kopie úmrtního listu,
- ověřená kopie pravomocného usnesení o ukončení dědického řízení, ze kterého musí být patrné, že nemovitost, jež je předmětem podpory z Programu, byla předmětem dědického řízení,
- nový výpis z katastru nemovitostí pro danou nemovitost, ze kterého je patrné, že dědic je jejím novým vlastníkem a nové souhlasné prohlášení ostatních spoluvlastníků nemovitosti (jsou-li) dle výpisu z katastru nemovitostí,
- kopie smlouvy o vedení účtu (nebo výpis z účtu), který je veden na jméno nového žadatele a bude sloužit k vyplacení podpory.

D. Změna identifikačních a kontaktních údajů

1. Měnit lze zplnomocněného zástupce, příjmení žadatele (v případě sňatku apod.), adresu trvalého pobytu, kontaktní údaje a číslo bankovního účtu. Změny je nutné doložit příslušnými doklady:

- **změna zplnomocněného zástupce** – odvolání původní plné moci a případně nová plná moc
- **změna příjmení** – kopie občanského průkazu nebo např. oddací list
- **změna adresy trvalého pobytu** – kopie občanského průkazu
- **změna kontaktních údajů** (např. korespondenční adresy, telefonního a emailového kontaktu) – čestné prohlášení
- **změna čísla bankovního účtu** – kopie smlouvy o vedení bankovního účtu nebo kopie výpisu z bankovního účtu

E. Změny v odborném posudku

1. Měnit se mohou výrobky, opatření a hodnoty, které tyto změny vyvolají, a to pouze za předpokladu, že jsou dodržena následující pravidla:

Oblast podpory A, B

- změna odborného posudku je možná, splní-li opatření i po realizaci této změny podmínky Programu určené pro danou podoblast podpory prvního řádu,
- změna odborného posudku je také možná na jakoukoliv vyšší hladinu podpory, maximální výše podpory se v tomto případě nezvyšuje.

Podoblast podpory C.1

- změna je možná při splnění všech Programem vyžadovaných parametrů, a to pouze v rámci již dříve zvolené podoblasti druhého řádu (nesmí dojít ke změně typu zdroje),
- v případě, že žadatel realizoval změnu zdroje neslučitelnou s podmínkami Programu v podoblasti podpory C.1, pak z důvodu vazby na oblast podpory A je žadatel povinen doložit, že původní neekologický zdroj vyměnil za kterýkoliv z podporovaných typů splňujících podmínky Programu. V opačném případě žadateli zaniká nárok na podporu i v oblasti podpory A.

Podoblast podpory C.2

- změna je možná při splnění všech Programem vyžadovaných parametrů, a to pouze v rámci již dříve zvolené podoblasti druhého řádu (nesmí dojít ke změně typu zdroje)

Podoblast podpory C.3

- změny jsou možné v rámci jednotlivých podoblastí podpory, pokud jsou splněny požadavky Programu
- změna z podoblasti podpory C.3.1 na podoblast podpory C.3.2 je možná, maximální výše podpory se v tomto případě nezvyšuje

Podoblast podpory C.4

- změny jsou možné za předpokladu, že i po změně jsou stále splněny podmínky Programu
- z důvodu vazby na oblast podpory A se v případě změny postupuje také dle metodiky změn pro oblast podpory A

Článek 2:

Změny po uzavření Smlouvy v průběhu doby udržitelnosti

A. Základní pravidla

- Po celou dobu udržitelnosti je příjemce podpory povinen oznámit Fondu bez zbytečného odkladu každou změnu, která může ovlivnit účel poskytnuté podpory uvedený ve Smlouvě.
- Po oznámení změny je Fond oprávněn vyžádat si další podklady, kterými příjemce podpory prokáže splnění podmínek Programu a skutečnost, že nepominul účel poskytnuté podpory.

B. Změna žadatele z důvodu převodu vlastnického práva k nemovitosti (mimo úmrtí žadatele)

- V případě, že dojde k převodu vlastnických práv k nemovitosti po dobu udržitelnosti, je příjemce podpory povinen změnu oznámit Fondu.
- Příjemce podpory musí v kupní smlouvě k nemovitosti zavázat nového majitele k plnění podmínek stanovených ve Smlouvě nebo za jejich plnění po dobu udržitelnosti odpovídá sám.

C. Změna žadatele z důvodu úmrtí

- Zemře-li fyzická osoba po uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory, ale před vyplacením podpory na účet příjemce podpory, mohou dědicové projevit vůli uzavřít novou smlouvu o poskytnutí podpory za stejných podmínek, jaké jsou obsahem smlouvy uzavřené se zesnulým příjemcem podpory. Na další postup se obdobně použijí pravidla uvedená v článku 1, odstavci C., a to včetně předkládaných dokladů.

D. Změna identifikačních a kontaktních údajů

- Měnit lze příjmení žadatele (v případě sňatku apod.), adresu trvalého pobytu, kontaktní údaje anebo číslo bankovního účtu. Změny je nutné doložit příslušnými doklady:
 - **změna příjmení** – kopie občanského průkazu nebo např. oddací list
 - **změna adresy trvalého pobytu** – kopie občanského průkazu
 - **změna kontaktních údajů** (např. korespondenční adresy, telefonního a emailového kontaktu) – čestné prohlášení
 - **změna čísla bankovního účtu** – kopie smlouvy o vedení bankovního účtu nebo kopie výpisu z bankovního účtu.

E. Změny v odborném posudku

- Změny v odborném posudku jsou možné za podmínek uvedených níže a při dodržení právních předpisů platných v době realizace změny.

Oblast podpory A, B

- změna odborného posudku je možná, splní-li po této změně žádost podmínky Programu určené pro danou podoblast podpory platné v době evidence žádosti o podporu

Podoblast podpory C.1 a C.2

- změna je možná při splnění všech Programem vyžadovaných parametrů platných v době evidence žádosti o podporu, a to pouze v rámci již dříve zvolené podoblasti druhého řádu (nesmí dojít ke změně typu zdroje)

Podoblast podpory C.3

- změny jsou možné v rámci jednotlivých podoblastí podpory, pokud jsou splněny požadavky Programu platné v době evidence žádosti o podporu
- nesmí dojít ke změně solárního termického systému pro přípravu teplé vody a přitápění na solární termický systém sloužící pouze k přípravě teplé vody

Podoblast podpory C.4

- změny jsou možné v rámci jednotlivých podoblastí podpory, pokud jsou splněny požadavky Programu platné v době evidence žádosti o podporu



PŘÍLOHY IV

Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013

Zásady a podmínky čerpání technické asistence Programu



Obsah:

Příloha č. IV/1 Přehled oblastí podpory z technické asistence Programu	149
Příloha č. IV/2 Podmínky pro poskytnutí podpory z TA Programu	150
Článek 1: Publicita Programu	150
Článek 2: Technické vlastnosti informačních a propagačních opatření	150
Příloha č. IV/3 Zásady a podmínky poskytování finančních prostředků	151

Příloha č. IV/1

Přehled oblastí podpory z technické asistence Programu

Prostředky v rámci technické asistence Programu (dále jen „TA Programu“), jejichž výše je stanovena ve Směrnici, mohou být využity zejména na:

1. Přípravu, implementaci a administraci

- a) výdaje na přípravu, výběr, hodnocení a monitorování podpory a činností spojených s realizací Programu;
- b) výdaje na tvorbu dokumentů, programových manuálů, překladů apod.;
- c) náklady na mzdové a jiné výdaje v rámci odměňování zaměstnanců Fondu zabezpečujících administraci Programu a její podporu;
- d) výdaje na externí poradce a služby potřebné pro administraci Programu;
- e) výdaje na semináře, workshopy, školení apod.

2. Audity a kontroly prováděné přímo na místě činnosti

- a) výdaje na audity a podporu vnitřního kontrolního systému;
- b) výdaje na kontroly prováděné na místě činnosti nezávislým orgánem, kontrolu zadávání veřejných zakázek, dohled nad pravidly poskytování veřejné podpory;
- c) výdaje na kontrolu výběrových řízení a školení v rámci auditů a kontrol.

3. Propagaci Programu

- a) výdaje na pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí;
- b) náklady ve vztahu k vytváření informačních materiálů pro naplňování komunikačního akčního plánu (např. internetové stránky, informační bulletiny, vydávané články);
- c) výdaje na organizaci seminářů a workshopů.

4. Hodnocení Programu

- a) výdaje na evaluace a analýzy;
- b) výdaje na opatření technického zařízení (nákup a instalace software a hardware), vybavení nutného k efektivní administraci Programu;
- c) výdaje na zpracování ex-ante hodnocení a hodnocení vlivů na životní prostředí;
- d) výdaje na pořízení databází, statistických dokumentů apod.;
- e) výdaje na studie a školení v rámci hodnocení;
- f) výdaje na monitorovací systém.

5. Poradenství pro žadatele o dotace

- a) výdaje na provoz poradenských a kontaktních míst k Programu;
- b) výdaje na školení osob v těchto poradenských místech.



Příloha č. IV/2

Podmínky pro poskytnutí podpory z TA Programu

**Článek 1
Publicita Programu**

1. Realizátor projektu TA Programu odpovídá za informování veřejnosti o tom, že projekt byl realizován za finanční spoluúčasti Programu.
2. Publicita a propagace u projektů TA Programu se řídí Grafickým manuálem publicity Programu, který obsahuje závazné vzory informačních opatření a pravidla pro použití symbolu Programu a loga Fondu.

**Článek 2
Technické vlastnosti informačních a propagačních opatření**

1. Veškerá informační a propagační opatření musí obsahovat následující povinné údaje:
 - a) logo Programu;
 - b) prohlášení zdůrazňující přínos intervence Programu;
 - c) logo Fondu.
2. Pravidlo dle předcházejícího bodu se nemusí použít u malých propagačních předmětů a tam, kde by byla snížena funkčnost nebo bezpečnost při používání propagačních předmětů.
3. Technické vlastnosti informačních a propagačních opatření musí být posuzovány i z hlediska naplňování cílů Programu.



Příloha č. IV/3

Zásady a podmínky poskytování finančních prostředků

1. Finanční plán čerpání TA schvaluje Řídící výbor Programu. Řídícímu výboru předkládá finanční plán čerpání TA Programu pro následující rok ředitel Fondu.
2. Náměty na projekty TA Programu v rozsahu nad 500 000,- Kč bez DPH projednává a schvaluje Řídící výbor Programu, v nižším rozsahu je projednává porada vedení Fondu a schvaluje ředitel Fondu.
3. V případě zakázek pro Fond bude při výběru dodavatelů postupováno podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, resp. podle příslušného vnitřního předpisu Fondu.
4. Podrobné postupy administrace TA Programu stanovuje vnitřní předpis Fondu.



SMĚRNICE MŽP Č. 9/2013

o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „Ministerstvo“) jako správce Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) podle § 1 odst. 3 zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o Fondu“) deleguje na Fond některé organizační, administrativní a právní činnosti související s administrací programu Nová zelená úsporám 2013 (dále jen „Program“), které nezasahují do rozhodovacích a kontrolních činností Ministerstva. Na základě toho vydává Ministerstvo tuto směrnici, která vymezuje rozsah činností a pravomocí Fondu a upravuje základní postupy pro poskytování finančních prostředků (dále jen „podpora“) v rámci Programu.

Článek 1

Cíle Programu, předmět a forma podpory

Cílem Programu je zlepšení stavu životního prostředí snížením emisí skleníkových plynů a emisí znečišťujících látek prostřednictvím snížení energetické náročnosti stávajících rodinných domů, podpory výstavby rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností a efektivního využití zdrojů energie.

1. Předmětem podpory jsou opatření vedoucí k úsporám energie a efektivnímu využití zdrojů energie v rodinných domech.
2. Podpora se poskytuje žadatelům dle § 3 a § 4 Zákona o Fondu v souladu se závazky České republiky vyplývajícími z jejího členství v Evropské unii, z mezinárodních úmluv a ze Státní politiky životního prostředí. Podpora se poskytuje formou dotace. Výše podpory, výše způsobilých výdajů, oprávnění příjemci a další podmínky pro poskytnutí podpory jsou dále rozvedeny v Přílohách Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013 (dále jen „Přílohy“), které jsou její nedílnou součástí.
3. Na poskytnutí podpory není právní nárok. Podpora nebude poskytnuta v případě, má-li žadatel vůči orgánům veřejné správy nevypořádané závazky po splatnosti. Bezdlužnost vůči orgánům veřejné správy doloží žadatel formou čestného prohlášení při podání žádosti o podporu.

Článek 2

Výzva k podávání žádostí

1. Výzva k podávání žádostí (dále jen „Výzva“) je Ministerstvem vydaný dokument, který obsahuje zejména termín zahájení, způsob a termín ukončení příjmu žádostí v rámci Programu, celkovou výši finančních prostředků pro danou Výzvu (alokace) a specifikaci jednotlivých oblastí podpory včetně příslušné výše alokace.
2. Výzva bude vždy zveřejněna před zahájením příjmu žádostí o poskytnutí podpory (dále jen „žádost“) na webových stránkách Programu, Ministerstva a Fondu.
3. Žádosti jsou podávány na základě Výzvy, a to způsobem a za podmínek stanovených touto Směrnicí, jejími Přílohami a Výzvou.
4. Žádost může být podána před zahájením realizace podporovaného opatření, v průběhu jeho realizace nebo po jejím ukončení v termínech stanovených ve Výzvě.
5. V rámci Výzvy mohou být parametry podporovaných opatření nastaveny odlišně od parametrů definovaných Přílohami.

Článek 3

Žádost o poskytnutí podpory a její povinné přílohy

1. Žádosti se v rámci jednotlivých Výzev podávají Fondu elektronicky, a to prostřednictvím online formulářů přístupných na internetových stránkách Programu.
2. Fond zajistí v rámci činnosti svých krajských pracovišť možnost elektronického podání žádosti i pro žadatele, kteří nedisponují elektronickým zařízením pro samostatné podání žádosti prostřednictvím online formulářů.

3. Evidence žádosti se uskuteční úspěšným uložením řádně vyplněného elektronického formuláře do informačního systému a vložením verifikačního kódu, který bude Fondem zaslán na e-mailovou adresu uvedenou v žádosti (dále jen „evidence“).
4. Informační systém průběžně sleduje aktuální stav alokace pro danou Výzvu a alokaci pro jednotlivé oblasti podpory v rámci Výzvy v případě jejich vyčerpání upozorní žadatele, že alokace byla vyčerpána a evidenci neumožní.
5. Žadatel je povinen doručit Fondu žádost a povinné přílohy žádosti včetně odborného posudku dle § 4 odst. 3 Zákona o Fondu v listinné podobě, a to ve lhůtě uvedené v Přílohách. Požadavky na obsah povinných příloh a odborného posudku jsou specifikovány v Přílohách.
6. Dokumenty dle článku 3, odstavec 5 lze doručit pouze doporučenou poštou nebo osobním podáním na podatelnu Státního fondu životního prostředí ČR (Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4).
7. Nedoručí-li žadatel dokumenty dle článku 3, odstavec 5 ve lhůtě stanovené v Přílohách, bude evidence žádosti Fondem zrušena. O zrušení evidence Fond žadatele písemně informuje. Žadatel je povinen v případě zájmu o účast v Programu provést novou evidenci.
8. Fond si vyhrazuje právo vyžádat si další podklady nezbytné pro posouzení žádosti a provést kontrolu stavu na místě, a to v období od evidence žádosti do konce doby udržitelnosti podporovaného opatření.
9. Postup administrace žádosti je uveden v Přílohách.
10. Písemnosti doručené Fondu se nevrací.

Článek 4 Posouzení žádosti o podporu

1. Fond po obdržení povinných příloh posoudí žádost z hlediska úplnosti a formální správnosti.
2. Pro posouzení podané žádosti z hlediska úplnosti a formální správnosti je rozhodující:
 - 2.1. úspěšná evidence žádosti do informačního systému Programu,
 - 2.2. úplnost a formální správnost, tj. zda byly dodány veškeré požadované dokumenty dle článku 3, odst. 5. a byly vyplněny požadované údaje.
3. Po posouzení bude úplná a formálně správná žádost akceptována (dále jen „akceptace“). O akceptaci žádosti nebo o důvodech pro neprovedení akceptace informuje Fond písemně žadatele.
4. Akceptovaná žádost bude následně podrobena specifické kontrole. Specifickou kontrolou se rozumí posouzení věcné správnosti a splnění podmínek Programu, které je popsáno v Přílohách.
5. Předmětem specifické kontroly je zejména:
 - 5.1. prokazatelné splnění podmínek Programu a příslušné Výzvy,
 - 5.2. projektová připravenost k realizaci opatření, nebylo-li již realizováno,
 - 5.3. prokazatelné splnění lhůt pro realizaci opatření,
 - 5.4. pozitivní vliv na životní prostředí, úspora energie a efektivní využívání zdrojů energie,
 - 5.5. hospodárnost, účelnost a efektivita,
 - 5.6. soulad s právním řádem České republiky,





6. Kladně posouzené žádosti budou registrovány (dále jen „registrace“). O registraci žádosti, nebo důvodech, pro které nebyla žádost registrována, informuje fond žadatele písemně.
7. Proti zrušení evidence, neprovedení akceptace anebo registrace žádosti může žadatel podat Fondu věcně odůvodněnou námitku, a to ve lhůtě uvedené v Přílohách.
8. V případě, že Fond námitce nevyhoví, bude administrace žádosti ukončena.

Článek 5 Projednání Žádosti o poskytnutí podpory

1. Fond žádost a její povinné přílohy posoudí dle článku 4 této Směrnice a následně spolu se svým stanoviskem a návrhem na výši podpory předloží Radě Fondu k projednání.
2. Na základě doporučení Rady Fondu předloží Fond ministrowi životního prostředí (dále jen „ministr“) návrh skupinového rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory (dále jen „Rozhodnutí“), a to včetně maximální výše podpory pro jednotlivé žádosti.
3. Rozhodnutí je účinné dnem podpisu ministra.
4. Podpora se žadateli přiznává při řádném plnění podmínek Programu a podmínek Rozhodnutí, a to až do výše prostředků uvedených v Rozhodnutí.
5. V případě žádosti podané před zahájením realizace nebo v jejím průběhu je účinnost Rozhodnutí podmíněna prokázáním splnění všech podmínek Programu a Výzvy ve lhůtách stanovených v Přílohách.
6. V případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory, je maximální výše podpory omezena aktuální maximální možnou výší čerpání veřejné podpory žadatelem.

Článek 6 Smlouva o poskytnutí podpory

1. Na základě účinného Rozhodnutí a po doložení řádného splnění podmínek Programu uzavře Fond s žadatelem písemnou smlouvu o poskytnutí podpory (dále jen „Smlouva“).
2. Podmínky pro uzavření Smlouvy jsou specifikovány v Přílohách a v Rozhodnutí.
3. Smlouva obsahuje zejména popis realizovaných opatření, podmínky, za kterých se podpora poskytuje, maximální výši a formu podpory, účel použití, lhůty a způsob čerpání podpory, lhůty a podmínky vrácení zadržovaných nebo neoprávněně čerpaných prostředků, důvody pro odstoupení od Smlouvy.
4. Konečná výše podpory bude určena na základě dokumentů prokazujících ukončení realizace podporovaných opatření a může být odlišná od maximální výše podpory přiznané Rozhodnutím.
5. Konečná výše podpory nemůže být vyšší než maximální výše podpory přiznaná Rozhodnutím.
6. Nesplní-li žadatel podmínky stanovené Rozhodnutím nebo pozbude-li Rozhodnutí účinnost, Fond Smlouvu neuzavře.
7. Nejsou-li podmínky splněny z důvodu zvláštního zřetele (např. je splnění vázáno na rozhodnutí správního

orgánu) a současně hrozí, že Rozhodnutí pozbude účinnosti, může žadatel požádat Fond o prodloužení účinnosti Rozhodnutí.

8. O prodloužení účinnosti Rozhodnutí na základě písemné a odůvodněné žádosti rozhoduje Fond. Žádosti o prodloužení doručené Fondu po marném uplynutí lhůty účinnosti Rozhodnutí nelze akceptovat.
9. Seznam povinných dokladů pro uzavření Smlouvy je uveden v Přílohách.
10. Příjemce podpory musí neprodleně informovat Fond o všech změnách podmínek poskytnutí podpory obsažených ve Smlouvě a písemně požádat Fond o souhlas k jejich provedení. Změna podmínek poskytnutí podpory podléhá souhlasu Fondu. Změna podmínek bez souhlasu Fondu opravňuje Fond k odstoupení od Smlouvy.
11. Pokud příjemce podpory neplní smluvní podmínky pro poskytnutí podpory, může Fond vyzvat příjemce podpory k vrácení zadržovaných nebo neoprávněně čerpaných prostředků, případně jejich části, a to ve lhůtě stanovené v Přílohách.
12. Na základě výzvy k vrácení zadržovaných nebo neoprávněně čerpaných prostředků musí příjemce podpory poskytnuté prostředky ve stanovené lhůtě vrátit.
- 13.

Článek 7 Čerpání podpory

1. Čerpání podpory je možné až po uzavření Smlouvy dle článku 6.
2. Podpora je poskytována bezhotovostním převodem finančních prostředků na účet žadatele uvedený ve Smlouvě.
3. Bližší specifikace čerpání podpory je součástí Příloh.
4. Podpora má charakter zálohy, a to až do doby uzavření Smlouvy.

Článek 8 Kontrolní činnost

1. Kontrolní činnost Fondu se provádí na základě zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů a vnitřních směrnic Fondu.
2. Fond, případně jím pověřené subjekty, provádí kontrolu dodržování pravidel Programu tak, aby bylo zajištěno řádné hospodaření s prostředky Programu.
3. Žadatelé a příjemci podpory jsou povinni umožnit subjektům provádějícím ověřovací a kontrolní činnost přístup do objektu, ve kterém je nebo bude realizováno podporované opatření, a poskytnout veškerou nezbytnou součinnost pro řádné naplnění účelu ověřování a kontroly.
4. Kontrolní činnost může být prováděna jako předběžná, průběžná, popřípadě následná, a to vše v době od zaevidování žádosti do ukončení lhůty udržitelnosti projektu.
5. V případě, že Fond v jakékoliv fázi administrace zjistí v žádosti nebo předložené dokumentaci nedostatky, zašle žadateli Výzvu k odstranění nedostatků, a to ve lhůtě dané Přílohami nebo Výzvou. Odstranění nedostatků uvedených ve Výzvě k odstranění nedostatků je možné pouze jednou tak, aby současně nebyly dotčeny





řádné parametry žádosti již dodané, a žádost po tomto doplnění zcela splnila všechny podmínky Programu dané Směrnicí a jejími Přílohami. Doplnění žádosti požadované Výzvou k odstranění nedostatků lze Fondu doručit doporučenou poštou nebo osobním podáním na podatelnu Fondu nebo odesláním prostřednictvím datové schránky ISDS.

Článek 9

Vyhodnocení plnění podmínek Programu

1. Vyhodnocení plnění podmínek poskytnutí podpory provádí Fond nebo jím pověřený subjekt. Předmětem kontroly je posouzení, zda bylo podporovanými opatřeními dosaženo požadovaných parametrů.

Článek 10

Technická asistence Programu

1. Technickou asistencí (dále jen „TA“) Programu se rozumí soubor opatření sloužících k podpoře realizace Programu. V rámci TA mohou být financovány například činnosti v oblasti přípravy, implementace a administrace, řízení, hodnocení, informování, kontroly a propagace spolu s činnostmi zaměřenými na posílení administrativní kapacity pro realizaci Programu.
2. Na TA Programu může Fond použít maximálně 5 % ze zdrojů Programu.
3. Zásady a podmínky čerpání prostředků TA jsou stanoveny v Přílohách.

Článek 11

Přechodná a závěrečná ustanovení

Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministra a je závazná pro všechny zaměstnance Ministerstva a pro ředitele Fondu.

Ředitel Fondu zabezpečí postup zaměstnanců Fondu v souladu s touto směrnicí.

Odborný gestor: sekce technické ochrany životního prostředí

Zpracovatel: sekce technické ochrany životního prostředí a Státní fond životního prostředí ČR – Odbor strategie programu Nová zelená úsporám

Mgr. Tomáš Chalupa
Ministr

Přílohy:

Přílohy I Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013 – Základní definice a přehled oblastí podpory.

Přílohy II Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013 – Pravidla a podmínky poskytování podpory.

Přílohy III Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013 – Seznam výrobků a technologií a Seznam odborných dodavatelů

Přílohy IV Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013 – Zásady a podmínky čerpání technické asistence Programu

PŘÍLOHY I

Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků
v rámci programu Nová zelená úsporám 2013

Základní definice a přehled oblastí podpory

Obsah:

Příloha č. I/1	157
Článek 1: Základní definice	157
Příloha č. I/2	160
Článek 1: Základní podmínky poskytování podpory	160
Článek 2: Veřejná podpora	160
Článek 3: Ochrana hnízdišť rorýse obecného (<i>Apus apus</i>) a úkrytů netopýrů (<i>Chiroptera</i>)	161
Článek 4: Budovy s výskytem azbestu	161
Příloha č. I/3	163
Článek 1: Přehled oblastí podpory	163
Příloha č. I/4	165
Článek 1: Přehled parametrů, které mohou být upraveny ve Výzvě k podávání žádostí	165

Příloha I/1
Základní definice

Pro potřeby Programu se definuje:

- stavba pro bydlení je ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, bytový a rodinný dům, který je svým stavebním uspořádáním určen pro trvalé bydlení,
- byt je místnost nebo soubor místností, které svým stavebním uspořádáním a vybavením splňují požadavky na trvalé bydlení a jsou k tomuto účelu určeny,
- rodinný dům (dále také „RD“) je stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena, v níž jsou nejvýše tři samostatné byty a má nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví; rodinným domem se nerozumí jiné stavby, např. určené pro rodinnou rekreaci nebo průmyslové stavby, a to ani v případě, že zde má žadatel trvalé bydliště,
- památkově chráněná budova je budova ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů, §7, odst. 5, písm. b),
- doba udržitelnosti je doba, po kterou musí příjemce podpory zachovat účel užívání předmětu podpory a dodržet podmínky Programu. Její délka je stanovena na 10 let ode dne uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory,
- podporované opatření je opatření nebo soubor opatření, na něž je poskytována podpora dle této směrnice a jejích Příloh,
- oblast podpory je základní část Programu zahrnující soubor podporovaných opatření shodného typu. V Programu jsou zavedeny oblasti definované v Příloze č. I/3,
- podoblast podpory je definovaná část oblasti podpory. Rozlišuje se podoblast podpory prvního a druhého řádu. Výčet podoblastí podpory je uveden v Příloze č. I/3,
- evidence žádosti nastává v okamžiku úspěšného uložení žádosti do informačního systému Programu uskutečněného přímo žadatelem, jeho zplnomocněným zástupcem nebo pověřeným pracovníkem Fondu,





- j) akceptace žádosti nastává po provedení kontroly úplnosti a formální správnosti za předpokladu, že při této kontrole nejsou Fondem zjištěny žádné nedostatky,
- k) registrace žádosti nastává po provedení specifické kontroly, při které se posuzuje věcná správnost a soulad s podmínkami Programu a Výzvy, za předpokladu, že při této kontrole nejsou Fondem zjištěny žádné nedostatky,
- l) **závěrečné vyhodnocení žádosti (dále také „ZVŽ“)** je vyhodnocení žadatelem doložené realizace podporovaných opatření, které je provedeno pověřeným pracovníkem Fondu,
- m) **Smlouva** je smluvní dokument uzavřený mezi Fondem a žadatelem dle článku 6 směrnice. Podpora je definitivně přiznána až po uzavření této Smlouvy,
- n) **doručení** je předání doporučené zásilky k poštovní přepravě nebo osobní podání na podatelně Fondu (Státní fond životního prostředí ČR, Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4),
- o) **unikátní číslo žádosti** je jedinečný identifikátor konkrétní žádosti o podporu, který je automaticky přidělován v okamžiku její úspěšné evidence do informačního systému Programu,
- p) **metodický pokyn k upřesnění výpočetních postupů a okrajových podmínek (dále jen „metodický pokyn“)** je Fondem vydaný dokument, který je v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcími vyhláškami v platném znění a TNI 73 0331, který dále upřesňuje výpočetní postupy a vybrané okrajové podmínky pro provádění energetických výpočtů. Metodický pokyn je uveřejněn na internetových stránkách Programu,
- q) **odborný technický dozor** je technický dozor stavebníka nad prováděním stavby vykonávaný osobou, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb,
- r) **energetický posudek** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, písemná zpráva obsahující informace o posouzení plnění předem stanovených technických, ekologických a ekonomických parametrů určených zadavatelem energetického posudku včetně výsledků a vyhodnocení, a je proveden podle vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v minimálním rozsahu stanoveném v Příloze č. II/10,
- s) **projektová dokumentace** je dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby, která se zpracovává v případě, kdy provedení navrhovaných podporovaných opatření vyžaduje vydání stavebního povolení, ohlášení stavby nebo oznámení stavby stavebním inspektorem. Pokud lze, na základě stanoviska místně příslušného stavebního úřadu, provést podporovaná opatření bez stavebního povolení či ohlášení, rozumí se projektovou dokumentací dokumentace zpracovaná dle minimálního rozsahu, který je stanoven v Příloze č. II/10,
- t) **průkaz energetické náročnosti budovy** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, dokument, který obsahuje stanovené informace o energetické náročnosti budovy nebo ucelené části budovy a je proveden podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, s použitím okrajových podmínek dle TNI 73 0331,
- u) **odborný posudek** je soubor dokumentů prokazující splnění energetických a environmentálních požadavků Programu a obsahuje zejména průkaz energetické náročnosti budovy, energetický posudek a projektovou dokumentaci. Požadovaný rozsah odborného posudku je stanoven v Příloze č. II/10. Odborný posudek je vyžadován v souladu se zákonem č. 388/1991, o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- v) **obálka budovy** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, soubor všech teplosměnných konstrukcí na systémové hranici celé budovy nebo zóny, které jsou vystaveny přilehlému prostředí, jež tvoří venkovní vzduch, přilehlá zemina, vnitřní vzduch v přilehlém nevytápěném prostoru, sousední nevytápěné budově nebo sousední zóně budovy vytápěné na nižší vnitřní návrhovou teplotu. Plocha obálky budovy se stanoví z vnějších rozměrů a uvažuje se v energetických výpočtech,
- w) **plocha konstrukce** je plocha konkrétní konstrukce daného typu tvořící část obálky budovy uvedená v m²,
- x) **celková energeticky vztažná plocha** je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, vnější půdorysná plocha všech prostorů s upravovaným vnitřním prostředím v celé budově, vymezená vnějšími povrchy konstrukcí

- obálky budovy,
- y) **měrná roční potřeba tepla na vytápění** E_A [kWh.m⁻².rok⁻¹] je vypočtená hodnota podle ČSN EN ISO 13790 s použitím okrajových podmínek podle TNI 73 0331 a metodického pokynu,
- z) **průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy** U_{em} [W.m⁻².K⁻¹] je vypočtená hodnota podle ČSN 730540-4 a metodického pokynu,
- aa) **referenční hodnota průměrného součinitele prostupu tepla budovy** $U_{em,R}$ [W.m⁻².K⁻¹] je vypočtená hodnota podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budovy, přílohy č. 1 a metodického pokynu,
- bb) **součinitel prostupu tepla konstrukce** U [W.m⁻².K⁻¹] je vypočtená hodnota podle ČSN 73 0540-4, ČSN EN ISO 6946 a metodického pokynu,
- cc) **doporučená hodnota součinitele prostupu tepla** $U_{rec,20}$ [W.m⁻².K⁻¹] je hodnota uvedená v ČSN 73 0540-2, tabulka 3,
- dd) **doporučená hodnota součinitele prostupu tepla pro pasivní budovy** $U_{pas,20}$ [W.m⁻².K⁻¹] je hodnota uvedená v ČSN 73 0540-2, tabulka 3,
- ee) **měrná neobnovitelná primární energie** $E_{pN,A}$ [kWh.m⁻².rok⁻¹] je hodnota vypočtená podle TNI 73 0331 a metodického pokynu,
- ff) **nejvyšší teplota vzduchu v pobytové místnosti** $\theta_{ai,max}$ [°C] je vypočtená hodnota podle ČSN 73 0540-2, čl. 8.2,
- gg) **průvzdušnost obálky budovy** n_{50} [h⁻¹] je celková intenzita výměny vzduchu při tlakovém rozdílu 50 Pa, stanovena experimentálně podle ČSN EN 13829, metoda A,
- hh) **hlavní zdroj tepla na vytápění** je zdroj, který zajišťuje největší podíl dodávky tepla pro vytápění budovy za celý rok vzhledem k případným ostatním zdrojům,
- ii) **zdroj na tuhá fosilní paliva** je hlavní zdroj tepla na vytápění budovy, který je určen ke spalování černého uhlí, hnědého uhlí, uhelných briket nebo koksů, a který nedosahuje parametrů pro 3. emisní třídu dle ČSN EN 303-5,
- jj) **zdroj na vyjmenovaná kapalná fosilní paliva** je hlavní zdroj tepla na vytápění budovy, který je určen ke spalování mazutu,
- kk) **zdroj na biomasu** je zdroj tepla na vytápění budovy, který je napojený na otopnou soustavu budovy, a který k výrobě tepla využívá pouze energii z biomasy (netýká se pomocné energie na provoz zdroje),
- ll) **tepelné čerpadlo** je takový zdroj energie, který odnímá nízkopotenciální teplo z nižší teplotní hladiny vnějšího prostředí a předává ho k dalšímu využití teplonosné látky na vyšší teplotní hladině v lokálních systémech napojených na otopnou soustavu budovy zajišťujících dodávku tepla pro vytápění a případně i přípravu teplé vody,
- mm) **plynový kondenzační kotel** je nízkoteplotní zdroj, ve kterém se při běžných provozních podmínkách a při určitých teplotách otopné vody využívá latentní teplo uvolněné při izotermické fázové přeměně dílčí části vodní páry obsažené ve spalinách,
- nn) **solární systém pro přípravu teplé vody** je solární termický systém s kolektorovým okruhem napojeným do zásobníku teplé vody,
- oo) **solární systém pro přípravu teplé vody a přitápění** je solární termický systém s kolektorovým okruhem napojeným na zásobník tepla (otopné vody), kde je příprava teplé vody řešena přes teplosměnnou plochu uvnitř zásobníku tepla, přes externí výměník tepla, případně v samostatném zásobníku teplé vody,
- pp) **systém nuceného větrání se zpětným získáváním tepla** je centrální rovnotlaké větrací zařízení (tj. s nuceným přívodem a odvodem vzduchu) se zpětným získáváním tepla z odpadního vzduchu s elektronickou regulací otáček ventilátorů.



Příloha I/2

Článek 1

Základní podmínky poskytování podpory



1. Příprava, provádění a užívání podporovaných opatření musí být v souladu s právním řádem České republiky.
2. Způsob předkládání žádostí a průběh jejich administrace jsou stanoveny v Přílohách č. II.
3. Podpora se vztahuje pouze na způsobilé výdaje. Způsobilým výdajem se rozumí výdaj bezprostředně související s přípravou a realizací podporovaného opatření. Pro posouzení způsobilosti výdajů je stanoveno rozhodné datum 1. 1. 2013. Uskutečnění zdanitelného plnění na fakturách (dodavatel je plátcem DPH) nebo datum dodávky nebo poskytnutí služby (dodavatel není plátcem DPH) musí být provedeno po tomto datu (včetně).
4. Žádost o podporu se podává před zahájením, v průběhu nebo po ukončení realizace podporovaných opatření, nebrání-li tomu právní předpisy (např. pravidla veřejné podpory).
5. Nelze žádat o podporu na udržovací práce či změnu dokončené stavby, výměnu či změnu opatření, které již bylo podpořeno z programu Ministerstva, Fondu nebo z dalších veřejných zdrojů.
6. Podporu z Fondu lze poskytnout i na opatření prováděná na budově, na niž je individuálně poskytnuta dotace ze státního rozpočtu nebo jiná podpora z dalších veřejných zdrojů. Na jedno opatření je možné současně čerpat podporu z více veřejných zdrojů, ne však na stejné položky. V případě podpory z více veřejných zdrojů je žadatel povinen tuto skutečnost oznámit Fondu, a to včetně rozdělení způsobilých výdajů dle jednotlivých veřejných zdrojů sloužících k financování realizace opatření.
7. Podporu v rámci Programu lze čerpat pouze na rodinné domy, jejichž celková energeticky vztažná plocha po realizaci podporovaných opatření nepřesáhne 350 m².
8. Maximální úhrnná výše podpory pro jeden subjekt je stanovena na 5 mil. Kč za celou dobu trvání Programu.
9. Za správnost, úplnost a pravdivost všech dokumentů předkládaných Fondu odpovídá žadatel.
10. Za soulad realizace podporovaných opatření s předloženým odborným posudkem odpovídá žadatel.
11. Fond si vyhrazuje právo fyzické kontroly v místě realizace opatření, a to po celou dobu administrace žádosti a následně i po dobu udržitelnosti.
12. Fond je oprávněn vyžádat si v průběhu administrace žádosti a následně i po dobu udržitelnosti i další podklady výslovně neuvedené v této směrnici a Přílohách, a to zejména podklady týkající se technické, ekonomické a právní problematiky předmětu podpory.
13. Příjemce podpory je povinen uchovávat všechny doklady a dokumenty jakkoliv související s žádostí o podporu po celou dobu administrace a dobu udržitelnosti.
14. Instalace a zabudování veškerých výrobků musí být provedeny dle technologického postupu nebo montážního návodu stanoveného výrobcem.
15. Zanikne-li v průběhu doby udržitelnosti podpořené opatření nebo budova vlivem nepředvídatelné události nezávislé na vůli žadatele (živelná katastrofa, výbuch plynu apod.), nejedná se o porušení podmínek Programu.
16. Technické normy a technické normalizační informace uvedené v této směrnici a Přílohách se uvažují ve znění platném ke dni úspěšné evidence žádosti.

Článek 2

Veřejná podpora

1. Jsou-li naplněny znaky veřejné podpory, bude dotace poskytována v souladu s právními předpisy v oblasti veřejné podpory, a to buď formou podpory malého rozsahu de minimis, nebo formou blokové výjimky.
2. Podpora de minimis dle nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis, je omezena maximální částkou 200 000 EUR pro jednoho příjemce podpory v tříletém účetním období, které příjemce podpory používá pro daňové účely. Tato podpora se považuje za poskytnutou dnem uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory. Pro přepočet částky podpory de minimis z EUR na Kč se použije kurz Evropské centrální banky platný ke dni poskytnutí podpory de minimis.
3. Podpora v režimu blokové výjimky je poskytována v souladu s články č. 21 a č. 23 Nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se, v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES,

prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách). V tomto režimu veřejné podpory lze realizaci podporovaných opatření zahájit nejdříve po registraci žádosti. Pro velké podniky jsou v čl. 8 Nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008 stanoveny další povinnosti a omezení.

Článek 3

Ochrana hnízdišť rorýse obecného (*Apus apus*) a úkrytů netopýrů (*Chiroptera*)

1. Rorýs obecný je dle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „ZOPK“), a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Ministerstva životního prostředí, zařazen mezi zvláště chráněné druhy v kategorii „ohrožený“. Obdobně všechny druhy netopýrů, které se vyskytují na našem území, jsou dle výše uvedených zákonných předpisů zařazeny mezi zvláště chráněné druhy v kategorii „silně ohrožený“ či „kriticky ohrožený“. Problém pro tyto živočichy představují především rekonstrukce budov, často spojené se zateplováním, při nichž zpravidla dochází k uzavírání ventilačních otvorů či k jejich opatřování ochrannými mřížkami, popř. k překrývání dilatačních spár mezi jednotlivými bloky budov. To často vede k zamezení přístupu těchto živočichů do ventilačních otvorů a navazujících dutin v budovách. V důsledku toho hrozí riziko fatálního dopadu na jedince rorýsů obecných či netopýrů, kterým v důsledku nešetrné rekonstrukce a uvěznění ve ventilačních otvorech/dutinách hrozí reálné riziko usmrcení. Vzhledem k vysokému tempu stavebních prací probíhajících plošně na celém území České republiky jsou výše popsanými zásahy ohroženy nejen lokální populace těchto zvláště chráněných druhů, ale v konečném důsledku i populace celorepublikové.
2. Proto se stanoví, že u všech změn dokončených rodinných domů se dvěma nadzemními podlažími a zachovalým odvětráním v podstřeší, resp. v jejich obvodovém plášti, je nezbytné zachovat všechny prostupné ventilační otvory anebo provětrávací štěrbin o průměru větším než 45 mm, resp. o rozměrech větších než 25 x 60 mm, a navazující dutiny za nimi pro případné hnízdění rorýse obecného či úkryty netopýrů. Není-li zachování takovýchto otvorů a štěrbin možné, musí být zajištěna náhrada a to v odpovídajícím rozsahu. Jako náhradu lze použít například prefabrikáty s otvory, budky pro rorýse a netopýry, úpravy říms nebo další stavebně-technická opatření (viz metodická doporučení na <http://www.rorysi.cz> a <http://www.sousednetopyr.cz>).
3. V případě, že před zahájením stavebních prací při změně dokončených budov bude zjištěn výskyt rorýse obecného nebo netopýrů, musí žadatel tuto skutečnost neprodleně ohlásit příslušnému orgánu ochrany přírody a projednat s ním další postup. V případě, že stavba již probíhá je nutné stavební práce neprodleně zastavit a další postup projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
4. Opatření na ochranu stanovišť těchto zvláště chráněných druhů, resp. způsob technického řešení, musí být uveden v odborném posudku.
5. Náklady spojené s projektovou přípravou a realizací opatření na ochranu stávajících, resp. náhradu zanikajících, stanovišť rorýse obecného a netopýrů jsou způsobitelným výdajem.

Článek 4

Budovy s výskytem azbestu

1. Azbest je obecným názvem pro skupinu vláknitých silikátů, které jsou přirozenou součástí některých hornin. Pro své fyzikální a chemické vlastnosti byl v průběhu 20. století hojně využíván ve stavebnictví, např. jako azbestocementové desky a roury, střešní krytiny, nástřikové hmoty, tmely a těsnicí prvky.
2. Veškeré druhy azbestu, resp. azbestová vlákna a prach, jsou Světovou zdravotnickou organizací (WHO) zařazeny do I. skupiny karcinogenních látek, které negativně působí zejména na orgány dýchacích cest živých organismů. Zdravotní rizika rostou se zvyšující se koncentrací azbestových vláken v prostoru a s delší dobou expozice dotčeného jedince. Proto je žádoucí zabránit uvolňování azbestových vláken do prostoru. S účinností od 1. 1. 2005 zakazuje Směrnice EU č. 1999/77/ES použití veškerých druhů azbestu. Směrnice EU č. 2003/18/ES pak zcela zakazuje těžbu a zpracování azbestu.
3. Při provádění změn dokončených budov s výskytem konstrukčních prvků a materiálů s obsahem azbestových vláken je nezbytné minimalizovat jejich únik do okolí a zabránit tak možné kontaminaci vnitřních a vnějších prostorů. Veškeré konstrukční prvky s obsahem azbestových vláken musí být, v souladu s platnými právními předpisy, řádně sanovány dle speciálních





technologických postupů, které zabrání dalšímu uvolňování azbestových vláken do okolí. Při sanaci a následné likvidaci odpadních materiálů musí být dodržován zvláštní pracovní režim s ohledem na bezpečnost a ochranu zdraví při práci a ochranu zdraví třetích osob.

4. Zpracovatel projektové dokumentace je povinen posoudit budovu z hlediska možného výskytu azbestu. V případě jeho zjištění musí být návrh na sanaci azbestu zahrnut do projektové dokumentace. Příjemce podpory pak zajistí odborný dohled nad sanačními pracemi a dále doloží závěrečnou zprávu sanačních prací, která bude obsahovat popis výchozího a konečného stavu sanované budovy, popis provedených opatření, způsob likvidace materiálu s obsahem azbestu a závěrečné zhodnocení. Tato závěrečná zpráva musí být doložena v průběhu dokládání realizace, nejpozději však společně s doklady pro uzavření smlouvy.
5. Náklady spojené s projektovou přípravou a realizací opatření na sanaci jsou způsobilým výdajem.

Příloha I/3

Článek 1 Přehled oblastí podpory

Podpora v rámci Programu je směřována do následujících oblastí podpory:

Rodinné domy

A. Snížování energetické náročnosti stávajících rodinných domů

- A.1. Hladina 1 (míra podpory 30 % ze způsobilých výdajů)
 - A.1.1 *Hladina 1, požadavek na splnění hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy*
 - A.1.2 *Hladina 1, požadavek na splnění hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění a součinitelů prostupu tepla jednotlivých konstrukcí*
- A.2. Hladina 2 (míra podpory 40 % ze způsobilých výdajů)
- A.3. Hladina 3 (míra podpory 55 % ze způsobilých výdajů)

B. Výstavba rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností

- B.1. Hladina 1 (výše podpory 400 000 Kč)
- B.2. Hladina 2 (výše podpory 550 000 Kč)

C. Efektivní využití zdrojů energie

- C.1. Výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (při současné realizaci opatření z oblasti podpory A)
 - C.1.1 *Kotle na biomasu s ruční dodávkou paliva*
 - C.1.2 *Kotle na biomasu se samočinnou dodávkou paliva*
 - C.1.3 *Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem*
 - C.1.4 *Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva*
 - C.1.5 *Tepelná čerpadla systému voda – voda*
 - C.1.6 *Tepelná čerpadla systému země – voda*
 - C.1.7 *Tepelná čerpadla systému vzduch – voda*
 - C.1.8 *Plynové kondenzační kotle*
- C.2. Výměna zdrojů tepla na tuhá a vyjmenovaná kapalná fosilní paliva za efektivní, ekologicky šetrné zdroje (bez současné realizace opatření z oblasti podpory A)
 - C.2.1 *Kotle na biomasu s ruční dodávkou paliva*
 - C.2.2 *Kotle na biomasu se samočinnou dodávkou paliva*
 - C.2.3 *Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem s ruční dodávkou paliva a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem*
 - C.2.4 *Krbová kamna na biomasu s teplovodním výměníkem se samočinnou dodávkou paliva*
 - C.2.5 *Tepelná čerpadla systému voda – voda*
 - C.2.6 *Tepelná čerpadla systému země – voda*
 - C.2.7 *Tepelná čerpadla systému vzduch – voda*
 - C.2.8 *Plynové kondenzační kotle*
- C.3. Instalace solárních termických systémů
 - solární systém pro přípravu teplé vody
 - solární systém pro přípravu teplé vody a přítápění
- C.4. Instalace systémů nuceného větrání se zpětným získáváním tepla (při současné realizaci opatření z oblasti podpory A)

D. Podpora na přípravu a realizaci podporovaných opatření

- D.1. Zpracování odborného posudku pro oblast podpory A
- D.2. Zajištění odborného technického dozoru stavebníka pro oblast podpory A
- D.3. Zpracování odborného posudku a měření průvzdušnosti obálky budovy pro oblast podpory B





D.4. Zpracování odborného posudku pro oblast podpory C.2

E. Bonus za kombinaci vybraných opatření

- E.1. Kombinační bonus při současné realizaci opatření z oblasti podpory A a podoblasti podpory C.3
- E.2. Kombinační bonus při současné realizaci opatření z oblasti podpory A, podoblasti podpory C.3 a podoblasti podpory C.1
- E.3. Kombinační bonus při současné realizaci opatření z podoblasti podpory C.2 a podoblasti podpory C.3

Vysvětlivky:

tučně jsou uvedeny oblasti podpory

normálním řezem písma jsou uvedeny podoblasti podpory prvního řádu

kurzívou jsou uvedeny podoblasti podpory druhého řádu

Příloha I/4

Článek 1

Přehled parametrů, které mohou být upraveny ve Výzvě k podávání žádostí

1. V rámci jednotlivé Výzvy k podávání žádostí (dále jen „Výzva“) může Ministerstvo životního prostředí změnit anebo upravit jednotlivé parametry, a to jak technické, tak i finanční:
 - a) termíny zahájení a ukončení příjmu žádostí,
 - b) rozhodné datum, tj. datum, od kterého jsou výdaje na provedení opatření považovány za způsobilé,
 - c) maximální výše měrných způsobilých výdajů pro oblast podpory A,
 - d) maximální procentuální míra podpory z celkových způsobilých výdajů v oblasti podpory A a C,
 - e) výše podpory a rozsah podporovaných opatření v oblastech podpory B, C, D a E,
 - f) požadované technické parametry pro jednotlivé oblasti podpory specifikované v Přílohách.



PŘÍLOHY III

Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2013 o poskytování finančních prostředků v rámci programu Nová zelená úsporám 2013
Seznam výrobků a technologií a Seznam odborných dodavatelů



Obsah:

Příloha č. III/1 SEZNAM VÝROBKŮ A TECHNOLOGIÍ	167
Článek 1: Definice a základní pravidla	167
Článek 2: Žádosti a jejich administrace	168
Článek 3: Požadované dokumenty	169
Článek 4: Listy výrobků a specifické požadavky	170
Příloha č. III/2 SEZNAM ODBORNÝCH DODAVATELŮ	178
Článek 1: Definice a základní pravidla	178
Článek 2: Žádosti a jejich administrace	179
Článek 3: Požadované dokumenty	180

Příloha č. III/1
SEZNAM VÝROBKŮ A TECHNOLOGIÍ

Článek 1
Definice a základní pravidla

1. Seznam výrobků a technologií (dále jen „SVT“) je seznam, který obsahuje výrobky, materiály a technologie (dále jen „výrobky“) splňující legislativní požadavky pro uvedení výrobku na trh České republiky a další Programem předepsané parametry (zejména technické).
1. SVT je spravovaný Fondem.
3. Účelem SVT je zajistit minimální standard kvality výrobků zapojených do Programu a poskytnout potenciálnímu žadateli efektivní nástroj pro vyhledání a porovnání parametrů jednotlivých výrobků.
4. Údaje SVT jsou volně dostupné prostřednictvím elektronického rozhraní na internetových stránkách Programu.
5. Žádný výrobek nebude do SVT zapsán automaticky. O provedení zápisu je nutné požádat.
6. Zápis do SVT je bezplatný.
7. Žádost o zápis do SVT může podat pouze výrobce, dovozce nebo zplnomocněný zástupce výrobce ve smyslu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje Směrnice Rady č. 89/106/EHS, a zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „výrobce“).
8. SVT je otevřený pro všechny výrobce a jejich výrobky, které splňují předepsané podmínky Programu.
9. Fond je oprávněn kdykoliv v průběhu Programu změnit či stanovit nové požadavky pro zápis výrobku do SVT, a to zejména ve vztahu ke změnám v právních předpisech. V případě takovéto změny může Fond požadovat splnění nových požadavků i u výrobků, které již byly do SVT zapsány. Na doložení splnění aktualizovaných požadavků poskytne Fond výrobcí přiměřenou lhůtu. Nedojde-li ve stanovené lhůtě k doložení splnění aktualizovaných požadavků, je Fond oprávněn zápis výrobku v SVT zrušit.
10. Výrobce je povinen udržovat záznam v SVT aktuální. Výrobce musí bez zbytečného odkladu informovat Fond o každé změně parametrů zapsaných v SVT. Pokud je změna takového charakteru, že výrobek po změně již nesplňuje podmínky pro zápis do SVT, je Fond oprávněn zápis v SVT zrušit.
11. Za správnost deklarovaných údajů, které Fond zapisuje do SVT, odpovídá výrobce.
12. Fond provádí kontrolu všech žádostí o zápis do SVT. U vybraného vzorku výrobků zapsaných do SVT bude provedena detailní kontrola s důrazem na prokázání správnosti výrobcem deklarovaných parametrů výrobků. V rámci této kontroly si Fond vyhrazuje právo vyžádat si od výrobce jakékoliv další relevantní podklady k danému výrobku k nahlédnutí, a to včetně zkušebních protokolů, z nichž byly deklarované parametry převzaty.
13. V případě podezření na hrubé porušení podmínek Programu je Fond oprávněn zadat provedení kontrolního posouzení výrobku v nezávislé akreditované zkušební laboratoři dle příslušných právních požadavků a norem platných pro daný typ výrobku. Bude-li porušení podmínek Programu prokázáno, bude zrušen zápis všech výrobků daného výrobce do SVT a veškeré výlohy spojené s kontrolním posouzením výrobku budou vymáhány po výrobcí.
14. Všechna písemná i elektronická komunikace je směřována výhradně na kontaktní osobu, kterou si výrobce určil v žádosti o zápis do SVT.
15. Základní členění SVT dle druhu výrobku:
 - a. vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS),
 - b. tepelně izolační materiály,
 - c. výplně stavebních otvorů (okna / střešní okna / vchodové dveře / balkonové dveře),
 - d. kotle na biomasu,
 - e. krbová kamna s teplovodním výměníkem a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem,
 - f. tepelná čerpadla,
 - g. plynové kondenzační kotle,
 - h. solární termické kolektory,
 - i. jednotky nuceného větrání se zpětným získáváním tepla.



Článek 2 Žádosti a jejich administrace

1. Údaje, které se zapisují do SVT:
 - a. identifikační údaje výrobce,
 - b. identifikační údaje o akreditované osobě (certifikačním orgánu),
 - c. parametry výrobku (technické, ekologické...),
 - d. další údaje a informace.

Předložení žádosti a její administrace

1. Žádost o zápis do SVT nebo o provedení změny v zapsaných údajích podává výrobce elektronicky prostřednictvím rozhraní dostupného na internetových stránkách Programu. Po elektronickém podání žádosti je výrobce povinen doručit ve lhůtě 30 kalendářních dní žádost a podklady stanovené v článku 3 v listinné podobě Fondu, a to poštou nebo osobním podáním na podatelnu Fondu na adrese: Státní fond životního prostředí ČR, Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4, v zásilce označené „NZÚ – SVT“.
2. Kontrolu žádosti a souvisejících podkladů provádí Fond. V případě zjištění nedostatků vyzve Fond výrobce k jejich odstranění. Postup opravného podání je stejný jako při podání žádosti. Administrace žádosti bude pozastavena do doby doručení řádného doplnění.
3. V případě, že výrobek nesplňuje podmínky pro zápis do SVT, bude administrace žádosti ukončena, o čemž bude výrobce vyrozuměn. Bude-li z tohoto důvodu ukončena administrace žádosti o provedení změny v zapsaných údajích, je Fond oprávněn zrušit původní zápis v SVT pro daný výrobek.
4. Žádosti jsou vyřizovány chronologicky dle data doručení listinných podkladů na Fond.
5. Je-li žádost o zápis do SVT úplná, bez nedostatků a výrobek splňuje podmínky Programu pro zápis do SVT, provede Fond zápis nebo změnu zapsaných údajů do SVT nejpozději do 30 kalendářních dní ode dne doručení listinných podkladů na Fond.
6. Nedoručí-li výrobce Fondu žádost včetně souvisejících podkladů v listinné podobě nejpozději do 30 kalendářních dní ode dne uskutečnění elektronického podání žádosti nebo neodstraní-li výrobce nedostatky, k jejichž odstranění byl Fondem vyzván prostřednictvím výzvy, nejpozději do 30 kalendářních dní ode dne zaslání výzvy, je Fond oprávněn ukončit další administraci takovéto žádosti. O tomto kroku Fond bezodkladně výrobce informuje.

Zrušení zápisu do SVT

1. Zápis výrobku může být zrušen:
 - a. na žádost výrobce,
 - b. po provedené kontrole, při níž bude zjištěno, že výrobce či výrobek nesplňují podmínky Programu,
 - c. pokud dojde ke změně v parametrech výrobku, po které již výrobek nesplňuje podmínky Programu,
 - d. pokud dojde ke změně podmínek pro zápis výrobku do SVT a výrobce ve stanoveném termínu nedoloží jejich splnění.
2. Zrušení zápisu výrobku v SVT nezbavuje výrobce odpovědnosti za případné škody vzniklé v době platnosti zápisu v SVT.

Zrušení zápisu v SVT na žádost výrobce

1. Žádost o zrušení zápisu do SVT může učinit výrobce kdykoliv po celou dobu trvání Programu. Žádost se podává prostřednictvím elektronického rozhraní dostupného na internetových stránkách Programu. Po elektronickém podání žádosti je výrobce povinen doručit Fondu do 30 dnů autorizovanou žádost o zrušení zápisu do SVT v listinné podobě, tj. oprávněnou osobou podepsaný listinný výstup z informačního systému.
2. Je-li žádost o zrušení zápisu v SVT bez nedostatků, provede Fond zrušení zápisu do 30 kalendářních dní ode dne doručení autorizované žádosti o zrušení zápisu. O zrušení zápisu je výrobce informován.

Zrušení zápisu v SVT z podnětu Fondu

1. Jsou-li naplněny důvody pro zrušení zápisu výrobku v SVT z podnětu Fondu, provede Fond zrušení zápisu, o čemž neprodleně písemně informuje výrobce. V takovém případě je výrobce oprávněn podat písemnou námitku proti zrušení zápisu do SVT, a to ve lhůtě do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o zrušení zápisu. Na námitky podané po této lhůtě nebude brán zřetel.
2. Námitky se podávají Fondu v listinné podobě poštou nebo osobním podáním na podatelnu Fondu na adresu: Státní fond životního prostředí ČR, Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4, zásilka musí být označena „NZÚ – SVT – NÁMITKA“.
3. Výrobce je Fondem informován o výsledku šetření námitky do 60 kalendářních dní ode dne jejího doručení Fondu.

Článek 3

Požadované dokumenty

1. Žádost a podklady se předávají v jednom vyhotovení ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie, není-li stanoveno jinak.
2. Jsou-li některé písemnosti vyhotoveny v jiném než českém nebo slovenském jazyce, doloží výrobce také jejich úřední překlad.
3. Pro zápis do SVT jsou požadovány následující dokumenty:

Dokumenty vyžadované pouze při zápisu prvního výrobku do SVT nebo v případě změn dříve zapsaných údajů (registrace výrobce)

1. Formulář žádosti o zápis výrobce (elektronický formulář)
 - a. identifikační údaje žadatele o zápis do SVT (název subjektu, právní forma, adresa sídla, IČ, DIČ)
 - b. vztah mezi žadatelem o zápis do SVT a výrobcem (výrobce / dovozce / zplnomocněná osoba)
 - c. kontaktní údaje žadatele o zápis do SVT (korespondenční adresa, datová schránka, telefon, email, internetové stránky);
 - d. identifikační údaje výrobce (název subjektu, právní forma, adresa sídla, IČ, DIČ);
 - e. kontaktní údaje výrobce (korespondenční adresa, datová schránka, telefon, email, internetové stránky);
 - f. kontaktní osoba (korespondenční adresa, jméno a příjmení, telefon, email);
 - g. stručný popis výrobce;
 - h. čestná prohlášení (seznamění s podmínkami Programu, o zpracování osobních údajů, bezdlužnosti vůči ČR, insolvence, exekuce, že s ním není vedeno správní řízení za porušování zákonů týkajících se životního prostředí...);
 - i. zavedený systém managementu kvality dle souboru norem ČSN EN ISO 9000 (ano/ne);
 - j. zavedený systém environmentálního managementu dle ČSN EN ISO 14 001 (ano/ne);
 - k. zavedený systém EMAS dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 (ano/ne).
2. Doklad o právní subjektivitě (např. výpis z obchodního rejstříku nebo výpis ze živnostenského rejstříku...), který není ke dni podání žádosti o zápis starší než 90 kalendářních dní.
3. Písemné pověření k jednání za výrobce (pouze v případě, že žádost podává zplnomocněný zástupce výrobce).
4. Plná moc (pouze v případě, že kontaktní osoba není oprávněna jednat za výrobce samostatně).
5. Certifikát systému managementu kvality (pouze pokud výrobce deklaruje, že má systém zaveden).
6. Certifikát systému environmentálního managementu (pouze pokud výrobce deklaruje, že má systém zaveden).
7. Certifikát EMAS (pouze pokud výrobce deklaruje, že má systém zaveden).

Dokumenty vyžadované při zápisu výrobku do SVT nebo v případě změn dříve zapsaných údajů

1. Formulář žádosti o zápis výrobku (elektronický formulář)
 - a. druh výrobku;
 - b. název výrobku;
 - c. typové označení výrobku;





- d. místo výroby (stát, výrobní závod);
 - e. stručný popis výrobku (nesmí být v rozporu s platnými právními předpisy);
 - f. výrobek má zpracovanou Environmentální deklaraci o produktu (Environmental Product Declaration – EPD) dle ČSN EN ISO 14025:2006 (ano/ne).
2. List výrobku (elektronický formulář – viz Článek 4)
 - a. výčet technických parametrů;
 - b. čestné prohlášení výrobce, že deklarované parametry odpovídají skutečnosti a parametrům ověřeným v akreditované laboratoři (pokud byly ověřovány nebo byly převzaty z platných technických norem pro daný výrobek).
 3. Dokumenty prokazující splnění podmínek pro uvedení výrobku na trh
 - a. vztahuje-li se na daný stavební výrobek harmonizovaná norma nebo je-li daný výrobek v souladu s evropským technickým posouzením, které pro něj bylo vydáno, předloží výrobce dokumenty prokazující dodržení podmínek pro uvádění výrobku na trh dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje Směrnice Rady 89/106/EHS, zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných nařízení vlády;
 - b. nevztahuje-li se na daný stavební výrobek harmonizovaná norma nebo není-li daný výrobek v souladu s evropským technickým posouzením, které pro něj bylo vydáno, předloží výrobce dokumenty prokazující dodržení podmínek pro uvádění výrobku na trh dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných nařízení vlády.
 4. Environmentální deklarace o produktu (Environmental Product Declaration – EPD) zpracovaná dle ČSN EN ISO 14025:2006 (pouze pokud výrobce deklaruje, že je tato deklarace zpracována)
 5. Další přílohy (nepovinné)
 - a. katalogový list výrobku
 - b. další získané značky nebo certifikáty (např. Ekologicky šetrný výrobek, Modrý anděl, PHI...)

Článek 4

Listy výrobků a specifické požadavky

List výrobku se liší pro každý druh výrobku.
Seznam deklarovaných parametrů: (následující strana)

Vnější tepelně izolační kompozitní systémy ¹ (ETICS)	
	<p>Povinné parametry</p> <ul style="list-style-type: none"> - určené použití podle materiálu podkladu - určený způsob připevnění - podíl hmoždinek na přenosu vnějšího zatížení² (ano/ne) - specifikace (skladba) ETICS; včetně tloušťky jednotlivých vrstev <ul style="list-style-type: none"> o lepicí hmota o tepelně izolační materiál o hmoždinky² o stěrková hmota o výztužná síťovina o omítkovina s případným obkladem nebo penetračním či dekorativním nátěrem - deklarovaný součinitel tepelné vodivosti tepelně izolačního materiálu λ_D [$W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$]; dle ČSN EN 13 163 pro EPS a dle ČSN EN 13 162 pro MW - faktor difuzního odporu pro vodní páru tepelně izolačního materiálu μ [-]; dle ČSN EN 13 163 pro EPS a dle ČSN EN 13 162 pro MW a ČSN EN 12 086 - ekvivalentní difuzní tloušťka vnějšího souvrství ETICS nad tepelně izolačním materiálem s_d [m]; dle ETAG 004, STO nebo výpočtem v souladu s ČSN EN 12 086 - reakce na oheň ETICS⁴; dle ČSN EN 13 501-1 - reakce na oheň tepelně izolačního materiálu⁴; dle ČSN EN 13 501-1 - index šíření plamene povrchové vrstvy ETICS⁴ i_s [$mm \cdot min^{-1}$]; dle ČSN 73 0863 - bodový činitel prostupu tepla hmoždinky² χ [$W \cdot K^{-1}$]; dle ETAG 004 nebo dle ČSN 73 0540-4, příloha B.7 (výpočtová metoda) - průměrná hodnota odolnosti proti protažení na hmoždinku v ploše desky tepelně izolačního materiálu² R_{panel} [kN]; dle ETAG 004 - průměrná hodnota odolnosti proti protažení na hmoždinku ve spárách mezi deskami tepelně izolačního materiálu² R_{joint} [kN]; dle ETAG 004 - charakteristická únosnost hmoždinky v tahu² N_{RK} [kN]; dle ETAG 014 - průměrná hodnota odolnosti odolnost proti protažení hmoždinek přes výztuž v základní vrstvě ETICS^{2,3}; dle ETAG 004 - tuhost talířku hmoždinky^{2,4} c [$kN \cdot mm^{-1}$]; dle ČSN 73 2902 - maximální délkové rozměry ETICS [m]; dle ETAG 004 <p>Volitelné parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ETICS je držitelem osvědčení Kvalitativní třídy A (ano/ne); nutno doložit <p>Poznámky:</p> <p>¹ vnější tepelně izolační kompozitní systémy z EPS a MW spojených s podkladem pomocí lepicí hmoty nebo pomocí lepicí hmoty a hmoždinek</p> <p>² pouze v případě, že je hmoždinka součástí ETICS a podílí se na přenosu vnějšího zatížení</p> <p>³ pouze v případě osazení hmoždinek přes výztuž v základní vrstvě</p> <p>⁴ přípouští se deklarace, že daný parametr nebyl zkoušen</p>
Tepelně izolační materiály	
	<p>Povinné parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - určené použití - materiál výrobku - rozsah tlouštěk - deklarovaný součinitel tepelné vodivosti tepelně izolačního materiálu¹ λ_D [$W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$] stanovený dle ČSN EN 12667, ČSN EN 12939 a na základě příslušných technických norem dle použitého materiálu - faktor difuzního odporu pro vodní páru tepelně izolačního materiálu μ [-]; dle ČSN EN 12 086 nebo dle příslušné výrobní normy (dle typu materiálu) - reakce na oheň tepelně izolačního materiálu²; dle ČSN EN 13 501-1 - index šíření plamene izolačního materiálu² i_s [$mm \cdot min^{-1}$]; dle ČSN 73 0863 <p>Volitelné parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - měrná tepelná kapacita; dle ČSN 73 0540 - tepelně izolační materiál je držitelem osvědčení komponenty Kvalitativní třídy A (ano/ne); nutno doložit <p>Poznámky:</p> <p>¹ pokud pro daný materiál neexistuje harmonizovaná norma, uvede výrobce tepelný odpor R [$m^2 \cdot K \cdot W^{-1}$] pro danou skladbu (včetně popisu jednotlivých vrstev a okrajových podmínek měření)</p> <p>² přípouští se deklarace, že daný parametr nebyl zkoušen</p>
Výplně stavebních otvorů	





Povinné parametry:

- určené použití
- součinitel prostupu tepla¹ U_w [$W.m^{-2}.K^{-1}$]; dle ČSN EN ISO 12 567 (zkušební metoda) nebo dle ČSN EN ISO 10 077 (výpočtová metoda)
- rozměry zkoušené výplně [m]; dle ČSN EN 14 351-1
- materiál rámu
- stavební hloubka rámu [mm]
- okótovaný řez rámem (spodní profil, boční profil, horní profil)
- součinitel prostupu tepla rámu U_f [$W.m^{-2}.K^{-1}$]; dle ČSN EN 12 412-2 (zkušební metoda) nebo dle ČSN EN ISO 10 077 (výpočtová metoda)
- typ výplně
- součinitel prostupu tepla výplně U_g [$W.m^{-2}.K^{-1}$]; dle ČSN EN 674 (zkušební metoda) nebo dle ČSN EN 673 (výpočtová metoda)
- celkový činitel prostupu solární energie g [-]; dle ČSN EN 410
- činitel prostupu světla τ_v [-] dle ČSN EN 410
- typ distančního rámečku
- reakce na oheň²; dle ČSN EN 13 501-1

Volitelné parametry:

- lineární činitel prostupu tepla ψ_g [$W.m^{-1}.K^{-1}$]; dle ČSN EN ISO 10 077
- třída průvzdušnosti dle ČSN EN 12 207
- třída vodotěsnosti dle ČSN EN 12 208
- třída odolnosti proti zatížení větrem dle ČSN EN 12 210

Poznámky:

¹ parametr určen pro výplň s rozměrem dle ČSN EN 14 351-1

² připouští se deklaráce, že daný parametr nebyl zkoušen

Kotle, krbová kamna s teplovodním výměníkem a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem na spalování biomasy

Povinné parametry:

- typ zdroje (kotel / krbová kamna s teplovodním výměníkem / uzavřená krbová vložka s teplovodním výměníkem)
- způsob dodávky paliva (ruční / samočinná)
- rozměry (mm)
- hmotnost (kg)
- předepsané palivo
- jmenovitý tepelný výkon [kW]
- jmenovitý tepelný příkon [kW]
- účinnost při jmenovitém tepelném výkonu [%]; dle ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 240 nebo ČSN EN 13 229 (dle typu zdroje)
- mezní hodnoty emisí při jmenovitém výkonu; dle ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 240 nebo ČSN EN 13 229 (dle typu zdroje)
 - o CO [mg.m⁻³; mg.kWh]
 - o TOC [mg.m⁻³; mg.kWh]
 - o TZL [mg.m⁻³; mg.kWh]
- nejnižší částečný výkon [kW]; dle ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 240 nebo ČSN EN 13 229 (dle typu zdroje)
- účinnost při nejnižším částečném tepelném výkonu¹ [%]; dle ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 240 nebo ČSN EN 13 229 (dle typu zdroje)
- mezní hodnoty emisí při nejnižším částečném výkonu¹; dle ČSN EN 303-5, ČSN EN 13 240 nebo ČSN EN 13 229 (dle typu zdroje)
 - o CO [mg.m⁻³; mg.kWh]
 - o TOC [mg.m⁻³; mg.kWh]
 - o TZL [mg.m⁻³; mg.kWh]
- emisní třída
- minimální objem akumulčního zásobníku
- průměrná spotřeba paliva [kg.h⁻¹]
- doba hoření plné vsázky paliva při jmenovitém výkonu [h]
- objem vodní náplně [l]
- připojení k elektrické síti (počet fází, napětí, frekvence)
- maximální elektrický příkon [W]
- průměrný elektrický příkon při provozu [W]
- dochlazovací smyčka (ano / ne / volitelné příslušenství)

Volitelné parametry:

- připojovací nátrubky
- maximální provozní přetlak [MPa]
- průměr odtahového hrdla spalin [mm]
- minimální provozní tah komína [Pa]
- hladina akustického výkonu L_w [dB(A)]
- výrobek je držitelem ekoznačky České republiky (Ekologicky šetrný výrobek) (ano/ne); nutno doložit

Poznámky:

¹ zadání hodnoty účinnosti a mezních hodnot emisí při nejnižším částečném výkonu je nutné doplnit nejpozději do 31. 12. 2014; výrobkům, u kterých k doplnění údajů ve stanoveném termínu nedojde, bude zrušen zápis do SVT

Tepelná čerpadla





Povinné parametry:

- systém tepelného čerpadla (vzduch-voda / voda-voda / země-voda / kombinovaný)
- typ jednotky¹ (split / kompaktní)
- rozměry vnitřní jednotky [mm]
- hmotnost vnitřní jednotky [kg]
- rozměry vnější jednotky (je-li použita) [mm]
- hmotnost vnější jednotky (je-li použita) [mm]
- topný výkon^{2,3} P_H [kW]; dle ČSN EN 14 511
- topný faktor^{2,3} COP [kW_e/kW_e^{-1}]; dle ČSN EN 14 511
- maximální výstupní teplota topné vody [°C]
- typ kompresoru
- možnost regulace výkonu (ano/ne)
- způsob regulace výkonu
- připojení k elektrické síti – bez bivalentního zdroje (počet fází, napětí, frekvence)
- maximální elektrický příkon (bez bivalentního zdroje) [kW]
- integrovaný bivalentní zdroj (ano/ne)
- typ bivalentního zdroje
- maximální topný výkon bivalentního zdroje [kW]
- připojení bivalentního zdroje k elektrické síti (počet fází, napětí, frekvence)
- použité chladivo
- hmotnost chladiva [kg]
- integrovaná akumulací nádrž (ano/ne)
- objem integrované akumulací nádrže (je-li použita) [l]
- integrovaná příprava teplé vody (ano/ne)
- způsob přípravy teplé vody (není / průtočný / zásobníkový)
- objem integrovaného zásobníku teplé vody (je-li použit) [l]

Volitelné parametry:

- hladina akustického výkonu vnitřní jednotky (je-li použita) L_w [dB(A)]; dle EN 12 102
- hladina akustického výkonu vnější jednotky (je-li použita) L_w [dB(A)]; dle EN 12 102
- výrobek je držitelem značky kvality Q vydávané Asociací pro využití tepelných čerpadel (ano/ne); nutno doložit

Poznámky:

Zápis tepelných čerpadel do SVT je možný pouze za předpokladu, že deklarované parametry byly ověřeny v některé ze zkušebních laboratoří registrovaných v European heat pump association⁴ (EHPA).

¹ pouze u systému vzduch – voda

² při teplotní charakteristice A2/W35 (systém vzduch – voda); W10/W35 (systém voda – voda); B0/W35 (systém země – voda)

³ nejpozději do 31. 12. 2015 je výrobce povinen doplnit formou změny zápisu výrobku SVT i parametry při dalších teplotních charakteristikách, které umožní sezónní bilancování soustav s tepelnými čerpadly. Nebudou-li tyto parametry ve stanoveném termínu doplněny, je Fond oprávněn zápis výrobku zrušit

⁴ seznam registrovaných zkušebních laboratoří je k dispozici na internetových stránkách asociace:

<http://www.ehpa.org>

Plynové kondenzační kotle

Povinné parametry:

- typ kotle (topný / kombinovaný / s vestavěným zásobníkem)
- provedení kotle (B / C)
- způsob regulace (zapnuto-vypnuto / stupňovitá / modulovaná)
- rozměry [mm]
- hmotnost [kg]
- maximální tepelný výkon¹ [kW]
- minimální tepelný výkon¹ [kW]
- rozsah tepelného výkonu pro ohřev teplé vody [kW] (pouze v případě kombinovaného kotle nebo kotle s vestavěným zásobníkem)
- účinnost při jmenovitém výkonu² [%]
- účinnost při částečném výkonu³ [%]
- maximální hodnoty emisí CO [mg.kWh⁻¹; mg.m⁻³]
- maximální hodnoty emisí NO_x [mg.kWh⁻¹; mg.m⁻³]
- splnění maximálních hodnot příměsí v kondenzátu dle požadavků Programu (ano/ne)
- objem vody ve výměníku tepla [l]
- objem integrovaného zásobníku teplé vody [l]
- elektrický příkon [W]

Nepovinné parametry:

- výrobek je držitelem ekoznačky České republiky (Ekologicky šetrný výrobek) (ano/ne); nutno doložit
- hladina akustického výkonu L_w [dB(A)]

Poznámky:

¹ pro T_v/T_r = 50/30 °C a T_v/T_r = 80/60 °C

² poměr tepelného výkonu k tepelnému příkonu kotle pro střední teplotu vody 70 °C

³ poměr tepelného výkonu k tepelnému příkonu kotle při teplotě vratné vody 30 °C

Solární termické kolektory





Povinné parametry:

- typ kolektoru (plochý / vakuový trubicový)
- rozměry [mm]
- hmotnost [kg]
- celková (hrubá) plocha kolektoru A_G [m²]
- plocha apertury kolektoru A_a [m²]
- počet trubic (pouze v případě vakuového trubicového kolektoru) [ks]
- účinnost kolektoru¹ η_0 [-]; dle ČSN EN 12 975
- účinnost kolektoru² [-]
- jmenovitý výkon kolektoru³ [W]
- součinitel tepelné ztráty¹ a_1 [W.m⁻².K⁻¹]; dle ČSN EN 12 975
- součinitel tepelné ztráty¹ a_2 [W.m⁻².K⁻²]; dle ČSN EN 12 975
- maximální provozní teplota [°C]
- klidová teplota⁴ [°C]
- maximální provozní přetlak [MPa]

Nepovinné parametry:

- vodní objem [l]
- doporučený objemový průtok [l.h⁻¹]
- doporučený pracovní přetlak [MPa]
- pohltivost absorbéru α [-]
- emisivita absorbéru ε [-]
- selektivita absorbéru α / ε [-]
- průměr trubice (pouze v případě vakuového trubicového kolektoru) [mm]
- typ trubicového kolektoru (pouze v případě vakuového trubicového kolektoru) (tepelná trubice / přímý průtok kapaliny)
- typ absorbéru (pouze v případě vakuového trubicového kolektoru) (plochý / válcový)
- reflektor (pouze v případě vakuového trubicového kolektoru) (ano / ne)
- rozměry reflektoru (pouze v případě vakuového trubicového kolektoru s reflektorem) [mm]

Poznámky:

¹ zkouška tepelného výkonu kolektoru dle ČSN EN 12 975

² při podmínkách definovaných vyhláškou č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie; pro plochý kolektor: rozdíl teplot mezi kapalinou v kolektoru a okolím ($t_m - t_c$) = 30 K redukovaný slunečním ozářením $G = 1000 \text{ W.m}^{-2}$; pro vakuový trubicový kolektor: rozdíl teplot mezi kapalinou v kolektoru a okolím ($t_m - t_c$) = 50 K redukovaný slunečním ozářením $G = 1000 \text{ W.m}^{-2}$

³ výkon kolektoru se stanoví v souladu s podmínkami European Solar Thermal Industry Federation (ESTIF); rozdíl teplot mezi kapalinou v kolektoru a okolím ($t_m - t_c$) = 30 K a sluneční ozáření $G = 1000 \text{ W.m}^{-2}$

⁴ pro teplotu okolí $t_c = 30 \text{ °C}$ a sluneční ozáření $G = 1000 \text{ W.m}^{-2}$

Jednotky nuceného větrání se zpětným získáváním tepla

Povinné parametry

- typ jednotky (větrací / pro teplotovzdušné vytápění)
- typ výměníku zpětného získávání tepla
- způsob montáže jednotky (podstropní / nástěnná / podlahová / svislá / univerzální)
- rozměry [mm]
- hmotnost [kg]
- účinnost zpětného získávání tepla¹ [%]; dle ČSN EN 308
- závislost účinnosti zpětného získávání tepla při rovnosti hmotnostních průtoků vzduchu na přívodní a odvodní straně výměníku zpětného získávání tepla MP = MO bez kondenzace na objemovém průtoku vzduchu; v rozsahu daném příslušným zařízením; dle ČSN EN 308
- typ ventilátorů (a jejich regulace)
- příkon jednotky při provozu² [W]
- příkon jednotky v režimu stand-by (bez připojených externích zařízení) [W]
- výkonová charakteristika jednotky, tj. závislost externího dopravního tlaku na objemovém průtoku vzduchu $\Delta p_{ext} = f(V)$ pro celý rozsah výkonů
- příkonová charakteristika jednotky, tj. závislost příkonu jednotky na objemovém průtoku vzduchu a externím dopravním tlaku $P = f(V, \Delta p_{ext})$ pro celý rozsah výkonů
- hladina akustického výkonu LW [dB(A)]
- třída filtrace

Poznámky:

¹ při rovnosti hmotnostních průtoků vzduchu na přívodní a odvodní straně výměníku zpětného získávání tepla $M_p = M_o$ a objemovém průtoku vzduchu $100 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ a $170 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ bez uvažování kondenzace; minimální účinnost v obou bodech je 75 %

² při rovnosti hmotnostních průtoků vzduchu na přívodní a odvodní straně výměníku zpětného získávání tepla $M_p = M_o$ a objemovém průtoku vzduchu $100 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ (při externím tlaku $\Delta p_{ext} = 40 \text{ Pa}$) a $170 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$ (při externím tlaku $\Delta p_{ext} = 115 \text{ Pa}$)



Příloha III/2
SEZNAM ODBORNÝCH DODAVATELŮ

Článek 1
Definice a základní pravidla



1. Seznam odborných dodavatelů (dále jen „SOD“) je seznam, který obsahuje dodavatelské, realizační a montážní firmy (dále jen „dodavatel“), které prokáží svoji odbornou způsobilost pro provádění prací při realizaci opatření podporovaných z Programu. SOD je spravovaný Fondem.
2. Účelem SOD je zajistit minimální standard kvality poskytovaných služeb ze strany dodavatelů zapojených do Programu a poskytnout potencionálnímu žadateli efektivní nástroj pro jejich vyhledání a porovnání.
3. Údaje v rámci SOD jsou volně dostupné prostřednictvím elektronického rozhraní na internetových stránkách Programu.
4. Žádný dodavatel nebude do SOD zapsán automaticky. O provedení zápisu je nutné požádat.
5. Zápis do SOD je bezplatný.
6. SOD je otevřený pro všechny dodavatele, kteří splňují předepsané podmínky Programu.
7. Dodavatel musí dodržovat základní etická pravidla a zásady dobré praxe, které se vztahují k oboru jeho činnosti.
8. Dodavatel se do SOD zapisuje pro konkrétní druh výrobku daného výrobce, od kterého získal osvědčení o zaškolení, s výjimkou segmentu tepelně izolačních materiálů, ve kterém bude zápis vázán pouze na typ tepelně izolačního materiálu.
9. Fond je oprávněn kdykoliv v průběhu Programu změnit či stanovit nové požadavky pro zápis dodavatele do SOD, a to zejména ve vztahu ke změnám v právních předpisech. V případě takovéto změny může Fond požadovat splnění nových požadavků i u dodavatelů, kteří již byli do SOD zapsáni. Na doložení splnění aktualizovaných požadavků poskytne Fond dodavateli přiměřenou lhůtu. Nedojde-li ve stanovené lhůtě k doložení splnění aktualizovaných požadavků, je Fond oprávněn zápis dodavatele v SOD zrušit.
10. Dodavatel je povinen udržovat záznam v SOD aktuální. Dodavatel musí informovat Fond o každé změně parametrů zapsaných v SOD. Pokud je změna takového charakteru, že dodavatel po změně již nesplňuje podmínky pro zápis do SOD, je Fond oprávněn zápis v SOD zrušit.
11. Za správnost deklarovaných údajů, které Fond zapisuje do SOD, odpovídá dodavatel.
12. Fond provádí kontrolu všech žádostí o zápis do SOD. U vybraného vzorku dodavatelů zapsaných do SOD bude provedena detailní kontrola s důrazem na ověření správnosti deklarovaných údajů a splnění podmínek Programu. V rámci této kontroly si Fond vyhrazuje právo požadovat od dodavatele jakékoliv další relevantní podklady.
13. V případě prokázání hrubého porušení podmínek Programu je Fond oprávněn zápis daného dodavatele v SOD zrušit.
14. Všechna písemná i elektronická komunikace je směřována výhradně na kontaktní osobu, kterou dodavatel uvedl v žádosti o zápis do SOD.
15. Zapsáním do SOD dodavatel souhlasí se zapojením do elektronického systému hodnocení a referencí příjemcem podpory. Systém hodnocení bude veřejně dostupný na internetových stránkách Programu a budou do něj moci přispívat pouze ti příjemci podpory, kteří v rámci některého z podpořených opatření skutečně využili služeb daného dodavatele. Dodavateli pak bude ponechána možnost se k zadanému hodnocení vyjádřit.

Specifické požadavky na dodavatele zajišťující měření průvzdušnosti obálky budov

1. Žadatel o zápis do SOD v oblasti měření průvzdušnosti obálek budov musí prokázat alespoň dvouletou praxi, což doloží čestným prohlášením s výkazem provedených měření.
2. Žadatel o zápis do SOD používá k měření výhradně zařízení určená k měření průvzdušnosti obálky budovy, tj. zařízení splňující požadavky ČSN EN 13 829 (např. zařízení typu blower door).
3. Přesnost používaného zařízení pro měření tlakového rozdílu a objemového toku vzduchu musí být pravidelně ověřována s periodou 12 měsíců a kratší. Ověření je možné zajistit u akreditované osoby, výrobce zařízení nebo u společnosti, která toto ověření pro výrobce zajišťuje.

Článek 2 Žádosti a jejich administrace

1. Údaje, které se zapisují do SOD:
 - a. identifikační údaje dodavatele,
 - b. kontaktní údaje,
 - c. kontaktní osoba,
 - d. regionální působnost (oblast, ve které dodavatel službu poskytuje),
 - e. okruh činnosti (nutno doložit, dodavatel se zapisuje pro konkrétní výrobky od konkrétního výrobce /s výjimkou tepelných izolací/),
 - i. vnější tepelně izolační kompozitní systémy (ETICS),
 - ii. tepelně izolační materiály,
 - iii. výplně stavebních otvorů (okna / střešní okna / vchodové dveře / balkonové dveře),
 - iv. kotle na biomasu,
 - v. krbová kamna s teplovodním výměníkem a uzavřené krbové vložky s teplovodním výměníkem,
 - vi. tepelná čerpadla,
 - vii. plynové kondenzační kotle,
 - viii. solární termické kolektory,
 - ix. jednotky nuceného větrání se zpětným získáváním tepla,
 - x. měření průvzdušnosti obálky budovy (blower door test),
 - f. další volitelné údaje (např. informace o pobočkách; členství v profesních organizacích, certifikace /nutno doložit/).

Předložení žádosti a její administrace

1. Žádost o zápis do SOD nebo o provedení změny v zapsaných údajích podává dodavatel výhradně elektronicky prostřednictvím rozhraní dostupného na internetových stránkách Programu. Po elektronickém podání žádosti je dodavatel povinen doručit ve lhůtě 30 kalendářních dní žádost a podklady stanovené v článku 3 v listinné podobě Fondu a to poštou nebo osobním podáním na podatelnu Fondu na adrese: Státní fond životního prostředí ČR, Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4, v zásilce označené „NZÚ – SOD“.
2. Kontrolu žádosti a souvisejících podkladů provádí Fond. V případě zjištění nedostatků vyzve Fond elektronicky dodavatele k jejich odstranění. Postup opravného podání je stejný jako při podání žádosti. Administrace žádosti bude pozastavena do doby doručení řádného doplnění.
3. V případě, že dodavatel nesplňuje podmínky pro zápis do SOD, bude administrace žádosti ukončena, o čemž bude dodavatel vyrozuměn. Bude-li z tohoto důvodu ukončena administrace žádosti o provedení změny v zapsaných údajích, je Fond oprávněn zrušit původní zápis dodavatele v SOD.
4. Žádosti jsou vyřizovány chronologicky dle data doručení listinných podkladů na Fond.
5. Je-li žádost úplná, bez nedostatků a dodavatel splňuje podmínky Programu pro zápis, provede Fond zápis nebo změnu zapsaných údajů do SOD nejpozději do 30 kalendářních dní ode dne doručení listinných podkladů na Fond.
6. Nedoručí-li dodavatel Fondu žádost včetně souvisejících podkladů v listinné podobě nejpozději do 30 kalendářních dní ode dne uskutečnění elektronického podání žádosti nebo neodstraní-li dodavatel nedostatky, k jejichž odstranění byl Fondem vyzván prostřednictvím výzvy, nejpozději do 30 kalendářních dní ode dne zaslání výzvy, je Fond oprávněn ukončit další administraci takovéto žádosti. O tomto kroku Fond bezodkladně dodavatele informuje.

Zrušení zápisu do SOD:

1. Zápis dodavatele může být zrušen:
 - a. na žádost dodavatele,
 - b. po provedené kontrole, pokud je zjištěno, že dodavatel nesplňuje podmínky Programu,
 - c. pokud dodavatel nesplňuje podmínky Programu,
 - d. pokud dojde ke změně podmínek pro zápis dodavatele do SOD a dodavatel ve stanoveném termínu nedoloží jejich splnění.
2. Zrušení zápisu dodavatele v SOD nezbujuje dodavatele odpovědnosti za případné škody vzniklé v době zápisu do SOD.





Zrušení zápisu v SOD na žádost dodavatele

1. Žádost o zrušení zápisu do SOD může učinit dodavatel kdykoliv po celou dobu trvání Programu. Žádost se podává prostřednictvím elektronického rozhraní dostupného na internetových stránkách Programu. Po elektronickém podání žádosti je dodavatel povinen doručit Fondu ve stanovené lhůtě do 30 dnů autorizovanou žádost o zrušení zápisu do SOD v listinné podobě, tj. oprávněnou osobou podepsaný výstup z informačního systému.
2. Je-li žádost o zrušení zápisu v SOD bez nedostatků, provede Fond zrušení zápisu do 30 kalendářních dní ode dne doručení autorizované žádosti o zrušení zápisu. O zrušení zápisu je dodavatel informován.

Zrušení zápisu v SOD z podnětu Fondu

1. Jsou-li naplněny důvody pro zrušení zápisu dodavatele do SOD z podnětu Fondu, provede Fond zrušení zápisu, o čemž neprodleně písemně informuje dodavatele. V takovém případě je dodavatel oprávněn podat písemnou námitku proti zrušení zápisu do SOD a to ve lhůtě do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o zrušení zápisu. Na námitky podané po této lhůtě nebude brán zřetel.
2. Námitky se podávají Fondu v listinné podobě poštou nebo osobním podáním na podatelnu Fondu na adresu: Státní fond životního prostředí ČR, Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4, zásilka musí být označena „NZÚ – SOD – NÁMITKA“.
3. Dodavatel je Fondem informován o výsledku šetření námitky do 60 kalendářních dní ode dne jejího doručení Fondu.

Článek 3

Požadované dokumenty

1. Žádost a podklady se předávají v jednom vyhotovení ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie, není-li stanoveno jinak.
2. Jsou-li některé písemnosti vyhotoveny v jiném než českém nebo slovenském jazyce, doloží výrobce také jejich úřední překlad.
3. Pro zápis do SOD jsou požadovány následující dokumenty:
 - a. Formulář žádosti o zápis dodavatele do SOD (elektronický formulář)
 - i. identifikační údaje dodavatele (název subjektu, právní forma, adresa sídla, IČ, DIČ);
 - ii. kontaktní údaje (datová schránka, telefon, email, internetové stránky);
 - iii. kontaktní osoba (jméno a příjmení, korespondenční adresa, telefon, email);
 - iv. stručný popis společnosti;
 - v. čestná prohlášení (seznámení s podmínkami Programu, o zpracování osobních údajů, bezdlužnosti vůči ČR, insolvence, exekuce, že s ním není vedeno správní řízení za porušování zákonů týkajících se životního prostředí...);
 - vi. zavedený systém managementu kvality dle souboru norem ČSN EN ISO 9000 (ano/ne);
 - vii. zavedený systém environmentálního managementu dle ČSN EN ISO 14 001 (ano/ne);
 - viii. zavedený systém EMAS dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 (ano/ne).
 - b. Doklad o právní subjektivitě (např. výpis z obchodního rejstříku nebo výpis ze živnostenského rejstříku...), který není ke dni podání žádosti o zápis starší než 90 kalendářních dní.
 - c. Plná moc (pouze v případě, že kontaktní osoba není oprávněna jednat za výrobce samostatně)
 - d. Výpis z rejstříku trestů osob oprávněných jednat jménem dodavatele, který není ke dni podání žádosti o zápis starší než 90 dní.
 - e. Platné osvědčení o zaškolení nebo jiný doklad prokazující odbornou způsobilost
 - f. Platný certifikát systému managementu kvality (pouze pokud dodavatel deklaruje, že má systém zaveden)

- g. Platný certifikát systému environmentálního managementu (pouze pokud dodavatel deklaruje, že má systém zaveden)
- h. Platný certifikát EMAS (pouze pokud dodavatel deklaruje, že má systém zaveden)
- i. Další platné certifikáty a osvědčení (volitelné, např. osvědčení o členství v profesní organizaci)